

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 26 AUG. 2015

DATUM	26 augustus 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VER-2015-2438	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	815FCCCD	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	13 april 2015	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 13 april 2015 van Mts C. en M.H. Overeem-de Leeuw, Hessenweg 168 in Lunteren, om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de locatie Hessenweg 168 in Lunteren.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 13 april 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Mts C. en M.H. Overeem-de Leeuw. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Hessenweg 168 in Lunteren gelegen in de provincie Gelderland.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

PM

III C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoringseffect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoringseffect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Rijntakken, Arkemheen, Veluwe en Veluwe randmeren. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura2000-gebieden optreden in de provincie Gelderland. Wij zijn daarom niet bevoegd om vergunning te verlenen voor Natura2000-gebieden. De vergunningaanvraag op grond van artikel 19d is om deze reden doorgezonden naar de provincie Gelderland.

Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes.

Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 13 april 2015 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Hessenweg 168 in Lunteren een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) van 29 augustus 2000. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Tabel 1: Vergunde situatie op referentiedatum

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.5	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, loopstal met sleufvloer en mestschuif (BWL 2010.24.V5)	103	11,8	1.215,4
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	19	4,4	83,6
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	2	3,5	7,0
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	30	5,3	159,0
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen,	100	3,0	300,0
E2.7	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer en circa 2/3 roostervloer) (BWL 2001.09)	3.950	0,315	1.244,250
Totaal:				3.009,25

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.5	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, loopstal met sleufvloer en mestschuif (BWL 2010.24.V5)	150	11,8	1.770,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	150	4,4	660,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	20	3,5	70,0
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	60	5,3	159,0
Totaal:				2.818,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 191,25 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat er verder ook geen wijzigingen zijn ten opzichte van de uitgangssituatie is de depositie ten opzichte van de Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er geen andere schadelijke handelingen ten gevolge van de voorgenomen activiteiten plaatsvinden kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen
PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

VIII. Conclusie
Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep
PM

X. Inwerkingtreding
PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Mts C. en M.H. Overeem-de Leeuw, Hessenweg 168 in Lunteren.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Ede, Postbus 9022 in Ede;
- Staatsbosbeheer, Regio West, t.a.v. de heer A. van Leerdam, Postbus 58174, 1040 HD in Amsterdam;
- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, postbus 20401, 2500 EK in Den Haag;
- Provincie Gelderland t.a.v. Afdelingshoofd Vergunningverlening, Postbus 9090, 6800GX Arnhem;
- Midden Nederland Makelaars, Postbus 95 in Barneveld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Hessenweg 168 in Lunteren**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk 2015-001laatste gewijzigd op 25 maart 2015 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH₃/jr.)	Emissie totaal (kg NH₃/jr.)
A1.5	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, loopstal met sleufvloer en mestschuif (BWL 2010.24.V5)	150	11,8	1.770,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	150	4,4	660,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	20	3,5	70,0
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	60	5,3	159,0
Totaal:				2.818,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.