

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 26 AUG. 2015

DATUM	26 augustus 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2015-2861	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	815F887B	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	30 april 2015	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	- Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning Lopikerweg West 52 in Lopik

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 30 april 2015 van V.O.F. Veehouderij Verhoef, Lopikerweg West 52 in Lopik, om een vergunning op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 30 april 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van V.O.F. Veehouderij Verhoef. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Lopikerweg West 52 in Lopik gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A. Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B. Toezending PM

III C. Terinzagelegging PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden 'Nieuwkoopse Plassen en de Haeck', 'Oostelijke Vechtplassen', 'Uiterwaarden Lek', 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder', 'Zouweboezem', 'Lingegebied en Diefdijk', 'Donkse Laagten', 'Biesbosch' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura 2000-gebieden optreden in de provincie Zuid-Holland. Wij zijn daarom niet bevoegd om vergunning te verlenen voor Natura 2000-gebieden. De vergunningaanvraag op grond van artikel 19d Nbwet is om deze reden doorgezonden naar de Omgevingsdienst Haaglanden.

Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel, Raaphof en Schraallanden Utrecht-West. Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie op de referentiedatum is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 30 april 2015 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Lopikerweg West 52 in Lopik een melding volgens het Besluit melkruvehouderijen milieubeheer van 23 september 1980. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1: Uitgangssituatie melding d.d. 26 februari 2001

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
	E2.100	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	20	0,315	6,300
	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	13,0	780,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	23	4,4	101,2
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
Totaal:					893,7

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	13,0	780,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	23	4,4	101,2
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
Totaal:					887,4

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 6,3 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie. Door de afname van ammoniakemissie is er geen toename van depositie op Beschermd natuurfmonumenten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen schadelijke effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen
PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

VIII. Conclusie
Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep
PM

X. Inwerkingtreding
PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- V.O.F. Veehouderij Verhoef, Lopikerweg West 52 in Lopik.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Lopik, Postbus 50 in Lopik;
- Alfa Accountants en Adviseurs (Gorinchem), Postbus 27 in Gorinchem.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Lopikerweg West 52 in Lopik**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	13,0	780,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	23	4,4	101,2
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
Totaal:					887,4

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

