

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 26 AUG. 2015

DATUM	26 augustus 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VER-2014-5416	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	815FA910	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	23 september 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning Vitterweg 2 Lunteren

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de de aanvraag d.d. 23 september 2014 van Maatschap van Veldhuizen & van Middendorp, Vitterweg 2 in Lunteren, om een vergunning op grond van 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 23 september 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Maatschap van Veldhuizen & van Middendorp. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Vitterweg 2 in Lunteren gelegen in de provincie Gelderland. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

PM

III C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Veluwe, Arkemheen, Binnenveld, Eem- en Gooimeer, Kolland en Overlangbroek en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen.

Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura 2000 optreden in de provincie Gelderland in verband met de ligging van het bedrijf ten opzichte van Veluwe. Wij zijn daarom niet bevoegd om vergunning te verlenen voor Natura 2000 gebieden. Wij nemen daarom geen besluit op de aanvraag voor zover die betrekking heeft op Natura 2000-gebieden (art. 19d). Wij beperken ons tot het nemen van een beslissing op de aanvraag voor zover die betrekking op Beschermd Natuurmonumenten (art. 16). Voor de beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden hebben wij de aanvraag doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



De veehouderij heeft mogelijk een effect op de Beschermde Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes.

Voor Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 23 september 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Vitterweg 2 in Lunteren een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 11 juli 1978. Deze vergunning is deels vervallen omdat een stal voor het houden van 200 vleesvarkens niet is gerealiseerd. Dat blijkt uit de considerans van de op 17 november 2009 verleende milieuvergunning. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum, gecorrigeerd op vervallen rechten.

Tabel 1a: vergunde situatie op referentiedatum 7 december 2004

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercate-gorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
-	D3.3.2	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen en scharrelvleesvarkens	480	3,0	1.440,0
Totaal:					1.440,0

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht blijkt dat er nadien op 17 november 2009 een wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1b: referentiesituatie op basis van de milieuvergunning d.d. 17 november 2009 (kleinst vergunde situatie)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercate-gorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
C	E 2.11.1	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL 2004.09.V1)	15.000	0,090	1.350,000
Totaal:					1.350,000

De situatie volgens de milieuvergunning van 17 november 2009 is tevens de beoogde situatie.

De ammoniakemissie in de beoogde situatie blijft gelijk ten opzichte van de referentiesituatie. Hierdoor is de depositie ten opzichte van Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie gelijk aan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen sprake is van schadelijke handelingen, kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen
PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep
PM

X. Inwerkingtreding
PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Maatschap van Veldhuizen & van Middendorp, Vitterweg 2 in Lunteren

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Ede, Postbus 9022 in Ede;
- Staatsbosbeheer, Regio West, t.a.v. de heer A. van Leerdam, Postbus 58174, 1040 HD in Amsterdam;
- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, postbus 20401, 2500 EK in Den Haag;
- Provincie Gelderland t.a.v. Afdelingshoofd Vergunningverlening, Postbus 9090, 6800GX Arnhem;
- Van Westreenen adviseurs, Anthonie Fokkerstraat 1 a in Barneveld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Vitterweg 2 in Lunteren**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met tekeningnummer: WM-VELDHUIZ1, laatst gewijzigd op 14 december 2011 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 2:

Tabel 2:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
C	E 2.11.1	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL 2004.09.V1)	15.000	0,090	1.350,0
Totaal:					1.350,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 2 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

