

Handhavingsmatrix Gemeente Breda

- Drank en Horeca*
- Exploitatievergunning*
- Geluid*
- Prostitutie*
- Buitenruimteverordening*
- Evenementen*

1. Een nieuwe handhavingmatrix

Gemeentebreed is de noodzaak gezien om te komen tot een volledig nieuwe handhavingmatrix. Veel beleidsstukken zijn geschreven in een ander tijdsbeeld en met andere belangen in het achterhoofd. Regionale samenwerking had een andere betekenis. Wetten zijn op hoofdpunten anders geworden en niet in de laatste plaats de maatschappij veranderde. Handhaving is allang niet meer een zaak van repressie en sanctioneren, maar ook van communicatie en preventie. Handhaving is een middel om de door de maatschappij gewenste doelen te bereiken. De nieuwe matrix moet voor burgers en bedrijven een eenduidig en helder beleid neerleggen. Dit schept rechtszekerheid en transparantie. Daarnaast zijn er meer wettechnische redenen om tot een nieuwe matrix te komen. Ook een aantal nieuwe taken van de gemeente hebben een rol gekregen in deze matrix. Het nieuwe Preventie en Handhavingsplan DHW voorziet in een integrale benadering van alcohol bij minderjarigen. Handhaving vormt het sluitstuk van de zorg voor onze jeugd. Een duidelijk en consistent signaal is dan noodzakelijk waarbij wij ook op structurele wijze onze ogen open moeten houden voor signalen van onze preventiepartners.

Het doel van deze matrix is om alle handhaving uiteindelijk onder één matrix te laten vallen. Verder hopen wij met deze opbouw het beleid leesbaarder te maken. Wanneer men een overtreding van een artikel constateert, staat de sanctie hier achter aangegeven in een tabel. Deze vormt de regel.

Handhaving vraagt ook om maatwerk en evenredigheid. Ook daar is invulling aan gegeven. Beleid is de regel maar uitzonderingen waren en blijven mogelijk. Door te kijken naar concreet zicht op legalisatie, verjaartermijnen en de hardheidsclausule bestaat er nog steeds ruimte voor gemotiveerde afwijkingen. Zowel ten voordele als ten nadele van de overtreder.

Hieronder volgt de Handhavingmatrix voor de gemeente Breda. Eerst zal in hoofdstuk 2 de algemene systematiek van handhaving worden besproken en op welke wijze men de matrix kan gebruiken. Deze is toepasbaar voor alle gebieden. Vervolgens zal worden ingegaan op de afzonderlijke beleidsgebieden.

2. Algemene uitgangspunten

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er in beginsel tegen overtredingen wordt opgetreden. Vaste jurisprudentie vereist dit ook. Daarnaast worden de volgende punten meegewogen bij het opleggen van een sanctie:

- de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
- de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
- de houding en het gedrag van de overtreder, en;
 - de voorgeschiedenis, en;
- het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde interventie mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend;
- bij grotere gevolgen zal er een zwaardere sanctie worden toegepast;
- hoofdwet is waarschuwing en daarna sanctie;
- er zal geen handhaving plaatsvinden als er concreet zicht op legalisatie bestaat;
- in spoedeisende gevallen zal direct worden opgetreden zonder waarschuwing.

Als de toezichthouder een overtreding constateert, past hij de van toepassing zijnde tabel toe. Als het bevoegd gezag van het stappenplan wil afwijken, moet de afwijking gemotiveerd worden.

De wettelijke bevoegdheid (lees: beginselplicht) tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht, met name in de artikelen 5:21 en 5:32. In enkele bijzondere gevallen is de handhavingsbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 178 van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregeldeheden e.d.

Stap 1: Bepalen van de ernst

De allereerste stap die gezet moet worden is de vraag hoe ernstig de overtreding is. Is er direct gevaar voor mensen, dieren of goederen? Indien dit het geval is mag de stap van waarschuwing worden overgeslagen en eventueel ook direct bestuursdwang worden aangezegd door de toezichthouder met een opschriftstelling nadien. Voor het bepalen van de ernst kan worden gekeken naar het effect wanneer niet op adequate en op spoedige wijze zal worden opgetreden. Is die ernst gelegen in de gevolgen op korte termijn dan mag de matrix worden toegepast zonder waarschuwing en met zwaardere sancties door het gemotiveerd overslaan van stappen. Is die ernst gelegen in het effect van het niet naleven op zichzelf dan mag een zwaardere sanctie volgen dan in de matrix aangegeven mits voorzien van een motivering. De matrix voorziet in een sanctie bij een normale inschaling van de ernst van de overtreding.

Stap 2: Welk artikel is overtreden?

Niemand is strafbaar of in overtreding wanneer er geen democratisch vastgestelde wet is overschreden. Dit is het fundament van onze rechtstaat en ook een belangrijk uitgangspunt van de matrix. Er moet sprake zijn van een overtreding. In de tabel zijn de verschillende artikelen opgenomen met een korte en gesimplificeerde beschrijving van de overtreding.

Stap 3: Welke sanctie hoort bij welke overtreding?

Voordat een maatregel of sanctie volgt zal in de meeste gevallen een waarschuwing worden gegeven. Het is belangrijk dat deze waarschuwing ziet op een concrete overtreding welke te herleiden is tot een specifieke overtreder en waarvoor in theorie ook een andere sanctie mogelijk zou zijn. Deze moet op schrift zijn gesteld en kenbaar gemaakt aan de overtreder. Bij de vervolgsanctie moet het om dezelfde of dezelfde soort overtreding gaan als die waarvoor een waarschuwing is afgegeven. Let op, want uitgangspunt is nog steeds een waarschuwing tenzij de ernst tot afwijking noopt. Bij de vervolgsanctie moet rekening worden gehouden met de verschillende categorieën van sancties.

Ook moet getoetst worden of in de concrete situatie de sanctie evenredig is tot de overtreding. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het sluiten van een woning hetgeen onder omstandigheden ook strijdig kan zijn met de grondwet of internationale verdragen.

Het gaat om deze categorieën:

Categorie 0 : betreft het intrekken van een vergunning

Dat kan een behoorlijk vergaand middel zijn. Indien een inrichting in werking is zonder vergunning volgt sluiting voor onbepaalde tijd. Wanneer er sprake is van een reeds bestaande activiteit zonder rechtsgeldige vergunning en concreet zicht op legalisatie dan kan een afwijkende termijn worden afgesproken. Feitelijk gaat het dan wel om een vorm van gedogen omdat zonder vergunning de activiteit niet mag plaatsvinden. Bij een nieuwe activiteit mag deze pas voor het eerst plaatsvinden na het daadwerkelijk verstrekken van de betreffende vergunning. Wanneer een vergunning actief en (deels-) punitief is ingetrokken zal een nieuwe vergunning pas worden afgegeven na minimaal zes maanden en mits volledig aan alle voorwaarden is voldaan. Dit is om schijnconstructies te voorkomen.

Categorie 1: sluiten van de inrichting

Dit zijn overtredingen waarbij sluiting een gepast middel is. Breda gebruikt het sluitingsmiddel vaker dan omliggende gemeenten. Dwangsommen hebben niet het beoogde effect. In de tabel hier onder staan de sluitingsmiddelen aangegeven. Let op, want hierbij moet wel de evenredigheid in het oog worden gehouden. Wanneer de overtreding heeft plaatsgevonden vanuit een woning dan grijpt het sluiten van die woning diep in in de persoonlijke levenssfeer van de overtreder en kan een sluiting mogelijk in strijd zijn met de Grondwet of internationale verdragen. In dat geval zal een dwangsom een eerder aangewezen middel zijn.

Categorie 2: wanneer een financiële prikkel volstaat is de dwangsom een aangewezen middel. Dit zijn de overtredingen van categorie 2

Categorie 3: Schorsing: een relatief nieuw middel in met name de Drank en Horecawet is het instrument van de schorsing. De vergunning blijft in stand maar de juridische werking is tijdelijk opgeschort. Ook dit vormt meer maatwerk en geeft overtredders bijvoorbeeld de mogelijkheid om hun inrichting open te houden waarbij het tijdelijk niet is toegestaan om alcohol te schenken

Categorie 4: minderjarigen.

De laatste categorie is een sui generis. Het schenken aan minderjarigen. Vanuit de politiek bestaat de wens om deze categorie apart te behandelen. Ook hier is in de matrix vorm aan gegeven.

In tabel ziet dit er als volgt uit:

Categorie 0. Bij deze overtreding gaat het om intrekingsmaatregelen. Het toegepaste instrumentarium is eerst een waarschuwing en daarna het intrekken van de vergunning tenzij de situatie het geven van een waarschuwing vooraf niet toestaat.

Categorie 1. Bij deze overtreding gaat het om sluitingsmaatregelen of andere vormen van bestuursdwang. Het toegepaste instrumentarium is eerst een waarschuwing en daarna bestuursdwang tenzij de situatie het geven van een waarschuwing vooraf niet toestaat. Bij sluiten is de navolgende volgorde van belang:

- a. Eerste overtreding: 1 week sluiten*
- b. Tweede overtreding: 1 maand sluiten*
- c. Derde overtreding: 3 maanden sluiten*
- d. Vierde overtreding: 1 jaar sluiten*

Let wel, bij de eerste feitelijke overtreding is er sprake van een waarschuwing, m.u.v. bij spoed. De eerste overtreding voor het sluiten is dus feitelijk al de tweede overtreding.

Categorie 2: Bij deze overtredingen gaat het om dwangsom- maatregelen. Het toegepaste instrumentarium is eerst een waarschuwing en vervolgens een last onder dwangsom tenzij de situatie het geven van een waarschuwing vooraf niet toestaat.

Categorie 3: Bij deze overtreding gaat het om schorsingsmaatregelen. Het toegepaste instrumentarium is eerst een waarschuwing en vervolgens het schorsen van de vergunning tenzij de situatie het geven van een waarschuwing vooraf niet toestaat.

Categorie 4: Bij deze overtreding gaat het om schenken aan minderjarigen. Na een eerste waarschuwing volgt bij recidive een boete van 1360 euro. Hierna sluiten.

Cumulatie is mogelijk, maar dit deel is reeds onder de stap "ernst" aan de orde geweest. Wanneer meerdere overtredingen in een kort tijdsbestek plaatsvinden is dat een aanleiding om voor een hogere sanctie te kiezen. Andersom is een lang tijdsverloop tussen twee overtredingen een mogelijke aanleiding om voor een lichtere sanctie te kiezen.

Tijdspanne: De termijn tussen twee overtredingen is uiterlijk twee jaar. Na deze twee jaar mag een voorgaande overtreding niet worden meegewogen bij het bepalen van de nieuwe sanctie tenzij de ernst van de overtreding tot een ander oordeel aanleiding geeft.

Resumerend: Eerst zal gekeken worden naar de ernst, vervolgens het artikel en daarna de sanctie. De laatste stap is de vraag of er redenen zijn om van handhaving af te zien. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer er concreet zicht op legalisatie is.

Stap 4: Redenen om niet te handhaven

Handhaving is een middel en geen doel. De beginselplicht tot handhaving is niet van toepassing wanneer er concreet zicht op legalisatie is of wanneer handhaving onevenredig zou zijn.

Zicht op legalisatie.

Een uitgangspunt voor legalisering van een overtreding is dat de termijn waarbinnen gelegaliseerd kan worden, overzienbaar moet zijn. Het is niet voldoende dat legalisatie van de overtreding in beginsel "mogelijk" is. Aan de volgende voorwaarden moet op grond van jurisprudentie worden voldaan: Er dient een (marginale) toetsing van de aanvraag om vergunning te hebben plaatsgevonden, de vergunningaanvraag dient ontvankelijk te zijn en het voorlopig oordeel moet zijn dat er concreet zicht is op legalisatie. Alleen het feit dat een vergunningaanvraag is ingediend, volstaat niet. Overgangssituaties kunnen wel leiden tot het oordeel dat er sprake is van concreet zicht op legalisatie. Breda hecht waarde aan de eigen verantwoordelijkheid van de aanvrager van een vergunning.

In principe zal een aanvrager twee maal in de gelegenheid worden gesteld om zijn aanvraag aan te vullen. Hierna volgt een buitenbehandelingstelling. Indien dit het geval is en de overtreding voortduurt dan is er sprake van handeling zonder een vergunning en zonder zicht op legalisatie. Een waarschuwing is in dit geval niet nodig omdat met het aanvraagtraject al duidelijk is geworden voor de overtreder dat hiervoor een vergunning nodig is.

Actief gedogen

In principe zal er niet gedoogd worden in de Gemeente Breda. Gedogen is het bewust afzien van sancties in geval van overtredingen. Het is alleen toegestaan als het actief gebeurt en er moet een besluit van het bestuursorgaan aan ten grondslag (komen te) liggen. Er moet dus een gedoogbeschikking zijn. De situaties waarin er gedoogd kan worden zijn als handhaving leidt tot een ongewenste situatie. Dit is het geval in bijvoorbeeld overmacht- en overgangssituaties. Voorts moet het achterliggende belang beter worden gediend met gedogen en is er een zwaarwegend belang dat gedogen rechtvaardigt. Deze voorwaarden zijn door de Regering op 31 oktober 1996 vastgelegd in de nota "Grenzen aan gedogen". De beginselen zoals beschreven in deze nota zijn nog altijd geldend. Indien er sprake is van een legaliseerbare overtreding of als er wordt gedoogd, is bestuursrechtelijke handhaving niet aan de orde. Dat betekent niet dat in die gevallen niet strafrechtelijk gehandhaafd kan worden. Het Openbaar Ministerie heeft hierin een eigen verantwoordelijkheid. Wanneer er sprake is van een uitzonderingssituatie dan zal een gedoogbesluit worden genomen waartegen de normale rechtsmiddelen open staan. Een uitzondering is de genoemde situatie waarbij er sprake is van een tijdelijke situatie waarvoor zeer waarschijnlijk wel een vergunning mogelijk is en een aanvraag is ingediend. In dat geval zal van handhaving worden afgezien totdat concrete duidelijkheid bestaat over de mogelijkheid om een vergunning te verlenen.

3. Drank en Horeca

Breda is een gastvrije en bruisende uitgaansstad. Breda is de derde grootste stad van Brabant en de negende stad van Nederland. Om de gastvrijheid te waarborgen is helaas soms ook handhaving noodzakelijk. Hiermee zijn voor de horeca verschillende partijen binnen de gemeente Breda belast. In de eerste plaats kan worden gedacht aan de afdeling Toezicht en Handhaving, Het Kabinet en de Politie. Daarnaast zijn er goede contacten met andere gemeentes, een speciale horecapool voor de leeftijdencontroles, de GGD en de Brandweer.

Horeca neemt binnen handhaving een bijzondere plaats in. Hiervoor gelden bijzondere regels. Horeca en alcohol zijn in dit verband onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarbij is een bijzonder actueel thema, de leeftijdencontrole bij minderjarigen. Onlangs is de leeftijdsgrens voor alcohol verhoogd naar 18 jaar. Een belangrijke reden is gelegen in volksgezondheid. Er sterven meer jongeren door alcohol dan door alle andere drugs bij elkaar. Het is één van de belangrijkste doodsoorzaken bij 15- tot 24-jarigen. Er bestaan duidelijke aanwijzingen voor het feit dat alcohol schade kan berokkenen aan het zich ontwikkelende brein in de leeftijdspanne van zestien tot achttien jaar. In zowel structureel als functioneel opzicht worden er beschadigingen of achterstanden gevonden in de

hersenen of het cognitief functioneren van individuen die fors alcohol consumeren of bingedrinken. Alcoholgebruik op jonge leeftijd maakt mensen bevattelijker voor afhankelijkheid op latere leeftijd. Tot de korte termijneffecten van alcoholgebruik behoren een aangetoond verhoogde kans op agressief gedrag en ongelukken. Zie voor de wetenschappelijke onderbouwing bijvoorbeeld de studie "fysieke, functionele en gedragsmatige effecten van alcoholgebruik op de ontwikkeling van 16-18 jarigen" van het Trimbos Instituut in samenwerking met de Universiteit Utrecht. Om de controles op minderjarigen uit te kunnen voeren is in 2014 een pool opgericht. Toezichthouders uit verschillende gemeentes voeren samen controles uit op het schenken aan minderjarigen. Daarbij vraagt de gemeente Breda om een evenredig en terughoudend beleid ten opzichte van de handhaving bij minderjarigen. De reden hiervoor is gelegen in het apél op de eigen verantwoordelijkheid van jongeren, horeca en opvoeders. In deze context moet de matrix dan ook worden gelezen.

Maar ook in algemene zin heeft de horeca en alcohol de aandacht. Meer dan 40% van alle geweldsmisdrijven zijn onder invloed van alcohol gepleegd. Volgens een Europese studie zijn van de 490 miljoen mensen in de Europese Unie meer dan 23 miljoen alcoholverslaafd. In Europa veroorzaakt alcoholmisbruik 10% van alle ziekten en vroegtijdige sterfgevallen. In 2005 bijvoorbeeld was er bij 39% van alle dodelijke verkeersongevallen alcohol in het spel. Om de horeca in het algemeen en alcohol in het bijzonder te reguleren is er de Drank- en Horecawet en binnen Breda de Drank- en Horecaverordening 2014. Ter regulering is er het horecabeleid. De wet vraagt van een bestuursorgaan om beleidsregels vast te stellen met betrekking tot het gebruik van een bevoegdheid. De besluiten die wij nemen moeten daarbij van een deugdelijke motivering worden voorzien en ook op een transparante en consequente wijze recht doen aan de politieke en bestuurlijke prioriteiten die binnen de gemeente zijn gesteld. Ook is er met de horeca een convenant afgesloten op basis van zelfregulering. De Algemene wet bestuursrecht en andere wetten (waaronder de Drank- en Horecawet) geven aan welke sancties het bevoegde gezag kan inzetten tegen het voorkomen of voortduren van overtredingen. Deze zijn:

- *opleggen van een last onder bestuursdwang*, waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeenten ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en afd. 5.3 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- *opleggen van een last onder dwangsom*, waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortdurend en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (afd. 5.4 van de Awb);
- *(tijdelijke) sluiting van de inrichting* ingevolge de APV, de Drank- en Horecawet en artikel 174 Gemeentewet;
- *ontzeggen van de toegang* tot een ruimte indien in strijd met de Drank- en Horecawet alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 36 van de Drank- en Horecawet);
- *intrekken van de vergunning* ingevolge de APV en/of de Drank- en Horecawet;
- *opleggen van een bestuurlijke boete* (artikel 44a Drank- en Horecawet);
- *schorsen van de Drank- en Horecaverunning* (artikel 32 Drank- en Horecawet);
- *tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in de detailhandel* (three strikes out) (artikel 19a Drank- en Horecawet).

Daarnaast kan op basis van een aantal artikelen in de Drank- en Horecawet (alleen) strafrechtelijk worden opgetreden door middel van het opmaken van een proces-verbaal.

Tabel 1.1 Handhaving DHW

Artikel	Overtreding	Categorie	Sanctiemiddel	Sanctie concreet
3 DHW	Bedrijf exploiteert zonder rechtsgeldige vergunning	1	Sluiten, mits geen zicht op legalisatie.	Tot de illegale situatie is opgeheven met een vergunning. Een bestaande activiteit waarbij zeer concreet zicht is op legalisatie kan tijdelijk worden toegestaan. Schijnbeheer moet worden opgevat als in werking zonder vergunning. Wanneer de overtreding is ontstaan doordat de vergunning is ingetrokken om punitieve redenen dan zal pas na zes maanden een nieuwe vergunning kunnen worden afgegeven en mits aan de voorwaarden is voldaan.
8 DHW	Leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde vereisten	0	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning. Bij spoedeisendheid per direct.	Tot de illegale situatie is opgeheven met een vergunning
10 DHW	Inrichting voldoet niet langer aan een of meerdere gestelde inrichtingseisen	0	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning. Bij spoedeisendheid per direct.	Tot de illegale situatie is opgeheven met een vergunning.
12 lid 1 en 2 DHW	Verstrekken alcoholhoudende drank in een niet op de vergunning vermelde lokaliteit	3	Schorsen van de vergunning (artikel 32 DhW).	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
13 lid 1 DHW	Verbod verstrekking	3	Schorsen van de vergunning (artikel	Voor de duur van vier weken. Bij

	alcohol voor gebruik elders dan ter plaatse		32 DHW).	recidive twaalf weken.
13 lid 2 DHW	Verbod verstrekking alcohol voor gebruik ter plaatse in slijtersbedrijf	3	Schorsen van de vergunning (artikel 32 DHW).	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
14 lid 1	Verbod andere bedrijfsactiviteiten in slijtersbedrijf	0	Intrekken van de vergunning. Bij spoedeisendheid per direct.	Tot de illegale situatie is opgeheven.
14 lid 2 en 15 lid 1 DHW	Verbod kleinhandel in horecalokaliteit of op terras	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken
15 lid 2 DHW	Verbod rechtstreekse verbinding tussen slijterij en andere neringruimte voor kleinhandel	3	Schorsen van de vergunning	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
16 DHW	Verbod automatenverkoop alcohol	1	Sluiten. Bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
17 DHW	Verbod verstrekken alcoholhoudende drank anders dan in gesloten verpakking	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
18 lid 1 en 2 DHW	Verkoopverbod zwak-alcoholische drank anders dan in slijtersbedrijf of levensmiddelenbedrijf voor gebruik elders dan per plaatse	1	Sluiten. Bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
18 lid 3 DHW	Onderscheid tussen zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije dranken ontbreekt in ruimte van het levensmiddelenbedrijf	3	Schorsen van de vergunning	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
19 lid 1 DHW	Verbod op bestelservice sterke drank voor ander bedrijf dan slijtersbedrijf en partijen-catering	1	Sluiten. Bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
19 lid 2 DHW	Verbod bestelservice zwak-alcoholhoudende drank, behalve vanuit de uitzonderingen genoemd in artikel 19 lid 2	0	Sluiten. Bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
20 lid 1 en lid 2 DHW	Verkoop alcohol aan persoon < 18 jaar	4	Na waarschuwing boete van 1360 euro. Hierna sluitingsmaatregel.	Zie de toelichting bij sanctie nummer 4.
20 lid 3 DHW	Persoon < 16 jaar, zonder toezicht van persoon 21 jaar of ouder, toegelaten in slijtersbedrijf	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van twee weken. Bij recidive twaalf weken.
20 lid 5 DHW	Niet duidelijk aangegeven leeftijdsgrenzen	2	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van twee weken. Bij recidive twaalf weken.
20 lid 6 DHW	Dronken personen of onder invloed van drugs toegelaten in horeca- en slijtersbedrijf	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
20 lid 7 DHW	Onder invloed (dronken of drugs) aan het werk zijn in horeca- en slijtersbedrijf	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
21 DHW	Alcohol verstrekken wat tot verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid leidt	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
22 lid 1 en 2 DHW	Verbod alcoholhoudende drank te verstrekken in tankstations e.d.	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
24 lid 1 en 2	Geen leidinggevende of vereiste persoon	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.

	aanwezig in horeca- en slijtersbedrijf			
24 lid 3 DHW	Verkoop alcohol/dienst door personen < 16 jaar	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
25 lid 1 DHW	Verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank behoudens uitzondering		Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
25 lid 2 DHW	Verbod nuttig alcoholhoudende drank ter plaatse, in niet zijnde horecabedrijf, behoudens uitzondering	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
25 lid 3 DHW	Verbod alcoholhoudende drank in vervoermiddel, behoudens enkele uitzonderingen	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
29 lid 3 DHW	Vergunning, aanhangsel e.d. niet aanwezig in inrichting	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
30 DHW	Vergunninghouder heeft geen melding gedaan van wijziging in inrichting	2	Schorsen van de vergunning	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
30a lid 1 DHW	Geen melding nieuwe leidinggevende of doorhaling gedaan	3	Schorsen van vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
31 lid 1 DHW	Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door voorgedane feiten	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
31 lid 2 DHW	Handelen in strijd met vergunningvoorschriften of regels uit DHW	3	Schorsen van vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
31 lid 3 DHW	Resultaat Wet bibob en minimaal 3x weigering bijschrijving persoon op aanhangsel	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
35 lid 1 DHW	Zonder ontheffing zwak-alcoholhoudende drank verstrekken	1	Per direct sluiten. (niet meewerken is spoedeisende bestuursdwang. aanzegging is mondeling en daarna op schrift conform artikel 5:31 Awb).	Conform de matrix met dien verstande dat geen ontheffing kan worden aangevraagd binnen de sluitingsperiode.
35 lid 2 DHW	Niet voldoen aan beperkingen/voorschriften die gekoppeld zijn aan ontheffing	0	Per direct sluiten. (niet meewerken is spoedeisende bestuursdwang. aanzegging is mondeling en daarna op schrift conform artikel 5:31 Awb).	Na 4 maanden mogelijk nieuwe ontheffing
35 lid 4 DHW	Ontheffing niet aanwezig	1	Sluiten per direct, tenzij concreet zicht op legalisatie,	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
44 DHW	Niet meewerken aan artikel 5:20 Awb	1	Sluiten per direct (niet meewerken is spoedeisende bestuursdwang. aanzegging is mondeling en daarna op schrift conform artikel 5:31 Awb).	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.

Overtredingen die samenhangen met de Drank en Horecaverordening Breda 2014

2 verordening	Prijsacties Horeca	3	Schorsen van de vergunning.	Voor de duur van vier weken. Bij recidive twaalf weken.
3 verordening	Verbod op schenken in plaatsen waar dit niet is toegestaan	1	Sluiten mits geen concreet zicht op legalisatie, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel. Bij beperking verstrekking alcoholhoudende drank eveneens sluiten na waarschuwing.
5 verordening	Het nuttigen van alcohol in een door de burgemeester aangewezen tijdsruimte in verband met openbare orde	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel
8 verordening	Onbelemmerde doorgang in de inrichting	3	Schorsen van de vergunning	Voor de duur van twee weken. Bij recidive voor vier weken.
9 verordening	Verstoren openbare orde	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als

	en/ of zedelijkheid			sluitingsmaatregel
10, 11 en 12 verordening	Het niet in acht nemen van de sluitingstijden	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel
12 en 13 verordening	Het verstrekken van alcohol door een paracommerciële instelling in strijd met de in de verordening opgenomen voorschriften	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel

4. De exploitatievergunning

Overtredingen die samenhangen met de exploitatievergunning uit de APV

2.20 APV	Exploitatie zonder exploitatievergunning	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct en mits geen concreet zicht op legalisatie.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel. Schijnbeheer moet worden opgevat als in werking zonder vergunning. Indien de overtreding is ontstaan door het punitief intrekken van een vergunning kan pas een nieuwe vergunning worden afgegeven na zes maanden.
2.22 APV	Niet meer voldoen aan de eisen door exploitant	0	Intrekken vergunning.	Tot de illegale situatie is opgeheven.
2.24 APV	Sluiten inrichting	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel
2.25 APV	Sluiten inrichting	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct	Voor de duur van twee weken. Bij recidive voor vier weken.
2.26 APV	Aanwezig zijn in gesloten inrichting	1	Toepassen bestuursdwang door aanwezigen te verwijderen. Eventueel mondelinge aanzegging met besluit op schrift.	
2.27 APV	Geen leidinggevende aanwezig conform vergunning	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct	Conform de matrix als sluitingsmaatregel
2.28 / 2.29	Intrekken of vervallen vergunning	0	Conform de in de APV genoemde gronden.	De termijnen van het sluiten worden aangehouden voor het doen van een nieuwe aanvraag tenzij er geen sprake is van eigen schuld.

5. Geluidsoverlast

Overtredingen die samenhangen met geluid

artikel 2.17, eerste lid onder a Activiteiten-besluit milieubeheer	Geluidsovertreding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau <i>minder</i> dan 20 dB(A)	2	1 ^e overtreding waarschuwing, 2 t/m 6 overtreding last onder dwangsom en daarna bij meerdere overtredingen categorie 1 sluitingsmaatregelen.	2x € 1.000,- daarna verhoging tot 3 x € 5.000,--
artikel 2.17, eerste lid onder a Activiteiten-besluit milieubeheer	Geluidsovertreding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau <i>meer</i> dan 20 dB(A)	2	1 ^e t/m 5 overtreding last onder dwangsom en daarna bij meerdere overtredingen categorie 1 sluitingsmaatregelen.	2x € 1.000,- daarna verhoging tot 3 x € 5.000,--
Artikel 4:1 van de APV	Het buiten een inrichting veroorzaken van geluidsoverlast en zonder concreet zicht op legalisatie	2	1 ^e t/m 5 overtreding last onder dwangsom en daarna bij meerdere overtredingen categorie 1 sluitingsmaatregelen.	2x € 1.000,- daarna verhoging tot 3 x € 5.000,--

6. Seksinrichtingen en escortbedrijven

Overtredingen die samenhangen met de exploitatievergunning voor seksinrichting of escortbedrijf uit de APV

3:2 APV	Exploitatie zonder exploitatievergunning	1	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct en mits geen concreet zicht op legalisatie.	Conform de matrix als sluitingsmaatregel.
3:2 APV	Exploitatie zonder exploitatievergunning	1-2	Sluiten, bij spoedeisendheid per direct	Conform de matrix als sluitingsmaatregel. Bij woningen opleggen van een dwangsommaatregel zonder waarschuwing vooraf (hierbij speelt bijzondere jurisprudentie).
3:2 APV	Wijzigen inrichting zonder voorafgaande toestemming	0-1	1 ^e keer schriftelijke waarschuwing 2 ^e keer tijdelijk sluiting (1 week) (artikel 3:5 lid 1 onder b) 3 ^e keer intrekken vergunning (art.1:6 lid onder c, APV)	Conform de matrix als intrekkingmaatregel met voorafgaand een waarschuwing en een sluitingsmaatregel als genoemd onder a.
3.3 APV	Niet meer voldoen aan gedragseisen door exploitant	0-1	Intrekken vergunning en sluiting pand. (art1:6 lid onder c en artikel 3:5 lid 1 onder b, APV)	Conform de matrix als sluitingsmaatregel en tevens intrekkingmaatregel.
3.4 APV	Handelen in strijd met sluitingstijden	0-1	1 ^e keer schriftelijke waarschuwing 2 ^e keer tijdelijke sluiting (1 week) (artikel 3:5 lid 1 onder b, APV) 3 ^e keer intrekken vergunning.	Conform de matrix als intrekkingmaatregel met voorafgaand een waarschuwing en een sluitingsmaatregel als genoemd onder a.
3:6 APV lid 1	Afwezigheid van de exploitant en beheerder	0-1	1 ^e keer schriftelijke waarschuwing 2 ^e keer tijdelijk sluiting (1 week) 3 ^e keer intrekken vergunning (art.1:6 lid onder c, APV)	Conform de matrix als intrekkingmaatregel met voorafgaand een waarschuwing en een sluitingsmaatregel als genoemd onder a.
3:6 APV lid 2a	Ontbreken van toezicht door exploitant	0-1	Afhankelijk van ernst gepleegde strafbare feiten Sluiten, bij spoedeisendheid per direct	Conform de matrix als sluitingsmaatregel en tevens intrekkingmaatregel.
3:6 APV lid 2b	Aanwezigheid van illegale prostituees	0-1	1 ^e keer schriftelijke waarschuwing 2 ^e keer tijdelijk sluiting (1 maand) artikel 3:5 lid 1 onder b, APV) 3 ^e keer intrekken vergunning. (art.1:6 lid onder c, APV)	Conform de matrix als intrekkingmaatregel met voorafgaand een waarschuwing en een sluitingsmaatregel als genoemd onder b.
	Overlast voor de omgeving	0-1	1 ^e keer schriftelijke waarschuwing 2 ^e keer tijdelijk sluiting (1 maand) artikel 3:5 lid 1 onder b, APV) 3 ^e keer intrekken vergunning. (art 1:6 lid onder c, APV)	Conform de matrix als intrekkingmaatregel met voorafgaand een waarschuwing en een sluitingsmaatregel als genoemd onder b.
	Schijnbeheer	0-1	Intrekken vergunning en sluiting pand. (art1:6 lid onder c en artikel 3:5 lid 1 onder b, APV)	Conform de matrix als sluitingsmaatregel en intrekkingmaatregel.
1.4 APV lid 2	Gebruik van de inrichting in strijd met de vergunningsvoorwaarden (bv. Gezondheid, zedelijkheid, arbeidsomstandigheden)	0-1	1 ^e keer schriftelijke waarschuwing 2 ^e keer tijdelijk sluiting (1 tot 3 maand) artikel 3:5 lid 1 onder b, APV) 3 ^e keer intrekken vergunning. (art1:6 lid onder c, APV)	Conform de matrix als intrekkingmaatregel met voorafgaand een waarschuwing en een sluitingsmaatregel als genoemd onder b.

7. Evenementen

Overtredingen die samenhangen met evenementen

2:13 APV	Het organiseren van een evenement zonder een vergunning	1	Sluiten per direct. Zicht op legalisatie is niet mogelijk omdat aanvraag 3 weken vooraf nodig is.	Sluiting per direct. Wel naar eigen inzicht toezichthouder in verband met openbare orde. Indien er voor is gekozen het evenement door te laten gaan zonder vergunning of zal worden gesloten worden alle kosten voor ambtelijke inzet civielrechtelijk in rekening gebracht en zal navordering plaatsvinden.
----------	---	---	---	--

2:13 APV	Het afwijken van de gestelde regels	1	Sluiten.	Na waarschuwing sluiting
2:14 Apv	Het verstoren van de openbare orde	1	Sluiten.	Termijn en duur afhankelijk van concrete situatie.
2:15 Apv	Verboden evenement	1	Sluiten.	Per direct tenzij de verstoring hiermee zal worden vergroot.
2.16 Apv	Niet voldoen aan bevel	1	Sluiten.	Sluiten per direct, mogelijk flankerend strafrechtelijk beleid. Uitsluiting voor organisatie nieuwe evenementen van overtreder voor achttien maanden.
2.17 Apv	Verwijderen afval na evenement	2	Dwangsom.	Na waarschuwing direct een dwangsom. Naast verbeuring bij niet opruimen eveneens uitsluiting voor organisatie nieuw evenement voor drie jaar.

8. Terrassen en buitenruimte

Overtredingen die samenhangen met de Buitenruimteverordening Binnenstad Breda 2005

Artikel	Overtreding	Categorie	Sanctiemiddel	Sanctie per eenheid
4	Intrekken vergunning ivm onjuiste gegevens, geen gebruik of niet nakomen voorschriften	1	Sluiting tenzij concreet zicht op legalisatie.	Na 2 waarschuwingen sluiting voor 3 dagen, daarna 5 dagen en vervolgens 1 maand
5	Overtreden van verbod om aan of boven de weg een uitstalling te plaatsen	1	Verwijderen van uitstalling.	Tot overtreding is opgeheven.
8	Het niet voldoen aan de eisen voor een uitstalling	1	Verwijderen van uitstalling.	Tot overtreding is opgeheven. Hierbij mogen meerdere waarschuwing worden gegeven.
9	Het niet voldoen aan de beperkingen voor uitstallingen	1	Sluiting.	Na 2 waarschuwingen sluiting voor 3 dagen, daarna 5 dagen en vervolgens 1 maand
10	Het overtreden van het verbod om de weg of een weggedeelte te gebruiken als terras	1	Sluiting terras.	Na 2 waarschuwingen sluiting voor 3 dagen, daarna 5 dagen en vervolgens 1 maand
11, 12, 13, 15	Het niet voldoen aan de voorwaarden voor een terrasvergunning	1	Sluiting, tenzij concreet zicht op legalisatie.	Na 2 waarschuwingen sluiting voor 3 dagen, daarna 5 dagen en vervolgens 1 maand
14	Het in afwijking van de verordening plaatsen van andere objecten	1	Sluiting, tenzij concreet zicht op legalisatie.	Na 2 waarschuwingen sluiting voor 3 dagen, daarna 5 dagen en vervolgens 1 maand
16	Het niet voldoen aan de beperkingen ten aanzien van reclameaanduidingen op een terras	1	Sluiting, tenzij concreet zicht op legalisatie.	Na 2 waarschuwingen sluiting voor 3 dagen, daarna 5 dagen en vervolgens 1 maand

M.b.t. de waarschuwingen bij terrasoverschrijdingen is relevant dat zowel de ondernemers en hun personeel zelf actief toezicht houden op het binnen de grenzen van het terras blijven van klanten, stoelen en tafels. Zij zullen de gasten wijzen op de grens van het terras. Als gasten deze grens overschrijden zullen ze hier direct op worden aangesproken. Met daarbij de juiste argumentatie, te weten veiligheid en doorgangsrouten voor hulpdiensten. In geval van overtredingen in het grijze gebied is het dus afhankelijk van de inspanningen van de ondernemer en zijn personeel of deze wel of niet gevolgen hebben. Wordt ondanks de inspanningen van een horecaondernemer toch een overtreding geconstateerd dan zullen de buitengewoon opsporingsambtenaren (in burger of uniform) zich daarover melden bij de ondernemer om tot oplossing van het probleem te komen. Gedurende de eerste twee weken na plaatsing van de nieuwe noppen zal samen met de in overtreding zijnde ondernemer gezocht worden naar werkwijzen hoe wel binnen de grenzen te blijven (zoals bijvoorbeeld: mogelijk standaard te veel tafels en stoelen op het terras waardoor te snel het probleem kan ontstaan en mogelijk met een tafel met set stoelen minder is het probleem opgelost) Na afloop van bovengenoemde twee weken zal er per ondernemer nog maximaal 3 maal worden gewaarschuwd, met als doel dat bij de volgende hercontrole op dezelfde dag de overtreding zal zijn opgelost. De waarschuwing + uitkomst van de hercontrole (zowel positief als negatief) zullen worden vastgelegd in het systeem van de gemeente. Een en ander dus zonder oplegging van een maatregel. Bij de derde waarschuwing zal door de buitengewoon ambtenaar mondeling worden aangekondigd dat er bij een volgende overtreding een maatregel (als uitgangspunt

sluiting van het terras gedurende x-aantal dagen) zal plaatsvinden. Dit zal tevens schriftelijk worden bevestigd door middel van een waarschuwingskaart (nog ontwikkelen). Bij een vierde of verdere overtreding binnen het gehele terrasseizoen zal als uitgangspunt conform de geldende gemeentelijke matrix wel een maatregel van sluiting volgen.