

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 19 AUG. 2015

|              |                                |                |                                                                |
|--------------|--------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------|
| DATUM        | 19 augustus 2015               | TEAM           | Vergunningverlening Natuur en Landschap                        |
| ZAAKKENMERK  | Z-NB-MEL-2015-1871             | REFERENTIE     | de heer W. Kerpershoek                                         |
| NUMMER       | 815F3DAF                       | DOORKIESNUMMER | 030-2582343                                                    |
| UW BRIEF VAN | 13 maart 2015                  | FAX            | 030-2583139                                                    |
| BIJLAGE(N)   | - voorschriften en beperkingen | E-MAILADRES    | Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl                        |
|              |                                | ONDERWERP      | Ontwerpbesluit op aanvraag<br>Natuurbeschermingswet vergunning |

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 13 maart 2015 van Maatschap P.J.J. van Rooijen en W.A. Peek, Dorp 116 in Benschop, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 13 maart 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Maatschap P.J.J. van Rooijen en W.A. Peek. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Dorp 116 in Benschop gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14

<sup>1</sup> 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet<sup>2</sup>. Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

### III. Procedure

#### III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### III B Toezending

PM

#### III C Terinzagelegging

PM

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermde Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermde Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermde Natuurmonument of die het Beschermde Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstrend effect op de Natura 2000-gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek, Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein, Lingegebied en Diefdijk-Zuid en Zouweboezem. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op Beschermde Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel en Raaphof. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Oostelijke Vechtplassen en Zouweboezem binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 10 juni 1994 van toepassing.

---

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 13 maart 2015 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Dorp 116 in Benschop een vergunning op grond van de Hinderwet van 29 augustus 1989. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

**Tabel 1 uitgangssituatie referentiedata op basis van vergunning 29-08-1989**

| Stal nr.    | Stalsysteem (RAV-code) | Diercategorie                                                      | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.) | Emissie totaal (kg NH3/jr.) |
|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| melkveestal | A1.100                 | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen | 329           | 13,0                                | 4.277,0                     |
| Jongveestal | A3.100                 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen        | 90            | 4,4                                 | 396,0                       |
| Totaal:     |                        |                                                                    |               |                                     | 4.673,0                     |

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

**Tabel 2 Beoogde situatie**

| Stal nr.    | Stalsysteem (RAV-code) | Diercategorie                                                      | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.) | Emissie totaal (kg NH3/jr.) |
|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Melkveestal | A1.100                 | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen | 328           | 13,0                                | 4.264,0                     |
| Jongveestal | A3.100                 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen        | 90            | 4,4                                 | 396,0                       |
| Totaal:     |                        |                                                                    |               |                                     | 4.660,0                     |

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 13 kg NH3/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit bovenstaande blijkt dat de depositie ten opzichte van de Utrechtse Natura 2000-gebieden en beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen  
PM

I. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit  
PM

II. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Beroep  
PM

VIII. Inwerkingtreding

PM

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

X. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Maatschap P.J.J. van Rooijen en W.A. Peek, Dorp 116 in Benschop

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Lopik, Postbus 50 in Lopik;
- Alfa Accountants en Adviseurs (Gorinchem), Postbus 27 in Gorinchem.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Dorp 116 in Benschop**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

**Tabel 3: Beoogde situatie**

| Stal nr.    | Stalsysteem (RAV-code) | Diercategorie                                                      | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.) | Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.) |
|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Melkveestal | A1.100                 | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen | 328           | 13,0                                             | 4.264,0                                  |
| Jongveestal | A3.100                 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen        | 90            | 4,4                                              | 396,0                                    |
| Totaal:     |                        |                                                                    |               |                                                  | 4.660,0                                  |

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

