

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 19 AUG. 2015

DATUM	19 augustus 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VER-2015-2010	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	815F3DAB	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	19 maart 2015	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 19 maart 2015 van G.W. van den Hengel, Klettersteeg 32 in Achterveld, om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 19 maart 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van G.W. van den Hengel. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Klettersteeg 32 in Achterveld gelegen in de provincie Gelderland. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B Toezending

PM

C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Rijntakken, Arkemheen, Veluwe en Veluwe randmeren. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura2000 optreden in de provincie Gelderland. Wij zijn daarom niet bevoegd om vergunning te verlenen voor Natura2000 gebieden. De aanvraag voor artikel 19d is om deze reden doorgezonden naar de provincie Gelderland.

Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes.

Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 19 maart 2015 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Klettersteeg 32 in Achterveld een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) van 20 september 1995. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 Vergunning Wet milieubeheer d.d. 20 september 1995 - uitgangssituatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
B	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	40	13,0	520,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	19	4,4	83,6
C	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	70	3,0	210,0
D	E2.100	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen, niet-batterijhuisvesting	2000	0,315	630,000
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,4	44,0
Totaal:					1.487,6

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 beoogde omvang

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
B	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	69	13,0	897,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,4	44,0
C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
D	A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	50	5,3	265,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	12	4,4	52,8
A	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
Totaal:					1.478,8

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 8,8 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit bovenstaande blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie.

Nu is gebleken is dat er verder ook geen schadelijke handelingen plaatsvinden als gevolg van de voorgenomen

activiteiten, kan de vergunning verleend worden.

VI. Zienswijzen
PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep
PM

X. Inwerkingtreding
PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- G.W. van den Hengel, Klettersteeg 32 in Achterveld.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Barneveld, Raadhuisplein 2 in Barneveld;
- Staatsbosbeheer, Regio West, t.a.v. de heer A. van Leerdam, Postbus 58174, 1040 HD in Amsterdam;
- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, postbus 20401, 2500 EK in Den Haag;
- J. Graaskamp, De Cotelaer 67 in Barneveld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Klettersteeg 32 in Achterveld**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk M1-01 P149099 laatst gewijzigd op 2 december 2014 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
B	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	69	13,0	897,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,4	44,0
C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
D	A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	50	5,3	265,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	12	4,4	52,8
A	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
Totaal:					1.478,8

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

