



BESLUIT FLORA- FAUNAWET VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Datum besluit : 22 juli 2015
Onderwerp : Flora- en faunawet - zaaknummer 2015-010429
Activiteit : Schadebestrijding hazen op proefvelden in gesloten jachtperiode
proefboerderij Barenbrug in Homoet gemeente Overbetuwe,
Verlenen/afwijzen : Verlenen
Aanvrager : H.J.M. Barenbrug, te Horssen
Zaaknummer : 2015-010429

Ontheffing Flora- en faunawet (hierna Ffw) artikel 68 aan H.J.M. Barenbrug voor schadebestrijding van hazen in graszaadproefvelden met geweer in de gesloten jachtperiode.

I GEGEVENS

a Aanvraag

Gegevens

Op 17 juli 2015 ontvingen wij door tussenkomst van de Faunabeheereenheid Gelderland een aanvraag van H.J.M. Barenbrug voor een ontheffing Ffw artikel 68 voor het bestrijden van schade veroorzaakt door hazen aan graszaad op proefvelden op proefboerderij Barenbrug in Homoet gemeente Overbetuwe.

De aanvraag betreft:

- aangevraagde soort(en): Hazen ;
- schade/overlast aan: proefvelden grassen en voedergewassen ;
- locatie: gronden proefboerderij Barenbrug in Homoet gemeente Overbetuwe;
- periode aanvraag: juli tot 15 oktober ;
- preventieve maatregelen: gaas, schriklinten, afweerkanon, vlieger-vogel en surveillance en jacht/populatiebeheer ;
- aangevraagde middelen: afschot in gesloten tijd .

Voorgaande ontheffingen

Aan verzoeker is niet eerder een dergelijke ontheffing verleend.

b Wetgeving en provinciaal beleid

Op grond van de artikelen 9 en 10 van de Ffw is het verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te verontrusten, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. Het haas (*Lepus europaeus*) is aangemerkt als een beschermde inheemse diersoort.

Vrijstelling op grond van artikel 65 Ffw

In artikel 65 Ffw is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur beschermde inheemse diersoorten worden aangewezen die niet in hun voortbestaan worden bedreigd en in het gehele land of in delen van het land veelvuldig belangrijke schade aanrichten. Het haas is als zodanig aangewezen.

Voor deze soorten kan bij ministeriële regeling, dan wel provinciale verordening, worden toegestaan dat de grondgebruiker handelt in afwijking van het bepaalde in de artikelen 9 t/m 12 van de Ffw ter

voorkoming van belangrijke schade indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Het haas staat op de Provinciale vrijstellingsverordening. Het haas mag daarom in het kader van schade aan bedrijfsmatige landbouwgewassen jaarrond opzettelijk verontrust worden.

Ontheffing op grond van artikel 68 Ffw

Wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, kunnen Gedeputeerde Staten, voor zover niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, ten aanzien van beschermde inheemse diersoorten, het Faunafonds gehoord, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9 tot en met 15, 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 53, eerste lid, 72, vijfde lid, en 74 van de Ffw:

- a in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren;
- d ter voorkoming van schade aan flora en fauna of;
- e met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

In onderhavig geval wordt ontheffing gevraagd vanuit het belang genoemd onder C .

Faunabeheerplan

Een ontheffing wordt in beginsel verleend aan een faunabeheereenheid (FBE) op basis van een faunabeheerplan. Indien, gelet op de aard of omvang van de te verrichten handelingen, de noodzaak voor een faunabeheerplan of tussenkomst van een FBE ontbreekt dan wel het gebied waar de handelingen worden verricht, niet is gelegen in een gebied waarover de zorg van een FBE zich uitstrekt, kan de ontheffing ook aan anderen dan een FBE worden verleend.

De faunabeheereenheid Gelderland heeft een faunabeheerplan opgesteld voor hazen echter uitsluitend voor hazen in natura 2000 gebieden t.b.v. binnendijkse fruit- en boomteeltgebieden in het rivierengebied. Dit plan bevat geen onderdeel voor bestrijding van schade aan andere gewassen te weten grassen, klaver en luzerne.

Provinciaal schadebestrijdingsbeleid

De Nota Flora- en faunabeleid, deel II Faunabeheer en schadebestrijding, vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 16 oktober 2002 is per 21 augustus 2012 vervangen door de Kadernota Faunabeleid. In deze Kadernota wordt ten aanzien van hazen niets specifiek bepaald. Aangegeven is wel dat er nog concrete beleidsregels zullen volgen. Tot die tijd zullen we - voor zover relevant en actueel - aansluiting zoeken bij hetgeen is bepaald in de Nota Flora en faunabeleid uit 2002.

In deze nota is met betrekking tot hazen het volgende opgenomen.

Voor wildsoorten zal alleen ontheffing voor afschot worden verleend buiten de periode dat de soort bejaagbaar is of wanneer belangrijke schade optreedt in gebieden waar de jacht gesloten is en preventieve maatregelen onvoldoende blijken te werken.

De populatie hazen dient in gebieden met kwetsbare teelten via reguliere bejaging op een acceptabel niveau gehouden te worden. Buiten de bejaagbare periode (15 oktober tot en met 31 december) is een ontheffing op voorhand mogelijk voor afschot op de schadegevoelige percelen. De dreiging van schade moet in dit plan met historische gegevens worden onderbouwd.

c Procedure

Op 23 april 2014 zijn de 'Beleidsregels faunabeheer en schadebestrijding Gelderland' in werking getreden. Daarin is bepaald dat een ontheffing zonder faunabeheerplan ook aan anderen kan worden gegeven, dan een faunabeheereenheid, in incidentele gevallen als bedoeld in artikel 68, zesde lid, van de wet. Gelet hierop wordt onderhavig besluit voorbereid conform afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

d Advies Faunafonds

Op 16 juli 2015 ontvingen wij van het Faunafonds het volgende advies in onderhavige aanvraag en wel na veldbezoek van de consulent op 15 juli bij het onderhavige bedrijf:

“ Het gaat om schade door hazen aan proefvelden met diverse typen graszaden. Deze zijn van groot belang voor verdere ontwikkeling. De schade is daarom moeilijk in geld uit te drukken.

Het betreft een gebied van 43 hectare, waar een enorme hazenpopulatie zich heeft ontwikkeld. Dit komt mede door de gunstige omstandigheden, met name de aanwezige beschutting en aantrekkelijk voedselaanbod. Tijdens het bezoek hebben wij meer dan 25 hazen waargenomen en is op diverse percelen schade geconstateerd.

Het plaatsen van rasters is mede i.v.m. de grote oppervlakte en uit praktisch oogpunt (noodzaak voor slootonderhoud en gebruik door machines/ trekkers van de randgebieden) moeilijk realiseerbaar en zeer kostbaar.

Op de percelen worden tijdens de jachttijd ter plaatse hazen geschoten, ook worden aangrenzende jagers aangespoord dit te doen. Vanwege de uitzonderlijk hoge hazenstand heeft dit afgelopen niet voldoende effect gehad.

I.v.m. deze bijzondere situatie en de dreiging van schade in de vorm van belemmering van onderzoeken naar de ontwikkelingen van grassoorten, hebben wij hun geadviseerd via jullie een aanvraag in te laten dienen bij de provincie voor een artikel 68 ontheffing voor afschot van hazen in de periode van januari tot 15 oktober.

Op korte termijn zullen zij met jullie hierover contact opnemen. “

II BELANGENAFWEGING

Op grond van artikel 68 van de Fw kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 9 en 10. Dit ter voorkoming en bestrijding van schade veroorzaakt door het haas aan landbouwgewassen indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De toetsingscriteria zijn:

- Is er sprake van **schade**?
- Zijn er **andere bevredigende oplossingen**?
- Is de **gunstige staat van instandhouding** van de te bestrijden soort in gevaar?

1 Schade

Of er sprake is van belangrijke schade kan blijken uit de schade historie. Het Faunafonds vergoed echter in principe geen schade veroorzaakt door wild (o.a haas en konijn). Dit is ook de reden dat bij het Faunafonds en voorheen het Jachtfonds in verhouding weinig schadehistorie hierover voorhanden is. Van de grondgebruikers kan dan ook niet verwacht worden, dat zij aan de hand van taxatierapporten schade onderbouwen. Het Faunafonds heeft de schade bij Barenbrug recent opgenomen. Daaruit bleek dat het gaat om schade door hazen aan proefvelden met diverse typen

graszaden en voedergewassen . Deze zijn van groot belang voor verdere ontwikkeling. De schade is daarom moeilijk in geld uit te drukken. Het betreft een gebied van 43 hectare, waar een enorme hazenpopulatie zich heeft ontwikkeld. Dit komt mede door de gunstige omstandigheden, met name de aanwezige beschutting en aantrekkelijk voedselaanbod. Tijdens het bezoek van het Faunafonds hebben zij meer dan 25 hazen waargenomen en is op diverse percelen schade geconstateerd. Het plaatsen van rasters is mede i.v.m. de grote oppervlakte en uit praktisch oogpunt (noodzaak voor slootonderhoud en gebruik door machines/ trekkers van de randgebieden) moeilijk realiseerbaar en zeer kostbaar.

I.v.m. deze bijzondere situatie en de dreiging van schade in de vorm van belemmering van onderzoeken naar de ontwikkelingen van grassoorten, hebben wij hun geadviseerd via jullie een aanvraag in te laten dienen bij de provincie voor een artikel 68 ontheffing voor afschot van hazen in de periode van januari tot 15 oktober.

Conclusie

Uit de aanvraag en de bevindingen van het Faunafonds bij locatiebezoek blijkt dat de schade dusdanig groot is dat hiertegen opgetreden moet worden.

2 Andere bevredigende oplossingen

Om redenen van belangrijke schade is het haas in de provinciale Vrijstellingsverordening opgenomen, de toegestane handeling betreffen alleen opzettelijke verontrusting.

De verantwoordelijkheid voor het voorkomen van schade ligt wettelijk bij de jachthouder. De onderhavige percelen zijn conform de wettelijke bepalingen bejaagbaar. Op de percelen worden tijdens de jachtijd ter plaatse hazen geschoten. Ook zijn aangrenzende jagers aangespoord dit te doen. Vanwege de uitzonderlijk hoge hazenstand heeft dit het afgelopen jaar niet voldoende effect gehad. De hazen worden verder op alle mogelijke manieren verstoord (schriklinten, afweerkanon, vlieger-vogel en surveillance). De kleinere percelen zijn voorzien van gaas.

Door het Faunafonds is tijdens locatiebezoek op 15 juli 2015 geconstateerd, dat het plaatsen van rasters mede i.v.m. de grote oppervlakte en uit praktisch oogpunt (noodzaak voor slootonderhoud en gebruik door machines/ trekkers van de randgebieden) moeilijk realiseerbaar en zeer kostbaar is.

Conclusie:

In gesloten tijd is het gezien de geteelde gewassen noodzakelijk om in aanvulling op verjaging bejaging mogelijk te maken in deze periode.

3 Gunstige staat van instandhouding

Het haas is aangewezen als wild en bejaagbaar in de geopende jachtperiode. Voor de bejaagbare wildsoorten geldt dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt. Het betreft talrijk voorkomende soorten welke met regelmaat schade veroorzaken.

Daarbij is de jager wettelijk gehouden is een redelijke wildstand te handhaven.

Conclusie

Het doden van hazen doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soort.

Conclusie toetsingscriteria

Op basis van de toetsingscriteria is er voldoende grond om de gevraagde ontheffing te verlenen voor de gevraagde periode van juli tot 15 oktober van dit jaar.

III BESLUIT

GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND hebben besloten op grond van de Flora- en faunawet artikel 68 en gehoord het Faunafonds;

ONTHEFFING te verlenen aan:

Dhr. H.J.M. Barenbrug te Horssen

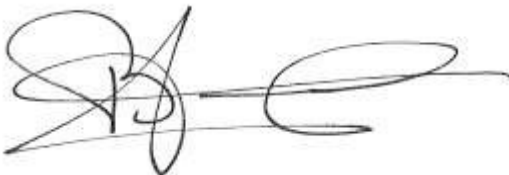
Van het gestelde in de artikelen 9, 10, 11, 53, eerste lid, onderdeel c en m, en 74, eerste lid onderdeel a, van de Flora- en faunawet, voor het verontrusten, opsporen, bemachtigen en doden van de beschermde inheemse diersoort het haas met geweer op gronden van de proefboerderij van Barenbrug aan de Homoetse straat te Homoet gemeente Overbetuwe ter voorkoming van schade aan proefvelden voor gras, luzerne en klaver .

voor de periode heden tot 15 oktober 2015

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden.]

1. Van deze ontheffing mag uitsluitend gebruikgemaakt worden door de jachthouder, diens jachtopzichter, danwel een jachtaktehouder met een speciale schriftelijke toestemming van de jachthouder (Jachtbesluit art 4 1t/m7 Ffw) om de jacht buiten diens gezelschap te mogen uitoefenen.
2. Er mogen maximaal tien personen, waarvan maximaal **vijf** geweerdragers met gebruik van jachthonden (niet zijnde lange honden) in gezelschap van de jachthouder deelnemen aan de schadebestrijding.
3. De ontheffinghouder dient ervoor zorg te dragen dat uiterlijk binnen veertien dagen na afloop van de geldigheid van deze vergunning schriftelijk verslag wordt gedaan aan ons college van het gebruik van deze ontheffing.
De rapportage dient ten minste te bevatten:
 - * Ondernomen acties en het effect daarvan
 - * Opgave van wat op grond van deze vergunning is bemachtigd en/of gedood.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl). U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation", ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.