



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

datum: 9 juli 2015

Gemeente Bronckhorst

nr. 2014-2104

Aanvraag

Op 14 oktober 2014 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor uw varkenshouderij op het adres Gietelinkdijk 2 in Hengelo. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo, sectie E, nummer 1319. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronckhorst: 2014-2104;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: V2014-000981.

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van vleesvarkens (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- het wijzigen van een dierenverblijf voor vleesvarkens (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 4 van het Bor.

Besluit

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen. De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO nr. 1494365, 14 oktober 2014;
- milieutekening, gedateerd 3 september 2014, laatst gewijzigd 23 juni 2015;
- melding Activiteitenbesluit, kenmerk nuves88x9a
- dimensioneringsplan, Agro Air Concepts BV, gedateerd 23 juli 2014;
- V-stacks berekening, gedateerd 23 juni 2015;
- berekening NH₃-emissie in verband met ammoniakplafond - fijnstofstoets;
- leaflet BWL 2008.08.V3.



De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling en voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting.

Hengelo, 3 juli 2015

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek

Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ Hengelo.

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter.

Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;
- aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.



Omgevingsdienst
Achterhoek



BIJLAGE 1: PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Volledigheid

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor). Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.

BIJLAGE 2: TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn.

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW;
- categorie 4.1.f.: opslaan van stoffen of producten waaronder zwavelzuur;
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen;
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren;
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats.

Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van vleesvarkens (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub f van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het wijzigen van een verblijf voor vleesvarkens (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 4 van het Bor.

Ten aanzien van deze activiteit(en) is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld;
- de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof.

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moet voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.



Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Tabel 1:

Vergunde situatie: vergunning van 17 december 2002:

diercategorie	stalsysteem	Groen Label/BWL	RAV code	aantal dieren	OU per dier	NH3 per dier	max. emissie	aantal OU/ seconde	ammoniak in kg/jaar	max. emissie
biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak maximaal 0,35 m ²		D 1.1.100.1	504	7,8	0,6	0,23	3931,2	302,4	115,92
kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen		D 1.2.100	40	27,9	8,3	2,9	1116	332	116
guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting		D 1.3.100	92	18,7	4,2	2,6	1720,4	386,4	239,2
guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting		D 1.3.101	8	18,7	4,2	2,6	149,6	33,6	20,8
dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen		D 2.100	2	18,7	5,5	5,5	37,4	11	11
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak maximaal 0,8 m ²		D 3.100.1	515	23,0	2,5	1,4	11845	1287,5	721
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak groter dan 0,8 m ²		D 3.100.2	8	23,0	3,5	1,4	184	28	11,2
Totaal:								18983,6	2380,9	1235,12

PM₁₀ totaal: 141.575 g per jaar.



Tabel 2:
Gevraagde situatie:

diercategorie	stalsysteem	Groen Label/BWL	RAV code	aantal dieren	OU per dier	NH3 per dier	max. emissie	aantal OU/ seconde	ammoniak in kg/jaar	max. emissie
biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak maximaal 0,35 m ²		D 1.1.100.1	400	7,8	0,6	0,23	3120	240	92
biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak groter dan 0,35 m ²		D 1.1.100.2	104	7,8	0,75	0,23	811,2	78	23,92
kraanzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen		D 1.2.100	40	27,9	8,3	2,9	1116	332	116
guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting		D 1.3.100	92	18,7	4,2	2,6	1720,4	386,4	239,2
guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting		D 1.3.101	8	18,7	4,2	2,6	149,6	33,6	20,8
dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen		D 2.100	2	18,7	5,5	5,5	37,4	11	11
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie; hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (zie eindnoot 3)	BWL 2007.05.V4; BWL 2008.08.V3; BWL 2008.09.V3; BWL 2010.26.V1	D 3.2.14.2	576	16,1	0,18	1,4	9273,6	103,68	806,4
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak maximaal 0,8 m ²		D 3.100.1	35	23,0	2,5	1,4	805	87,5	49
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak groter dan 0,8 m ²		D 3.100.2	8	23,0	3,5	1,4	184	28	11,2
Totaal:								17217,2	1300,18	1369,52

PM₁₀ totaal: 125.159 g per jaar.

De huisvesting van diverse diercategorieën voldoet individueel niet aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna: Besluit huisvesting). Het Besluit huisvesting (en de Wet ammoniak en veehouderij) biedt de mogelijkheid tot intern salderen. In tabel 2 is getoetst of wordt voldaan aan de eisen van intern salderen (op inrichtingsniveau).

Uit tabel 2 blijkt dat de maximale totale ammoniakemissie vanuit de inrichting, op basis van de maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting, hoger is dan de totale aangevraagde ammoniakemissie. Er wordt hiermee voldaan aan de voorwaarden voor het intern salderen.

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen (andere) intensieve veehouderijen gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit bedrijfsafval en gevaarlijk afval. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn, moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten oosten van de kern Hengelo.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op grond van de Wet ammoniak veehouderij 'zeer kwetsbare gebieden' binnen de provincie Gelderland aangewezen. Op basis van de meest recente kaart behorend bij het besluit van Provinciale Staten ligt de inrichting niet in of in een zone van 250 meter van zeer kwetsbaar gebied.

Daarnaast hebben Provinciale Staten op grond van de Reconstructiewet, reconstructieplannen opgesteld voor Gelderland. Op basis van de meest recente kaart behorend bij het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers ligt de inrichting in een plangebied dat is aangeduid als verwevingsgebied. De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Gedeputeerde Staten zijn hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op circa 10 kilometer het Natura 2000 gebied Stelkampsveld. Voor de wijziging van de inrichting is op 9 september 2014 een vergunningaanvraag op basis van de Natuurbeschermingswet ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland (kenmerk: 2014-012552).

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft, kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Er kan worden gesteld dat sprake is van grensoverschrijdende - buiten de inrichting - optredende effecten. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof en stikstof).

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd is in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit. Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld.

Verder zal de wijziging van de inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Hierna wordt ingegaan op het aspect fijnstof.

Toetsing OBM fijn stof

De OBM is aangevraagd voor het houden van dieren, als bedoeld in artikel 2,2a, lid 4 onder a van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 Wet milieubeheer. Hierover merken wij het volgende op:

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen en benzeen in de lucht. Op grond van artikel 5.6 van de Wet milieubeheer dienen de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer in acht te worden genomen.

Op basis van het Hoofdstuk 5, titel 5.2, Wet milieubeheer (hierna hoofdstuk 5 Wm) bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ in de lucht 40 µg/m³. Naast een grenswaarde voor de jaargemiddelde fijn stof concentratie, is in bijlage 2 van de Wet milieubeheer ook een grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde PM₁₀ concentratie (dagnorm). De dagnorm voor PM₁₀ bedraagt 50 µg/m³. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een afname van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 141.575 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 125.159 gram per jaar. Conform de oorspronkelijke vergunde situatie ligt de dichtstbijgelegen woning van derden (Gietelinkdijk 1) op een afstand van circa 130 meter vanaf de bestaande stal. Gelet hierop kan hetgeen wordt aangevraagd worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.