

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 08 JULI 2015

DATUM	8 juli 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VER-2013-6839	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	815785DA	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	28 november 2013	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 28 november 2013 van Maatschap Korrel, Polderweg 24 in Ouderkerk aan de Amstel, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 28 november 2013 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Maatschap Korrel. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Polderweg 24 in Ouderkerk aan de Amstel gelegen in de provincie Noord Holland. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B Toezending

PM

C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Botshol, Nieuwkoopse Plassen en de Haack en Oostelijke Vechtplassen, Kennemerland-Zuid, Polder Westzaan en IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel, Oeverlanden Winkel en Schraallanden Utrecht-West.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien het gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haack binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen is, is in onderhavig geval de referentiedatum 14 februari 1997 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 28 november 2013 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Polderweg 24 in Ouderkerk aan de Amstel een vergunning op grond van de Hinderwet van 17 juli 1980. In tabel 1 etc is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1a is uw recht voor de Nbwet.

In tabel 1a is de vergunde situatie voor de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 aangegeven.

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	60	9,5	570,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	22	3,9	85,8
Totaal:				665,8

In tabel 1b is de vergunde situatie voor de referentiedatum 7 december 2004 aangegeven.*

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A2.100	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	5,3	291,5
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	3,9	214,5
A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	89	9,5	845,5
B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar (inclusief lammeren tot 45 kg), overige huisvestingssystemen	25	0,7	17,5
Totaal:				1.369,0

*Dit is conform de controle die heeft plaatsgevonden op 12 juni 2004. Bij de conclusies en vervolgacties is niet geconstateerd dat deze gewijzigde veebezetting gemeld moest worden. Het melden van de hoeveelheid veebezetting was ook niet gebruikelijk in dit besluit en was niet voorzien in het meldingsformulier. De aanwezige veebezetting viel onder het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer. Omdat geen melding is verlangd, wordt de situatie als bekend en geaccepteerd geacht door het bevoegde gezag. Wij zien dit daarom als een gelijkwaardige situatie als een officieel gemelde situatie op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer. Mede omdat deze veebezetting zonder meer gemeld had kunnen zijn als daar wel om was gevraagd. Het controleverslag treedt daarom in de plaats van een melding.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.10.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (BWL 2010.31.V2)	170	6,4	1.088,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	120	3,9	468,0
Totaal:				1.556,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 890,2 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie voor de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000. De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 187,0 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie voor de referentiedatum 7 december 2004.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1a en 1b) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Polderweg 24 in Ouderkerk aan de Amstel is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van de beoogde situatie een toename tot gevolg heeft ten opzichte van de referentiesituatie. Daarmee neemt de stikstofdepositie op de Utrechtse Natura 2000-gebieden en op de Beschermde Natuurmonumenten toe. Er is echter sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Op 1 locatie in het gebied Oeverlanden Winkel is er een toename van 0,07 mol/ha/jr. Op deze locatie wordt de kritische depositiewaarde (KDW) van het daar gelegen habitat echter niet door de achtergronddepositie overschreden. Deze geringe toename zal er ook niet voor zorgen dat de achtergronddepositie de KDW overschrijdt. Gelet daarop zullen er als gevolg van de toename geen significante effecten optreden.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen
PM

I. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

II. Conclusie
Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Beroep
PM

VIII. Inwerkingtreding
PM

IX. Overleg en informatie
Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

X. Verzending
Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Maatschap Korrel, Polderweg 24 in Ouderkerk aan de Amstel

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Ouderkerk aan de Amstel, Vondelstraat 1 in Ouderkerk aan de Amstel;
- Staatsbosbeheer, Regio West, t.a.v. de heer A. van Leerdam, Postbus 58174, 1040 HD in Amsterdam;
- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, postbus 20401, 2500 EK in Den Haag
- Stalbouw.nl, Industrieweg 22 C in Maartensdijk

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Polderweg 24 in Ouderkerk aan de Amstel

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk 8157ECA7 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.10.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (BWL 2010.31.V2)	170	6,4	1.088,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	120	3,9	468,0
Totaal:				1.556,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.