

BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b

Datum : 2 juli 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-016175 - gemeente 's-Hertogenbosch
Activiteit : het uitbreiden van een melkgeitenhouderij aan de Kerkdijk 12, 5249 PH te Rosmalen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Maatschap M.D.A.C.M. van de Wetering en A.T.M. van de Wetering- van der Doelen
Zaaknummer : 2014-016175

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap M.D.A.C.M. van de Wetering en A.T.M. van de Wetering – van der Doelen, Kerkdijk 12 te Rosmalen, hierna te noemen aanvrager, van 26 november 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het uitbreiden van een melkgeitenhouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 7.200 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 26 november 2014, gebruikt.

Op 17 en 18 december 2014 en op 20 en 23 februari 2015 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 20 maart 2015 tot 2 mei 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch. Op 24 april 2015 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

aanvrager een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
- 2 De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een geitenhouderij waarbij de veebezetting wordt uitgebreid.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Aangezien salderen op grond van het salderingssysteem niet meer mogelijk is, is voor deze aanvraag artikel 15 van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland van toepassing.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie aanvrager

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	1 juli 1996	2.334,1
Vergunning Wet milieubeheer	9 september 2002	2.552,4

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend. Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met de bedrijven gelegen aan de Ruidigerdreef 8 te Cromvoirt en aan de Sint Odradastraat 4 te Alem.

Voor het saldeerbedrijf aan de Ruidigerdreef 8 te Cromvoirt zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf Ruidigerdreef 8 te Cromvoirt

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Hinderwet	17 oktober 1983	1.038,8

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend. Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 1.038,8 kg van de ammoniakemissierechten, van de inrichting aan de Ruidigerdreef 8 te Cromvoirt, worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 22 september 2014 door deze inrichting bij de gemeente Vught een verzoek tot intrekking is ingediend.

Voor het saldeerbedrijf aan de Sint Odradastraat 4 te Alem zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf Sint Odradastraat 4 te Alem

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Hinderwet	15 september 1993	1.174,9

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend. Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 403,5 kg van de ammoniakemissierechten, van de inrichting aan de Sint Odradastraat 4 te Alem, worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 18 december 2014 door deze inrichting bij de gemeente Maasdriel een verzoek tot intrekking is ingediend.

Veebezetting

In tabel 3 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In tabel 4 en 5 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en de veebezetting na saldering weergegeven voor de bedrijven waarmee de aanvrager wenst te salderen.

Tabel 3 Veebezetting aanvrager

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Geiten	C1	807
Opfokgeiten > 60 d	C2	696
Opfokgeiten < 60 d	C3	500

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Geiten	C1	1.666
Opfokgeiten > 60 d	C2	690
Opfokgeiten < 60 d	C3	502

Tabel 4 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt, adres: Ruidigerdreef 8 te Cromvoirt

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien	A1.100.1	70
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	92
Paarden	K1	3

Tabel 5 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt, adres: Sint Odradastraat 4 te Alem

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien	A1.100.1	75
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	110
Paarden	K1	5
Paarden in opfok	K2	4

Veebezetting na saldering		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien	A1.100.1	51
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	65
Paarden	K1	5
Paarden in opfok	K2	4

Depositie

Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 5. Een negatieve waarde in de kolom verschil houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitatype.

Tabel 6 NH₃-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie (berekening incl. saldering)		
	24 maart 2000 Inclusief saldering	Aanvraag	Vershil
<i>Rijntakken</i>			
H6510A Glanshaverhooilanden	0,9	0,6	-0,3
H91E0A Zachthoutoibossen	0,7	0,5	-0,2
H6430A Ruigten en zomen	0,7	0,5	-0,2
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruid	0,6	0,4	-0,2

Uit tabel 6 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de beëindiging van het bedrijf gelegen aan de Ruidigerdreef 8 te Cromvoirt te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

Wösten juridisch advies heeft namens Coöperatie Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu de volgende zienswijzen ingediend.

Gesteld wordt dat:

- 1 De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit huisvesting, Artikel 27 Hinderwet en Artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende bij de beoordeling betrokken.
- 2 Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol) kan geen stand houden.
- 3 In geval van saldering worden de gesaldeerde emissies dikwijls onjuist getoetst.
- 4 De omvang van de vergunning is onjuist vastgelegd. Het is niet duidelijk waarvoor precies vergunning wordt verleend.
- 5 Er wordt geen representatieve natuurschapkaart gehanteerd. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.
- 6 Emissies vanwege het bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
- 7 Vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Volgens Wösten juridisch advies wordt op basis van onvoldoende onderzoek gesteld dat met het voorliggende besluit geen toename van depositie optreedt. Ten onrechte wordt ruimte voor depositietoename gelaten. Gevraagd wordt om de vergunning dan ook te weigeren.

Ad 1.

Volgens uitspraak 201309729/1/R2 van 5 november 2014 van de Afdeling van de Raad van State speelt het Besluit huisvesting geen rol bij het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning.

Beide artikelen (art. 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer) zien op het van rechtswege vervallen van een vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren is voltooid en in werking gebracht. Artikel 27 Hinderwet bepaalt tevens dat een vergunning van rechtswege vervalt indien de inrichting gedurende 3 achtereenvolgende jaren buiten werking is geweest. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Ook zijn er geen aanwijzingen dat toen de Hinderwet van kracht was sprake zou zijn geweest van een periode van 3 achtereenvolgende jaren waarin de inrichting buiten werking is geweest. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 2.

Van een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid van 0,05 mol is in onderhavige situatie geen sprake. De depositiewaarde ligt namelijk boven deze waarde.

Ad 3.

Ons is niet gebleken dat de gesaldeerde emissie onjuist is getoetst. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 4.

De vergunning wordt aangevraagd en verleend voor een activiteit (project/handeling). In het dictum van het besluit wordt verwezen naar de aanvraag alwaar de activiteit is beschreven. In de overweging wordt op verschillende plaatsen de betreffende activiteit vermeld. Bovendien blijkt de omvang eveneens uit de tabel waarin de aangevraagde situatie is weergegeven. Door de organisaties wordt niet aangegeven welke gegevens volgens haar ontbreken.

Ad 5.

Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitatypekaart.

Het leefgebied van de Vogelrichtlijnsoorten komen voor wat betreft stikstof overeen met de habitattypenkaart.

Ad 6/7.

De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de mestwetgeving. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. Aanscherping van deze wetgeving heeft een generieke vermindering van ammoniakemissie tot gevolg gehad.

Wij zijn van mening dat (de wijze van) het bemesten ten opzichte van de situatie ten tijde van de referentieperiode, geen schadelijke effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen tot gevolg heeft omdat:

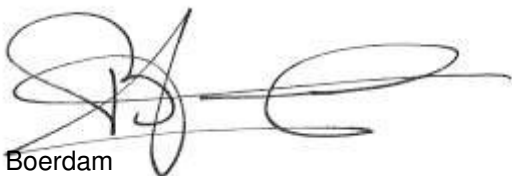
- Het minder en nuttig toepassen van stikstof (als gevolg van aanscherping van de mestwetgeving) evenwel minder emissie/depositie van ammoniak tot gevolg heeft.
- De landbouwgronden (graslanden) welke niet worden beweide, normaliter wel worden bemest. Aan het al dan niet beweiden kan daarom in het kader van Nbwt geen fysieke betekenis (qua ammoniakemissie) worden toegekend.
- Het toepassen van beweiding geeft ten opzichte van het uitrijden van mest een betere benutting van stikstof en daarmee een niet gekwantificeerde lagere ammoniakemissie.

Vanwege de afstand tot het Natura2000-gebied, is uitspoeling van meststoffen uitgesloten.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij gezien de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen.
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoibossen	=	>
H91E0B Essen-ijpenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoibossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering

Naam van de berekening: Kerkdijk 12 vergund

Gemaakt op: 5-03-2015 9:54:10

Zwaartepunt X: 152,400 Y: 418,100

Cluster naam: Kerkdijk 12 Rosmalen

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	157 216	417 651	5,0	4,8	0,5	4,00	751
2	S1	144 259	410 617	1,5	1,5	0,5	0,40	1 039
3	Stal 1	157 169	417 607	2,0	5,0	0,5	0,40	1 583
4	S2: stal 1	151 574	422 200	1,5	1,5	0,5	0,40	228
5	S2: stal 2	151 615	422 201	1,5	1,5	0,5	0,40	176

Gevoelige locaties:

Volgnr	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken			
2	H6510A Glanshaverhooilanden	151 706	424 709	0,93
3	H91E0A Zachthoutoibossen	151 649	425 518	0,71
4	H6430A Ruigten en zomen	152 076	425 871	0,67
5	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruid	151 729	426 258	0,59

Details van Emissie Punt: Stal 2 (6308)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C3	Opfokgeiten < 60 d	250	0.2	50

2	C2	Opfokgeiten > 60 d	696	0.8	556.8
3	A6	Vleesstieren	20	7.2	144

Details van Emissie Punt: S1 (6309)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	70	9.5	665
2	A3	Vrouwelijk jongvee	92	3.9	358.8
3	K1	Paarden	3	5	15

Details van Emissie Punt: Stal 1 (6315)

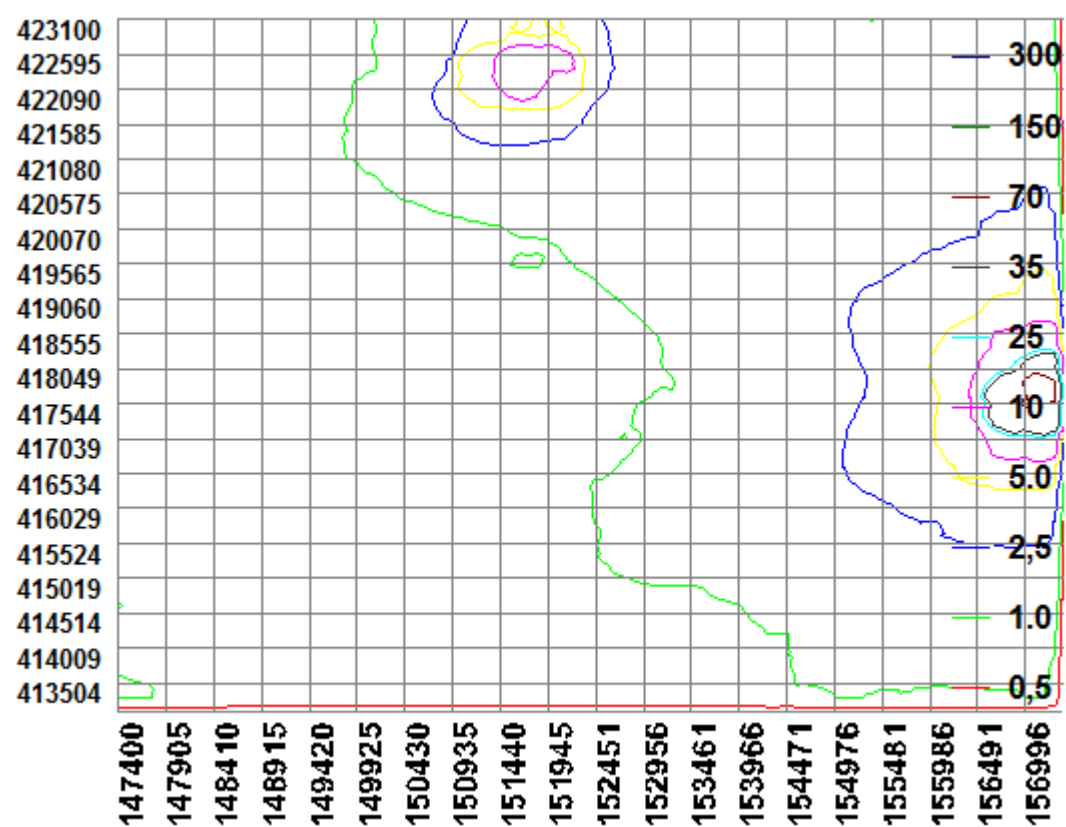
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C3	Opfokgeiten < 60 d	250	0.2	50
2	C1	Geiten	807	1.9	1533.3

Details van Emissie Punt: S2: stal 1 (6319)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	24	9.5	228

Details van Emissie Punt: S2: stal 2 (6320)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	45	3.9	175.5



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Kerkdijk 12 aangevraagd

Gemaakt op: 5-03-2015 9:21:58

Zwaartepunt X: 154,000 Y: 418,700

Cluster naam: Kerkdijk 12 Rosmalen

Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1b	157 169	417 607	2,0	5,0	0,5	0,40	1 543
2	Stal 2a	157 222	417 648	4,2	4,8	0,5	4,00	65
3	S1	144 259	410 617	1,5	1,5	0,5	0,40	0
4	Stal 1a	157 238	417 641	5,0	5,0	0,5	4,00	35
5	Stal 2b	157 212	417 657	5,8	4,8	0,5	4,00	232
6	Stal 3	157 167	417 634	1,5	1,5	0,5	0,40	320
7	Stal 4	157 207	417 577	1,5	1,5	0,5	0,40	1 623
8	S2: stal 1	151 574	422 200	1,5	1,5	0,5	0,40	0
9	S2: stal 2	151 615	422 201	1,5	1,5	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnr	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken			
2	H6510A Glanshaverhooilanden	151 706	424 709	0,55
3	H91E0A Zachthoutooibossen	151 649	425 518	0,49
4	H6430A Ruigten en zomen	152 076	425 871	0,47
5	H3150 Meren met krabbenscheer en	151 729	426 258	0,44

	fonteinkruid			
--	--------------	--	--	--

Details van Emissie Punt: Stal 1b (6307)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	Geiten	812	1.9	1542.8

Details van Emissie Punt: Stal 2a (6308)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C3	Opfokgeiten < 60 d	327	0.2	65.4

Details van Emissie Punt: S1 (6309)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	0	9.5	0
2	A3	Vrouwelijk jongvee	0	3.9	0
3	K1	Paarden	0	5	0

Details van Emissie Punt: Stal 1a (6315)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C3	Opfokgeiten < 60 d	175	0.2	35

Details van Emissie Punt: Stal 2b (6316)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C2	Opfokgeiten > 60 d	290	0.8	232

Details van Emissie Punt: Stal 3 (6317)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C2	Opfokgeiten > 60 d	400	0.8	320

Details van Emissie Punt: Stal 4 (6318)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	Geiten	854	1.9	1622.6

Details van Emissie Punt: S2: stal 1 (6319)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	0	9.5	0

Details van Emissie Punt: S2: stal 2 (6320)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	0	3.9	0

