

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 01 JULI 2015

DATUM	1 juli 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2013-6843 81572303	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	W.H.F. Kerpershoek 06-11712343
UW BRIEF VAN UW NUMMER	29 november 2013	FAX E-MAILADRES	030-2583139 Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 29 november 2013 van H. van Maanen en H. Malestein, Leusbroekerweg 21 te Leusden, om artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 29 november 2013 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van H. van Maanen en H. Malestein. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Leusbroekerweg 21 in Leusden gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

<sup>1</sup> 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet<sup>2</sup>. Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

### III. Procedure

III A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### III B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leusden, de adviseur Stalbouw.nl en de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD).

#### III C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 9 januari 2015 tot en met 19 februari 2015.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Oostelijke Vechtplassen, Kolland en Overlangbroek en Rijntakken (onderdeel Uiterwaarden Neder-Rijn). Deze gebieden zijn binnen 25km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Gezien de gebieden Rijntakken (onderdeel Uiterwaarden Neder-Rijn) en Oostelijke Vechtplassen binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

---

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 29 november 2013 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Leusbroeckerweg 21 in Leusden een revisievergunning op grond van de Hinderwet (Hw) van 9 juni 1993. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens en uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet (referentiesituatie).

Tabel 1: Uitgangssituatie revisievergunning van 9 juni 1993

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)	Emissiefactor per dier g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	111	9,5	1054,5	9,5	1054,5
	A3	Vrouwelijk jongvee	29	3,9	113,1	3,9	113,1
	A3	Vrouwelijk jongvee	28	3,9	109,2	3,9	109,2
	D3.100.1	Mestvarkens	300	2,5	750	1,4	420,0
					<b>2026,8</b>		<b>1696,8</b>

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal gerealiseerd na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B			A3	Vrouwelijk jongvee	71	3,9	276,9
B			A1.100.1	Melkkoeien	35	9,5	332,5
A	x		A1.13.1	Melkkoeien	126	5,2	655,2
E			A3	Vrouwelijk jongvee	58	3,9	226,2
<b>Totaal:</b>							<b>1490,8</b>

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 206,0 kg NH3/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Leusbroeckerweg 21 in Leusden is berekend met het model AAgro-Stacks.

Hieruit volgt dat er een afname van stikstofdepositie is ten opzichte van de referentie van Vogelrichtlijngebieden, Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer. Gelet hierop zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten.

VI. Passende beoordeling  
Niet van toepassing.

VII. Zienswijzen

Op 16 februari 2015 hebben wij een zienswijze ontvangen van de gemachtigde adviseur. Hierin is de beoogde situatie aangepast. Doordat een emissiearme stalsysteem wordt toegepast met een lagere emissiefactor dan het stalsysteem dat aanvankelijk beoogd was, zal nu in de beoogde situatie sprake zijn van een afname in plaats van een toename aan emissie. Deze wijziging heeft enkel positieve effecten voor de depositie. Wij kunnen daarom instemmen met de voorgestelde wijziging. Tabel 2 en 3 van dit besluit is hierop aangepast.

Op 14 februari 2015 (ingekomen 17 februari 2015 ) zijn zienswijzen ontvangen van Van Hoof Advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.(MOB) en de Vereniging Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen. In de zienswijzen wordt gesteld dat er sprake is van een toename in ammoniakdepositie op de

omliggende Natura 2000- gebieden Kolland en Overlangbroek, de Rijntakken en Binnenveld en dat zonder mitigerende maatregelen de vergunning niet verleend had kunnen worden.

Door de zienswijze ontvangen op 16 februari 2015 is de beoogde situatie aangepast, waardoor sprake is van een afname in emissie van 206, kg/NH<sub>3</sub>/jr ten opzichte van de referentiesituatie. Uit de AAgro-Stacksberekening blijkt dat deze afname in emissie tevens resulteert in een afname in depositie ten opzicht van de referentiesituatie. Een verdere behandeling van de zienswijzen is daarom niet nodig, aangezien de zienswijzen uitsluitend betrekking hebben op de vulling van de depositiebank en daar in dit besluit geen gebruik van wordt gemaakt, en geven geen aanleiding om het concept-besluit, behalve de onder VIII beschreven wijzigingen, verder aan te passen.

#### VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Door de wijziging van de emissie arme vloer, is niet langer sprake van een toename van emissie, maar van een afname. De wijziging is doorgevoerd in tabel 2 (beoogd) en tabel 3 van de voorschriften. Aangezien er geen sprake meer is van een toename maar een afname, zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten en komt de saldering te vervallen.

#### IX. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend, omdat geen verslechtering optreedt ten opzichte van de referentiesituatie. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

#### X. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

#### XI. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

#### XII. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

#### XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- H. van Maanen en H. Malestein, Leusbroekerweg 21 te Leusden



Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Leusden, Postbus 150, Leusden;
- Stalbouw.nl, Industrieweg 22 C, te Maartensdijk t.a.v. mevr. I. Vork;
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU);
- Vereniging Leefmilieu;
- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

## Bijlage

### Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Leusbroekerweg 21 in Leusden

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

**Tabel 3:**

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal gerealiseerd na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B			A3	Vrouwelijk jongvee	71	3,9	276,9
B			A1.100.1	Melkkoeien	35	9,5	332,5
A	x		A1.13.1	Melkkoeien	126	5,2	655,2
E			A3	Vrouwelijk jongvee	58	3,9	226,2
<b>Totaal:</b>							<b>1490,8</b>

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 01 JULI 2015

DATUM	1 juli 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2013-6843 81572302	REFERENTIE	W.H.F. Kerpershoek
UW BRIEF VAN	29 november 2013	DOORKIESNUMMER	06-11712343
UW NUMMER		FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	Toetsing depositiebank en salderingsberekening	E-MAILADRES	Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	besluit op verzoek saldering: <b>afwijzing</b>

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op het verzoek om saldering op grond van artikel 10, derde lid, van de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en artikel 9 van de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna de Beleidsregel), ontvangen op 29 november 2013 van H. van Maanen en H. Malestein, Leusbroekerweg 21 te Leusden, en hierna te noemen de aanvrager.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- het verzoek om saldering op grond van artikel 10 van de Verordening voor het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij op de locatie Leusbroekerweg 21 in Leusden in de gemeente Leusden **af te wijzen**, omdat sprake is van een afname van emissie en depositie;
- het verzoek om saldering op grond van artikel 9 van de Beleidsregel **af te wijzen**, omdat sprake is van een afname van emissie en depositie;
- de melding voor kennisgeving aan te nemen.

**II. Omschrijving van het verzoek om saldering**

De aanvrager heeft aangegeven te willen salderen via de depositiebank. Het verzoek is gedaan voor het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij op de locatie Leusbroekerweg 21 in Leusden.

**III. Procedure**

III.A. Het verzoek om saldering wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

**III.B. Toezending**

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leusden, de adviseur Stalbouw.nl en de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD).

### III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 9 januari 2015 tot en met 19 februari 2015.

### IV. Toetsingskader saldering

Wij hebben het verzoek om saldering beoordeeld en geconstateerd dat voor de beoogde situatie de emissie afneemt ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond<sup>1</sup>. Gelet daarop is het niet nodig om saldo te onttrekken aan de depositiebank. Het salderingsverzoek wordt om die reden afgewezen.

### V. Reservering saldo

Niet van toepassing.

### VI. Handhaving

De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van dit besluit. Onze toezichthouders zullen controleren of overeenkomstig aanvraag, bescheiden en melding wordt gehandeld, waarbij de in dit besluit in de bijlage onder bedrijfsgegevens opgenomen beoogde situatie leidend is. Als niet dienovereenkomstig wordt gehandeld vervalt de acceptatie van voorliggende melding.

### VII. Zienswijzen

Op 16 februari 2015 hebben wij een zienswijze ontvangen van de gemachtigde adviseur van aanvrager. Hierin is de beoogde situatie aangepast. Doordat een emissie arme techniek wordt toegepast met een lagere emissiefactor dan het systeem dat aanvankelijk beoogd was, zal nu in de beoogde situatie sprake zijn van een afname in plaats van een toename aan emissie. Als gevolg daarvan is geen saldering meer noodzakelijk.

Op 14 februari 2015 (ingekomen 17 februari 2015 ) hebben wij zienswijzen ontvangen van Van Hoof Advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.(MOB) en de Vereniging Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen. In de zienswijzen wordt in eerste instantie gesteld dat er sprake is van een toename in ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000- gebieden Kolland en Overlangbroek, de Rijntakken en Binnenveld en dat zonder mitigerende maatregel de vergunning niet verleend had kunnen worden. Daarnaast wordt voornamelijk de toepassing van de depositiebank aangekaart.

Reactie: De beoogde situatie is door de zienswijze van aanvrager van 16 februari 2015 aangepast. Hierdoor is sprake is van een afname in emissie van 206, kg/NH3/jr ten opzichte van de referentiesituatie en is saldering via de depositiebank niet meer noodzakelijk. Omdat de zienswijzen voornamelijk gericht zijn op de depositiebank, is een verdere inhoudelijke behandeling van de zienswijzen niet meer nodig. Deze zienswijzen geven, behalve de onder VIII genoemde, geen aanknopingspunten om van het concept-besluit af te wijken.

### VIII. Wijzigingen en opzichte van het ontwerpbesluit

Door de wijziging van de emissie arme vloer, is niet langer sprake van een toename van emissie, maar van een afname. De wijziging is doorgevoerd in tabel 2 van de bijlage. Aangezien hierdoor geen saldering meer noodzakelijk is, hebben wij besloten om het salderingsverzoek af te wijzen. Dit betekent dat ten behoeve van het initiatief er geen saldo onttrokken wordt aan de depositiebank.

### IX. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend, omdat geen verslechtering optreedt ten opzichte van de referentiesituatie. Gelet daarop is het niet nodig om saldo te onttrekken aan de depositiebank. Het verzoek om saldering wordt daarom afgewezen.

### X. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten

---

1 Gecorrigeerd emissieplafond:

- a. de emissie van een bedrijf op 7 december 2004 gecorrigeerd op basis van de vereisten AMvB Huisvesting, als het bedrijf daar op dat tijdstip nog niet aan voldeed en er na deze datum geen wijzigingen meer hebben plaatsgevonden.
- b. Indien het bedrijf in bezit is van een Nb-wetvergunning, de emissie op basis van deze vergunning, gecorrigeerd op basis van de AMvB Huisvesting.
- c. of de emissie op grond van een melding Besluit landbouw, dan wel een milieu- of omgevingsvergunning, gedaan dan wel afgegeven na 7 december 2004, waarbij de emissie lager ligt dan de vergunde situatie op 7 december 2004 en de bijbehorende vermindering van stikstofdepositie opgenomen is in de depositiebank.





verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

XI. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XII. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- H. van Maanen en H. Malestein, Leusbroekerweg 21, te Leusden

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Leusden, Postbus 150 te Leusden;
- Stalbouw.nl, Industrieweg 22 C, te Maartensdijk t.a.v. mevr. I. Vork;
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD);
- Van Hoof Advies. - Vereniging Leefmilieu;
- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

## **Bijlage Toetsing depositiebank**

### **Algemeen**

Uit de ingediende melding blijkt dat geen saldering vanuit de depositiebank noodzakelijk is.

### **Achtergrond depositiebank**

De depositiebank is een registratie- en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de N-depositie van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename van depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de bedrijfsvoering door (een of meerdere) andere bedrijven gemitigeerd. De depositiebank is in beheer bij Gedeputeerde Staten (verder: GS).

Uitgifte van saldi vindt plaats ten behoeve van initiatiefnemers die een nieuwe stal bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk renoveren (mits hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk is). Als de wijziging leidt tot een depositietoename, beslissen GS op basis van de regels van de Verordening en de Beleidsregel (zie paragraaf V) of saldering plaatsvindt.

De registratie van de inkomende en de uitgaande depositierechten vindt gescheiden van elkaar plaats. De depositiebank wordt gevuld met de saldi van vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities die afkomstig zijn van veehouderijbedrijven die na 12 juli 2010 hun bedrijfsvoering hebben beëindigd of gewijzigd. De uitgiften van de depositiebank vinden plaats op basis van de ingediende meldingen op grond van de verordening mits deze aan de regels van de Verordening en de Beleidsregel blijken te voldoen.

De berekeningen voor zowel de inkomende als de uitgaande rechten in de depositiebank worden uitgevoerd door GS. Voor het berekenen van deze depositie op N-gevoelige habitats hebben GS een specifieke AAgro-Stacks module beschikbaar. De saldering vindt plaats conform de regels van de Verordening, zoals vastgesteld door PS op 4 juni 2012 en het bijbehorende Protocol Depositiebank.

**Bedrijfsgegevens**

De initiatiefnemer heeft de volgende gegevens opgenomen in de melding Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012.

**Tabel 1: Uitgangssituatie revisievergunning van 9 juni 1993**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)	Emissiefactor per dier g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	111	9,5	1054,5	9,5	1054,5
	A3	Vrouwelijk jongvee	29	3,9	113,1	3,9	113,1
	A3	Vrouwelijk jongvee	28	3,9	109,2	3,9	109,2
	D3.100.1	Mestvarkens	300	2,5	750	1,4	420,0
					<b>2026,8</b>		<b>1696,8</b>

De initiatiefnemer heeft in de melding aangegeven dat de volgende situatie zijn beoogde situatie is.

**Tabel 2: Beoogde situatie van het betreffend bedrijf**

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal gerealiseerd na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B			A3	Vrouwelijk jongvee	71	3,9	276,9
B			A1.100.1	Melkkoeien	35	9,5	332,5
A	x		A1.13.1	Melkkoeien	126	5,2	655,2
E			A3	Vrouwelijk jongvee	58	3,9	226,2
						<b>Totaal:</b>	<b>1490,8</b>

**Berekening**

Voor de depositieberekeningen van het bedrijf gelegen aan Leusbroekerweg 21 in Leusden zijn de bovengenoemde gegevens uit de melding gebruikt.

De opgegeven totale emissie op basis van het gecorrigeerde emissieplafond bedraagt voor de uitgangssituatie 1696,8 kg NH3/jr. In de beoogde situatie bedraagt de opgegeven totale emissie 1.490,8 kg NH3/jr.

Uit depositieberekeningen blijkt dat deze afname van 206 kg een afname van depositie tot gevolg heeft op alle natuurgebieden.

**Conclusie**

Voor het bedrijf gelegen aan Leusbroekerweg 21 in Leusden in de gemeente Leusden, is op 29 november 2013 een complete melding ingediend op basis van de Verordening en van de Beleidsregel met het zaaknummer Z-NB-MEL-2013-6843. Conform deze melding is het bedrijf niet verplicht te salderen. Uit depositieberekeningen blijkt dat er een afname van depositie is op alle natuurgebieden. Gelet daarop is het niet nodig om saldo te onttrekken aan de depositiebank en wordt het salderingsverzoek om die reden afgewezen.

