



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b

**Datum** : 26 juni 2015  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-009465 - gemeente Sint Anthonis  
**Activiteit** : het wijzigen van een nertsenhoudery aan Boveneind 5, 5843 BC  
Westerbeek  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : Springelbeek BV  
**Zaaknummer** : 2014-009465

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Springelbeek BV, Boveneind 5 te Westerbeek, hierna te noemen aanvrager, van 24 juni 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in de omzetting van een geiten- en paardenhouderij naar een nertsenhouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 22.000 meter van het Natura 2000-gebied De Bruuk.

Voor het gebied Sint Jansberg zijn wij niet bevoegd, doch is de andere provincie bevoegd waarin het gebied tevens is gelegen.

De in de aanvraag genoemde gebieden Oeffelter Meent, Strabrechtse Heide & Beuven, Grootte Peel en Deurnsche Peel & Mariapeel zijn niet gelegen in de provincie Gelderland, voor deze gebieden is de provincie bevoegd waarin de betreffende gebieden zijn gelegen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 20 juni 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op 12 december 2014 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 27 november 2014 hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 2 februari tot 16 maart 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint Anthonis. Op 6 maart 2015 heeft Geling Advies namens de aanvrager de aanvraag aangepast. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvraag opnieuw beoordeeld en een 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit opgesteld.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b van de Nbw 1998;

**HEBBEN BESLOTEN**

Springelbeek BV een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

- 2 De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft de omzetting van een geiten- en paardenhouderij naar een nertsenhouderij.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Aangezien salderen op grond van het salderingssysteem niet meer mogelijk is, is voor deze aanvraag artikel 15 van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland van toepassing.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied De Bruuk. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie**

<b>Vergunning/melding</b>	<b>Datum</b>	<b>Emissie (kg)</b>
Vergunning Wet milieubeheer	28 december 1993	1.241,2
Vergunning Wet milieubeheer	7 augustus 2007	2.000,0
Omgevingsvergunning (zonder vvgb)	30 juli 2012	2.000,0

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met de volgende bedrijven:

- De Staat 41 te Sint Anthonis.
- Kuikenvlaas 2b te Milheeze.
- Schipperspeel 4 te Oploo.

Voor de saldeerbedrijven zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf De Staat 41 te Sint Anthonis**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	23 april 1991	18.360
Vergunning Wet milieubeheer	28 augustus 2006	18.360

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 159,8 kg van de ammoniakemissierechten van de inrichting aan De Staat 41 te Sint Anthonis worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 5 maart 2015 door deze inrichting bij de gemeente Sint Anthonis een verzoek tot intrekking is ingediend.

**Tabel 3 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf Kuikenvlaas 2b te Milheeze**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	30 juli 1996	7.323,6

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 860 kg van de ammoniakemissierechten van de inrichting aan Kuikenvlaas 2b te Milheeze worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 22 december 2014 door deze inrichting bij de gemeente Gemert-Bakel een verzoek tot intrekking is ingediend.

**Tabel 4 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf Schipperspeel 4 te Oploo**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	6 oktober 1992	1.553
Vergunning Wet milieubeheer	2 juni 2008	1.553

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 1.042,2 kg van de ammoniakemissierechten van de inrichting aan Kuikenvlaas 2b te Milheeze worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 24 februari 2015 door deze inrichting bij de gemeente Sint Anthonis een verzoek tot gedeeltelijke intrekking is ingediend.

#### *Veebezetting*

In tabel 5 is de vergunde veebezetting op 7 december 2004 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In de tabellen 6 tot en met 8 is de vergunde veebezetting op 7 december 2004 weergegeven voor het bedrijf waarmee de aanvrager wenst te salderen.

**Tabel 5 Veebezetting**

<b>Vergunde veebezetting op 7 december 2004</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Geiten > 1 jaar	C1	370
Opfokgeiten 61 dagen – 1 jaar	C2	617
Opfokgeiten en afmestlammeren < 60 dagen	C3	123
Volwassen paarden > 3 jaar	K1	4
<b>Aangevraagde veebezetting</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Nertsen	H1.2	12.174

**Tabel 6 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt, De Staat 41 te Sint Anthonis**

<b>Vergunde veebezetting op 7 december 2004</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Kalkoenen	F4.100	235

**Tabel 7 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt, Kuikenvlaas 2b te Milheeze**

<b>Vergunde veebezetting op 7 december 2004</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Vleeskuikens	E5.100	10.750

**Tabel 8 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt, Schipperspeel 4 te Oploo**

<b>Vergunde veebezetting op 7 december 2004</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Blauwvossen	Nvt	386

#### *Depositie*

Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 5. Een negatieve waarde in de kolom verschil houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitatype.

Tabel 9 NH<sub>3</sub>-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie (berekening incl. saldering)		
	7-12-2004 Incl. sald.	Aanvraag	Vershil
<i>De Bruuk</i>			
H6410 Blauwgraslanden	0,2	0,2	0,0
H6410 Blauwgraslanden	0,2	0,2	0,0
De Bruuk (rand)	0,2	0,2	0,0

Uit tabel 9 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

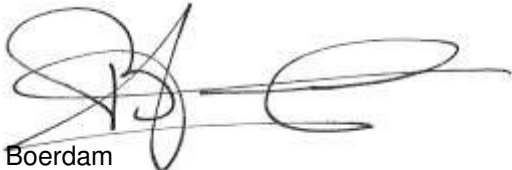
Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de beëindiging/vermindering van de veebezetting van het bedrijf gelegen aan De Staat 41 te Sint Anthonis, Kuikenvlaas 2b te Milheeze en Schipperspeel 4 te Oploo te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij gezien de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

#### Bijlagen

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen.
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

***De Bruuk (habitatrictlijn)***

**Aanwijzing en aanmelding**

Het gebied De Bruuk is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrictlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied De Bruuk.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (bron: aanwijzingsbesluit De Bruuk)**  
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

<b><i>Habitattypen</i></b>	<b><i>Doelstelling oppervlakte</i></b>	<b><i>Doelstelling kwaliteit</i></b>
H6410 Blauwgraslanden	>	>



**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering**

Naam van de berekening: Boveneind vergund incl. sald.  
 Gemaakt op: 31-03-2015 8:32:29  
 Zwaartepunt X: 185,900 Y: 398,300  
 Cluster naam: Springelbeek, Boveneind 5 Westerbeek  
 Berekende ruwheid: 0,26 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (B5)	186 837	397 862	1,5	1,5	0,5	0,40	1 241
2	Stal 1 (S4)	185 866	400 032	1,5	1,5	0,5	0,40	1 042
3	Stal 3 (K2b)	183 254	391 446	5,0	4,0	4,8	1,06	860
4	Stal 1 (DS41)	187 543	403 816	1,5	1,5	0,5	0,40	160

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bruuk (rand)	194 461	418 744	0,21
2	H6410	193 889	419 144	0,21
3	H6410	194 771	418 860	0,20

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (B5) (2720)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	geiten	370	1.9	703
2	C2	opfok geiten tot 1 jaar	617	0.8	493.6
3	C3	opfok geiten tot 60 dgn	123	0.2	24.6
4	K1	paarden	4	5	20

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (S4) (2721)**

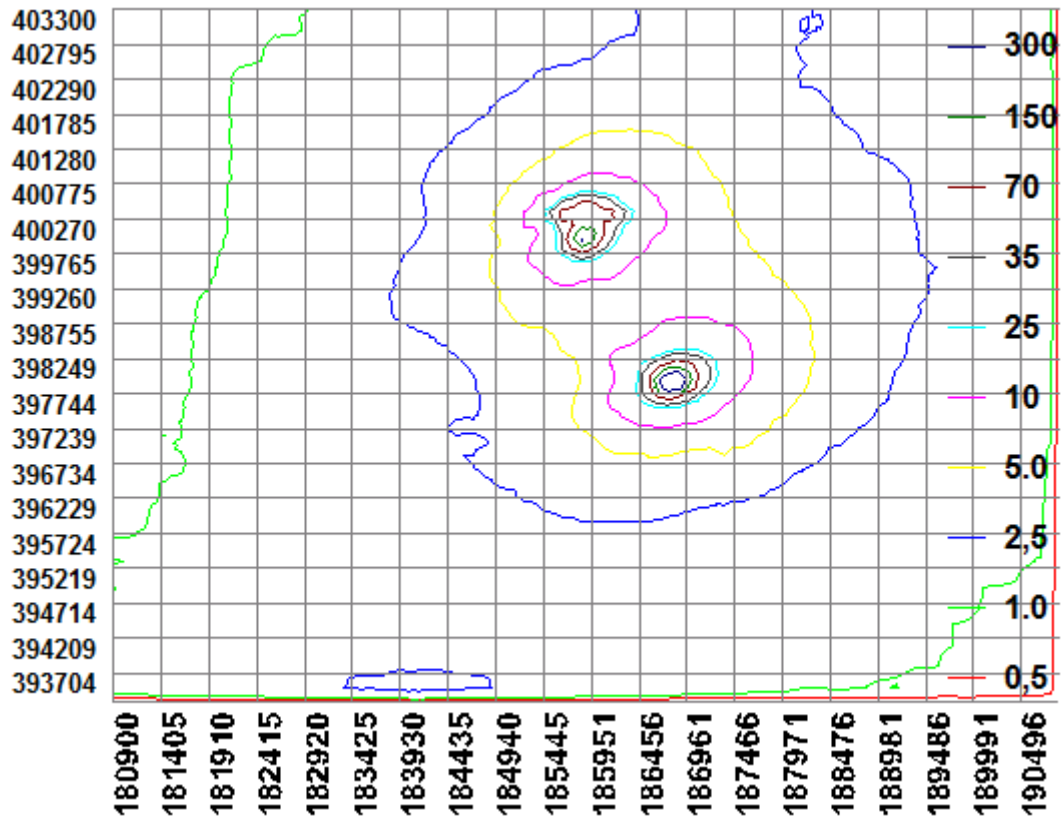
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		blauwvossen	386	2.7	1042.2

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (K2b) (2722)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.100	vleeskuikens	10750	0.08	860

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (DS41) (2723)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	kalkoenen	235	0.68	159.8



**BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Boveneind aangevraagd  
 Gemaakt op: 31-03-2015 8:45:24  
 Zwaartepunt X: 185,900 Y: 398,300  
 Cluster naam: Springelbeek, Boveneind 5 Westerbeek  
 Berekenende ruwheid: 0,26 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (B5)	186 810	397 783	1,5	1,5	0,5	0,40	3 044
2	Stal 1 (S4)	185 866	400 032	1,5	1,5	0,5	0,40	0
3	Stal 3 (K2b)	183 254	391 446	5,0	4,0	4,8	1,06	0
4	Stal 1 (DS41)	187 543	403 816	1,5	1,5	0,5	0,40	0

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bruuk (rand)	194 461	418 744	0,21
2	H6410	193 889	419 144	0,21
3	H6410	194 771	418 860	0,20

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (B5) (2720)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	H1.2	nertsen	12174	0.25	3043.5

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (S4) (2721)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		blauwvossen	0	2.7	0

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (K2b) (2722)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.100	vleeskuikens	0	0.08	0

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (DS41) (2723)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.100	kalkoenen	0	0.68	0

