

Inspiraaknota

Aan Dijkgraaf en heemraden; 23 juni 2015

Datum 4 juni 2015
Opsteller R van de Braak
Afdeling Projectrealisatie

Onderwerp **Inspiraaknota ontwerp-projectplan
KRW Toevoerkanaal**

In onderstaand overzicht zijn opgesomd de ingediende zienswijzen op het ontwerp-projectplan KRW Toevoerkanaal

Inspreker (vanwege de privacy wordt alleen het adres van de insprekers vermeld).	Ontvangst-datum	Zienswijze (letterlijke tekst)	Reactie waterschap	Wel/geen wijziging in projectplan
<i>Adres:</i> <i>Schopenhauerstraat 17, Apeldoorn</i>	01-05-2015	Bij deze wil ik mijn zienswijze kenbaar maken tegen het projectplan KRW Toevoerkanaal. Onderdeel van het plan is het verbreden van de watergang Toevoerkanaal, door het afgraven van het schouwpad. Hierdoor ontstaat de situatie dat er met breedspoor machines over het land van de aanliggende eigenaren wordt gereden om onderhoud uit te voeren. Ik verwacht schade aan mijn gewas en insporing van de grond wanneer er onder natte omstandigheden gewerkt wordt. Er is mij verteld door een medewerker van het waterschap, dhr. H. Wijngaards, dat schade aan gewassen	Tijdens de uitvoering van de realisatie werkzaamheden en bij regulier beheer zal het waterschap zich inzetten om	Geen wijziging Projectplan

Inspreker (vanwege de privacy wordt alleen het adres van de insprekers vermeld).	Ontvangst-datum	Zienswijze (letterlijke tekst)	Reactie waterschap	Wel/geen wijziging in projectplan
		vergoedt wordt en dat schade aan het land hersteld wordt door het waterschap. Ik wil hier graag een schriftelijke bevestiging van. Ook heb ik begrepen dat de baggerwerkzaamheden voor eind december 2015 klaar zullen zijn. De baggerspecie wordt verspreid over de aanliggende percelen. Voorafgaand aan de verspreiding wordt de graszode kapot gevreesd. Ik wil u erop wijzen dat het vernietigen van een graszode niet is toegestaan in het najaar. Dit zijn Europese regels waaraan ik mij dien te houden. Het waterschap kan de baggerspecie wel transporteren naar een aangewezen plek	schade te voorkomen. Mocht blijken dat de inspreker alsnog schade heeft dan verwijzen wij hem naar de schadevergoedingsregeling zoals bekend bij de inspreker en zoals beschreven in het Projectplan Waterwet. Het waterschap houdt in overleg met de inspreker tijdens de uitvoering rekening met deze beperking.	

<i>Adres:</i> <i>Drostendijk 49, Beemte Broekland</i>	18-05-2015	Hiermee wil ik reageren op de "Officiële-bekendmakingen" Ontwerp Projectplan KRW Toevoerkanaal. Dit omdat ik het er niet mee eens ben zoals het nu gaat. Op enkele vragen hebben we nog geen antwoord gekregen o.a. over de perceelsgrens langs het Toevoerkanaal.	Op basis van de zienswijze wordt ons niet duidelijk waar de zienswijze precies over gaat en welk belang wordt geschaad. In de persoonlijke gesprekken die dhr. Wijngaards namens het waterschap met de inspreker heeft gevoerd blijkt er volgens ons vooral onduidelijkheid te zijn over eigendom en ligging van de huidige perceelsgrens en de aanwezigheid van een waterbron op zijn maisperceel. Op korte termijn is in overleg met de inspreker de perceelsgrens nogmaals uitgezet, daarnaast zijn er afspraken gemaakt over de bron.	Geen wijziging Projectplan
<i>Adres:</i> <i>Kadijk 8, Terwolde</i>	18-05-2015	De heer en mevrouw (...) hebben met belangstelling kennis genomen van het ontwerp projectplan KRW Toevoerkanaal zoals dat tot en met 18 mei 2015 ter inzage ligt. De heer en mevrouw (...) zijn woonachtig en oefenen hun agrarisch bedrijf uit aan de Kadijk 8 te (7396 NJ) Terwolde. Zij kunnen zich niet vinden in de inhoud van het plan, vandaar dat de navolgende zienswijze naar voren wordt gebracht. Invloed voorgestelde maatregelen De voorgestelde maatregelen hebben een grote invloed op de omgeving met name op de gronden van de	De aanleg van de flauwere taluds vindt plaats binnen de eigendommen van het waterschap, hierbij blijft de insteek van het nieuwe talud 0,5 meter buiten het eigendom van de insprekers. Deze 0,5 meter is hun aangeboden om in agrarisch gebruik te nemen onder vastlegging van een gebruikersovereenkomst. Hier kunnen zij gebruik van maken, dit levert extra m2's bruikbare agrarische grond op. Van het uit gebruik nemen van agrarische grond is geen sprake. Er is daarom ook geen aanleiding tot compensatie. Daarnaast ontvangen de insprekers de uit het project vrijkomende grond om hun naastgelegen maisperceel op te hogen voor efficiënter agrarisch gebruik.	Geen wijziging Projectplan

		familie (...). In bijlage 1 is aangegeven welke gronden van de familie (...) grenst aan het toevoerkanaal. Voorliggend plan voorziet in het afgraven van hun gronden opdat een flauw talud ontstaat. De maatregelen bestaan er verder uit dat beschoeiing van het kanaal wordt weggehaald en/of niet wordt teruggeplaatst. Verder dient de familie beperkingen te accepteren in de vorm van een schouwpad en het ontvangen van maaisel en slib. Concreet komt het er op neer dat over de lengte van de percelen een strook van 5 meter aan het agrarische gebruik wordt onttrokken en dat over eenzelfde lengte een strook van 5 meter moet worden vrijgehouden voor het schouwen. Als gevolg van de veranderingen zal de hoeveelheid te accepteren slib en maaisel toenemen alsmede de druk van onkruid(zaden). De voorgestelde inrichting zal er samen met de hoge aanvoersnelheid van het water toe leiden dat de watermassa niet binnen voornoemde afmetingen blijft. Om afkalven van landbouwgrond tegen te gaan, is er destijds beschoeiing aangebracht, In de huidige situatie veroorzaakt de sterke stroming van het water - daar	Het genoemde schouwpad betreft geen pad maar een schouwroute voor breedspoor materieel (breedte circa 5 meter). Op deze route moet regulier onderhoud aan het talud van de A-watergang mogelijk zijn. In overleg met de insprekers is gekeken hoe deze route kan worden ingericht zodat efficiënt agrarisch gebruik van hun gronden mogelijk blijft. Door eerdergenoemd aanbod van ingebruikname grond van het waterschap stelt het waterschap de insprekers in de gelegenheid om in overleg het beheer en gebruik tot op insteek van het talud naar eigen inzicht uit te voeren. De wijzigingen voor inrichting en beheer worden gedaan om de oevers efficiënter te kunnen beheren met dezelfde kwaliteitsdoelstelling als in de huidige situatie. Door gezamenlijk goede afspraken te maken over het beheer is van een toename van slib, maaisel en of onkruid geen sprake. Van het verkleinen van agrarisch areaal is ter plaatse van de percelen van de insprekers geen sprake. De verflauwing van de taluds vinden plaats uit stabiliteitsoverweging. Dit is nodig na het baggeren en het verwijderen van de gecreosoteerde beschoeiing. Van peilverhoging door de maatregel is geen sprake. Het netto hydraulisch profiel	
--	--	---	--	--

		waar het onderhoud niet is gepleegd - dat grond achter de beschoeiing wegspoelt. Door de beschoeiing weg te halen, zal er veel en onregelmatig grond afkalven met als gevolg een veel groter water- en natuurgebied dan het plan nu voorstelt. Dit Is bezwaarlijk te meer de gronden van de familie (...) hoger liggen en navenant meer last van afkalving ondervind en. Daarbij is het efficiënt kunnen gebruiken van landbouwgronden, met goede afmetingen en zonder onkruidruk, van groot belang voor hun moderne landbouwbedrijf. Bijkomend effect is dat de veranderingen, de bedding van het kanaal, de zandopname en de beplanting tot gevolg hebben dat de doorstroomsnelheid afneemt waardoor het waterpeil op de landbouwgronden toeneemt. De familie (...) is van mening dat de situatie zoals die feitelijk ontstaat niet in overeenstemming is met het voorgeschreven peil. De familie (...) ervaart de voorgestelde maatregelen als zeer ingrijpend, zeker gezien de omvang waarmee de maatregelen het landbouwbedrijf treffen. Daarbij is er geen zicht op een voldoende compensatie of is er sprake van een individuele benadering om over een juiste compensatie te spreken	van het Toevoerkanaal wordt niet verkleind maar door baggeren juist vergroot. Daarnaast veranderd de beheerdoelstelling niet in het Toevoerkanaal, daarom is geen extra opstuwing of vernatting te verwachten. Dit wordt bevestigd door de toetsing van het nieuwe hydraulisch profiel met een modelberekening. Op basis van de huidige situatie en de beschikbare gegevens is geotechnisch onderzoek gedaan naar de stabiliteit van de oevers. Hier is gekeken naar de meest kritische bezwijkmechanismen. Overeenkomstig uw zorgen is de zogeheten micro-instabiliteit het meest kritisch. Te denken valt vooral aan oeverafkalving door peilfluctuaties door wind en stroming op het kanaal. Op basis hiervan is een afweging gemaakt strevend naar de meest duurzame oplossing. In deze afweging blijkt dat er ter plaatse van uw percelen geen oeverbescherming nodig zijn, op andere locaties is dit wel nodig. Om voldoende stabiliteit te realiseren is gekozen voor een oplossing in "grond" door de oevers te verflauwen naar maximaal 1:2,5. Binnen het eigendom van het waterschap is er ter plaatse van uw percelen voldoende ruimte beschikbaar om deze stabiele oever te realiseren zonder een beschoeiing terug te moeten plaatsen. In de uitvoeringsfase	
--	--	---	---	--

		Effecten voorgenomen maatregelen De effecten van de voorgenomen maatregelen zijn onvoldoende onderzocht. Er is al geduid op een reële kans dat het kanaal niet binnen het geplande tracé blijft. Er ontstaat dan een grotere ondiepe bedding die ruimte biedt aan planten en onkruid. De doorstroomsnelheid wordt negatief beïnvloedt even als het waterpeil, daarbij wordt het onderhoud bemoeilijkt en neemt de door (...) te ontvangen hoeveelheid slib en maaisel toe. Deze effecten zijn onvoldoende meegenomen in het plan. Minder belastende maatregelen Er zijn minder belastende maatregelen mogelijk om de water- en natuurdoelen te dienen. Bijvoorbeeld als het gaat om het langer vasthouden van water hoeven de water- en natuurmaatregelen niet te worden uitgerekt langs vele hectaren goede cultuurgrond met allerlei overlast van dien. Te nemen maatregelen hebben een veel minder hinderlijk effect als die geconcentreerd worden toegepast. In plaats van een strook langs vele hectaren kunnen de maatregelen	wordt nogmaals een detailontwerp opgesteld en getoetst aan de eisen voor stabiliteit uit het contract. Mocht achteraf blijken dat op uw locaties de betreffende oplossing niet afdoende zijn dan wordt een beschoeiing of een ander stabiel en duurzaam alternatief overwogen. Het waterschap deelt uw zorgen voor een stabiele oever en is in het kader van een goed beheer en onderhoud gebaat bij stabiliteit. Het voorliggende plan voorziet hierin. De effecten van het ontwerp zijn hydraulisch, geotechnisch en ecologisch onderzocht. De risico's op een toename van vernatting van percelen, verzakking van oevers, toename van slib, en toename van verruiging met ongewenste vegetatie door uitvoering van het plan zijn niet significant toe te wijzen aan de inrichting en zijn vooraf afgewogen. Door een goed beheer van de oevers en de watergang mogelijk te maken worden deze risico's tot een minimum beperkt. Het voorstel tot minder belastende maatregelen is voor het waterschap niet nodig en niet wenselijk. Het is niet nodig omdat het waterschap de belangen van de inspreker niet schaadt. Daarnaast is het voorstel niet wenselijk, vanwege de gelijkheid. Bij het baggeren van het Toevoerkanaal, het verwijderen van de	
--	--	---	--	--

		toegepast worden op 1 kavel of een concentratie van aan te kopen landbouwgrond. Op die manier ondervinden omliggende landerijen daar zo weinig mogelijk overlast van de maatregelen. De familie (...) heeft nu de Indruk dat hen zonder afdoende vergoeding goede landbouwgrond afhandig wordt gemaakt. Dat daarbij onvoldoende compensatie wordt geboden met een verwijzing naar de Keur, en de opmerking dat de gronden al deels dienen als schouwpad. Ze gaan meer overlast ondervinden in de vorm van een toename van maaiseltroep, onkruiddruk, hogere waterstanden enzovoorts. Dit naast een latere verplichting om weer gronden vrij te moeten maken voor een nieuw schouwpad. Reden om er bij u op aan te dringen om het plan aan te passen en andere maatregelen op te nemen waardoor een efficiënt agrarisch gebruik van gronden mogelijk blijft en er voldoende compensatie wordt geboden. Bij voorkeur ziet de familie (...) dat het waterschap voor het nemen van het definitieve besluit contact met hen opneemt om te spreken over minder bezwarende maatregelen en een	gecreosoteerde beschoeiingen, het opnieuw realiseren van een stabiel talud en het daarna omvormen van smalspooronderhoud naar breedspooronderhoud is ervoor gekozen om overal dezelfde uitgangspunten te hanteren. Daarmee verdeelt het waterschap de zogenaamde 'lasten' voor de voorgestelde inrichting en beheermethode evenredig over alle eigenaren. Het waterschap ziet geen aanleiding tot compenserende maatregelen omdat de belangen van de insprekers naar ons oordeel niet aantoonbaar worden geschaad. In overleg met dhr. A. Schoutens wordt hun de mogelijkheid geboden voor een individuele benadering in maatwerk oplossingen voor de schouwrouten. Het waterschap herkent zich hierbij niet in de tekst dat er "zonder afdoende vergoeding landbouwgrond afhandig wordt gemaakt." en "Dat daarbij onvoldoende compensatie wordt geboden" en "of is er sprake van een individuele benadering om over een juiste compensatie te spreken". Graag willen wij in overleg met de insprekers goede afspraken maken over de voorgenomen inrichting en beheer.	
--	--	--	--	--

		voldoende mate van compensatie, bij voorkeur in de vorm van oppervlak goed te gebruiken cultuurgrond.		
--	--	---	--	--