

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 24 JUNI 2015

DATUM	24 juli 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2013-6086 8154E6F8	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	de heer W. Kerpershoek 030-2582343
UW BRIEF VAN UW NUMMER	16 oktober 2013 -	FAX E-MAILADRES	030-2583139 Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	- voorschriften	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of de aanvraag d.d. 16 oktober 2013 van D.G.C. de Klerk en W.G.E.M. de Klerk-Visser, Lekdijk 52, te Schalkwijk, op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregels) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding te accepteren.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 16 oktober 2013 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van D.G.C. de Klerk en W.G.E.M. de Klerk-Visser. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Lekdijk 52 in Schalkwijk gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Houten, Exlan Consultants te Meppel, RUD Utrecht en provincie Gelderland.

III C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 24 december 2014 tot en met 3 februari 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3,4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Raaphof en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrictlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000. Gezien de Natura 2000-gebieden Oostelijke Vechtplassen en Rijntakken (onderdeel Uiterwaarden Neder-Rijn) binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing. De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 16 oktober 2013 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Op de referentiedatum 24 maart 2000 beschikte het bedrijf op de locatie Lekdijk 52 in Schalkwijk over een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 12 oktober 1998. Op 7 december 2004 gold een melding volgens het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 24 november 2003. In tabel 1a en 1b is de vergunde situatie weergegeven op 24 maart 2000 en 7 december 2004.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens/uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1a en 1b is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1a: Referentie 24 maart 2000 (vergunning 12 oktober 1998)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
Jongveestal	A3	Vrouwelijk jongvee	56	3,9	218,4
Ligboxenstal	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	80	9,5	760
				Totaal:	978,4

Tabel 1b: Referentie 7 december 2004 (melding 24 november 2003)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
Jongveestal	A3	Vrouwelijk jongvee	75	3,9	292,5
Ligboxenstal	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	100	9,5	950
				Totaal:	1.242,5

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal gebouwd na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
G			A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	153	9,5	1.453,5
H	X		A3	Vrouwelijk jongvee	107	3,9	417,3
						Totaal:	1.870,8

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 892,4 kg NH3/jr ten opzichte van de Vogelrichtlijngebieden en 628,3 kg NH3/jr. ten opzichte van Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurgebieden.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Lekdijk 52 in Schalkwijk is berekend met het model AAgro-Stacks.

Hieruit volgt dat er een toename van stikstofemissie is ten opzichte van de referentie van Vogelrichtlijngebieden, Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer. Voor zover de toename maximaal meer dan 0,051 mol/ha/jr bedraagt, is een passende beoordeling noodzakelijk.

VI. Passende beoordeling

Wij hebben de melding en de aanvraag beoordeeld en geconstateerd dat voor de beoogde situatie de emissie en de depositie toeneemt ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond⁵. U heeft voor deze toename een salderingsverzoek ingediend.

Bij beschikking van 24 december 2014(definitief 24 juni 2015) hebben wij besloten om in te stemmen met het salderingsverzoek, omdat voldoende saldo in de depositiebank aanwezig was. Door dit saldo aan de depositiebank te onttrekken worden de nadelige effecten van de toename gemitigeerd. Het gaat om de Natura 2000-gebieden Kolland & Overlangbroek en Rijntakken.

Drempelwaarde

Er is op alle voor stikstof gevoelige habitats binnen de betrokken Natura 2000-gebieden Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek en de Beschermde Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld en Schoolsteegbosjes geen sprake van een significante depositietoename van het bedrijf ten opzichte van de gehanteerde referentiedata. De aangevraagde veebezetting veroorzaakt een depositietoename van minder dan 0,051 mol/ha/jr. ten opzichte van uw vergunde situatie op de referentiedata. De vergunde situatie op de referentiedatabeschouwen wij als vergund recht.

De drempelwaarde van 0,051 mol/ha/jr volgt uit de statistische onzekerheidsmarge in de rekenresultaten van AAgro-Stacks door de onvermijdbare onnauwkeurigheden in de invoergegevens (gebouwhoogte, hoogte emissiepunt, diameter uitstroomopening, uitblaassnelheid). Dit zijn altijd afgeronde invoerwaarden, waarbij de afronding een onnauwkeurigheid in het rekenresultaat veroorzaakt. Bij lage waarden voor het rekenresultaat ontstaat dan de situatie, dat de onzekerheid in dat resultaat groter is dan het resultaat zelf. Het rekenresultaat is dan louter een cijfermatige grootheid, maar vertegenwoordigt geen fysieke realiteit meer. Dit is het geval bij rekenresultaten onder 0,5 tot 1 mol/ha/jr. Rekening houdend met een veiligheidsfactor 10 à 20 is vervolgens 0,051 mol gekozen als grenswaarde waarbij en waaronder met zekerheid de fysische betekenis van het rekenresultaat ontbreekt. Ook als er wel van wordt uitgegaan dat een toename <0,051 mol/ha/jr. een fysische betekenis kan hebben (quod non), geldt, dat deze toename vergeleken met de achtergronddepositie van het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Rijntakken (1900 mol) maximaal 0,0027% en vergeleken met de kritische depositiewaarde voor het betrokken leefgebied LG11 (1429mol) maximaal 0,0036 % is, oftewel zodanig gering is, dat deze als verwaarloosbaar, dus als 'niet significant' beschouwd kan worden.

Raaphof

In artikel 3 lid 1 van de Beleidsregel staat dat er geen vergunningplicht is voor Beschermde Natuurmonumenten indien de geldende achtergronddepositie lager is dan het meest kwetsbare habitat in een Beschermde Natuurmonument. Omdat de heersende achtergronddepositie op Raaphof lager is dan de KDW van het habitatype H91E0B vochtige alluviale bossen met een KDW van 2000 mol/ha/jaar, is salderen op dit Beschermde Natuurmonument niet noodzakelijk. Hiervoor is geen vergunning nodig.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening op alle gebieden binnen 25 km zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	< 0,051 mol/ha/jr.	Salderen	PBL< KDW
Kolland en Overlangbroek	x		7-12-2004		x	
Oostelijke Vechtplassen	x		24-3-2000	x		

5 Gecorrigeerd emissieplafond:

- de emissie van een bedrijf op de geldende referentiedata, gecorrigeerd op basis van de vereisten AMvB Huisvesting, als het bedrijf daar op dat tijdstip nog niet aan voldeed en er na deze datum geen wijzigingen meer hebben plaatsgevonden.
- Indien het bedrijf in bezit is van een Nb-wetvergunning, de emissie op basis van deze vergunning, gecorrigeerd op basis van de AMvB Huisvesting.
- of de emissie op grond van een melding Besluit landbouw, dan wel een milieu- of omgevingsvergunning, gedaan dan wel afgegeven na de referentiedatum, waarbij de emissie lager ligt dan deze vergunde situatie.

Uiterwaarden Lek	x		7-12-2004	x		
Rijntakken (Uiterwaarden Neder-Rijn)	x		24-3-2000		x	
Raaphof		x	7-12-2004			x
Kamerikse Nessen		x	7-12-2004	x		
Moerasterreinen langs de Bijleveld		x	7-12-2004	x		
Schoolsteegbosjes		x	7-12-2004	x		

VII. Zienswijzen

Op 31 januari 2015 (ingekomen 3 februari 2015) zijn zienswijzen ontvangen van Van Hoof Advies ug namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.(MOB) en de Vereniging Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen.

Het volgende wordt in de zienswijzen gesteld.

Zienswijze 1

De vulling van depositiebank vertoont een aantal gebreken en kan daarom niet gezien worden als mitigerende maatregel om de depositietoename zodanig te verzachten dat zeker gesteld kan worden dat de natuurlijke kenmerken van de gebieden niet worden aangetast:

- a. De intrekkingen of wijzigingen van vergunningen, dan wel meldingen, die ten grondslag liggen aan de inhoud van de bank, hebben niet plaatsgevonden met het oogmerk die bank te vullen. Daardoor ontbreekt de vereiste samenhang tussen de vrijgevallen depositie(s) en de toename door het vergunde project.
- b. De bank is ten onrechte (mede) gevuld met deposities van bedrijven, die ten tijde van de intrekking van de Wm-vergunning in strijd met het Besluit Huisvesting in werking waren.
- c. Bij de vulling van de bank is ten onrechte niet, althans onvoldoende, onderzocht of de voedende vergunningen niet vervallen zijn op grond van artikel 27 lid 3 Hw of Wm, cq niet in werking getreden zijn o.g.v. artikel 8.18 Wm.
- d. De bank bevat ten onrechte en in strijd met paragraaf 4 lid 3 van het Protocol depositiebank ook saldi, die afkomstig zijn van gestopte bedrijven, die onder de Wm vergunningvrij waren.

Reactie op zienswijze 1

- a. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een viertal uitspraken (o.a. nr. 201303243/R2/1) vastgesteld, dat bij een depositiebank de directe samenhang tussen de intrekking van een milieuvergunning (Hw of Wm) en de beschikbaarstelling van depositie uit de bank kan worden aangenomen, indien de intrekkingen, die ten grondslag liggen aan de vulling van de bank, dateren van na de datum van het concrete voornemen tot instelling van die bank. In het voorliggende geval is de datum van het concrete voornemen 12 juli 2010 en bevat de bank alleen deposities, die gerelateerd zijn aan na die datum ingetrokken vergunningen.
- b. Op 5 november 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state vastgesteld, dat bij het niet tijdig voldoen aan het Besluit Huisvesting de Wm-vergunning niet geheel of gedeeltelijk van rechtswege vervalt (uitspraak nr. 201309729/R2/1). Deze vergunningen kunnen derhalve zonder meer als geldende vergunning ingetrokken worden en gebruikt worden als vulling voor de depositiebank.
- c. De eerstverantwoordelijke voor de controle of een in te trekken vergunning reeds vervallen of nooit in werking getreden is, is het vergunning-intrekkend bevoegd gezag, dus B&W van de betrokken gemeente. Wij hebben geen concrete aanwijzingen, dat deze bevoegde gezagen in de diverse intrekkingprocedures hier onvoldoende aandacht aan besteed hebben en Mob voert in deze ook niets concreets aan. Daarbij is een beroep tegen het intrekkingbesluit de aangewezen procedure om tegen een (vermeend) ten onrechte genomen intrekkingbesluit van een reeds vervallen vergunning op te komen. Dergelijke procedures over de in de depositiebank opgenomen intrekkingen, die inmiddels alle formele rechtskracht hebben, zijn ons echter niet bekend.
- d. De mogelijkheid van opname van saldi van AMvB-bedrijven is geregeld in artikel 4 lid 1 van het Protocol. De beperking van artikel 4 lid 3 betekent slechts, dat de depositie van bedrijven, die pas na de referentiedatum opgericht zijn, wordt uitgesloten.

Zienswijze 2

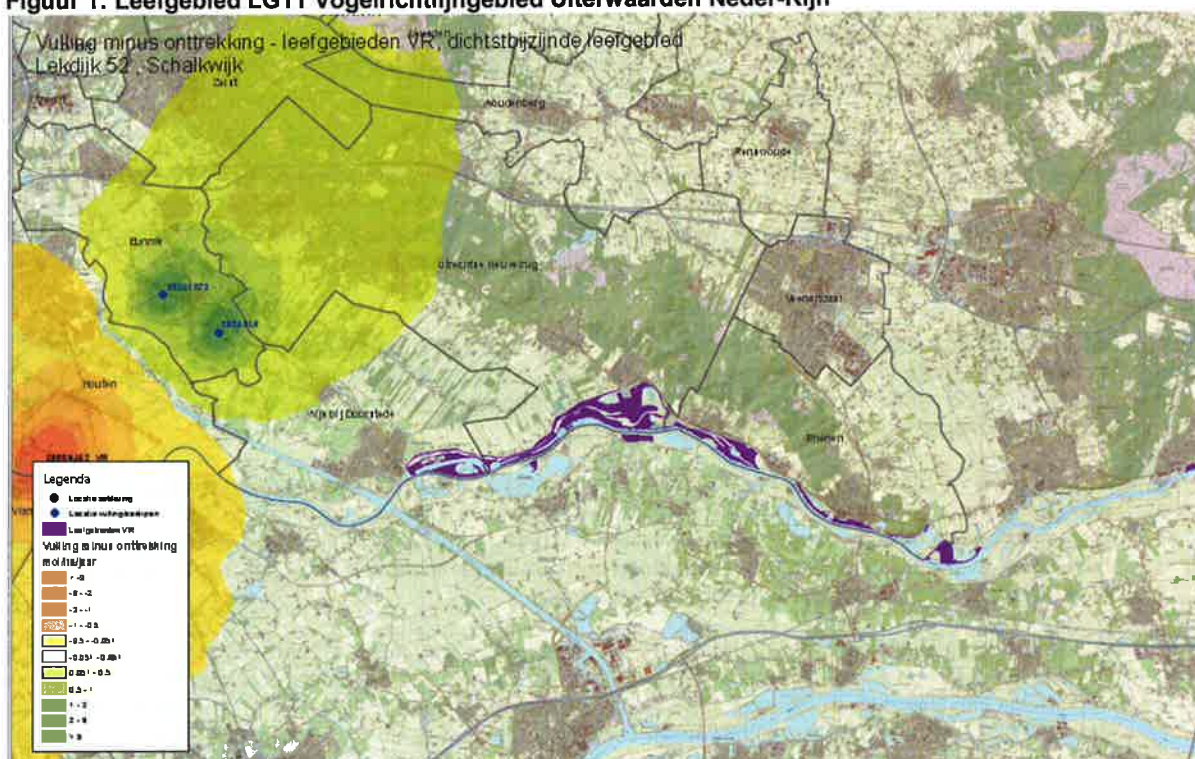
De gemiddelde depositie waarmee de depositiebank rekent, zegt onvoldoende over de veranderingen (toenames) op de onderscheiden onderdelen van een habitat en is daarmee geen mitigerende, maar een compenserende maatregel.

Reactie op zienswijze 2

Bij een saldering op basis van een gemiddelde depositie kan in het ene deel van een habitatype of leefgebied een (beperkte) toename plaatsvinden en in het andere deel een (beperkte) afname. In de meeste gevallen zullen die toe- en afnames zich beperken tot waarden $>-0,051$ mol en $<+0,051$ mol. Het voorkomen van toe- en afnames groter dan $\pm 0,051$ mol, doet zich vooral voor als de saldogevende en saldovragebedrijven dicht bij de relevante habitattypen of leefgebieden gelegen zijn, of als een habitatype of leefgebied een zeer uitgerekte vorm heeft.

Om te bepalen of er sprake is van een toename boven de $0,051$ mol is er van de saldering ten behoeve van Lekdijk 52 te Schakwijk een kaart (zie figuur 1) gemaakt, waarin de toe- en afnames ten opzichte van het dichtstbij gelegen leefgebied (in dit geval LG11 van Vogelrichtlijngebied Uiterwaarden Neder-Rijn) grafisch zijn weergegeven.

Figuur 1: Leefgebied LG11 Vogelrichtlijngebied Uiterwaarden Neder-Rijn



Figuur 1: Verdeling toe- en afnames van stikstofdepositie als gevolg van de toegepaste saldering voor Lekdijk 52 te Schakwijk. Rood tot en met geel betreffen toenames en de groene kleuren betreffen afnames. Het witte gebied betreft een waarde tussen $-0,051$ en $+ 0,051$ mol N/ha/jr.

Uit figuur 1 blijkt dat de toename ten opzichte van het dichtstbij gelegen leefgebied LG11 van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Neder-Rijn beneden de waarde van $0,051$ mol blijft. Daarmee is een mogelijke negatieve invloed vanuit de bedrijfswijziging uitgesloten, omdat op elk punt in het gebied de toename gegarandeerd onder de drempelwaarde blijft. In de habitattypen of leefgebieden die verder weg gelegen zijn dan de gepresenteerde gebieden in figuur 1 zijn de toenames (altijd) lager.

Zienswijze 3

Ten onrechte wordt gesteld dat de depositie in de beoogde situatie een depositie van minder dan 0,05 ml N/ha/jr op habitats in Rijntakken en Binnenveld veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie op 7 december 2004 en dit beschouwd kan worden als vergund recht.

Reactie op zienswijze 3

De tekst in VI onder de derde alinea in het ontwerpbesluit is niet correct verwoord. Naar aanleiding van deze zienswijze is deze alinea aangepast en tevens aangevuld.

Conclusie zienswijzen:

De zienswijzen geven, behoudens de hierna genoemde tekstuele correctie, geen aanleiding om af te wijken van het ontwerpbesluit.

VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de zienswijzen is onder VI de derde paragraaf aangepast. Deze aanpassing heeft verder geen gevolgen voor de strekking van dit besluit.

IX. Conclusie

De nadelige effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten zijn waar nodig gemitigeerd door saldo te onttrekken aan de depositiebank. Nu ook niet is gebleken dat er anderszins sprake is van schadelijke handelingen of significant negatieve effecten, dan wel belangrijke waarden worden aangetast ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan de gevraagde vergunning worden verleend.

X. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

XI. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XII. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- D.G.C. de Klerk en W.G.E.M. de Klerk-Visser, Lekdijk 52, te Schalkwijk

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Houten, Postbus 30, Houten;
- Exlan Consultants (Meppel), Postbus 1033, te Meppel;
- Van Hoof Advies, t.a.v. de heer T. van Hoof, Postbus 41, 6590 AA Genneep;
- RUD Utrecht;
- Provincie Gelderland;
- Vereniging Leefmilieu;
- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Lekdijk 52 in Schalkwijk

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal gebouwd na uitgangssituatie	Stal-systeem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
G			A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	153	9,5	1.453,5
H	X		A3	Vrouwelijk jongvee	107	3,9	417,3
						Totaal:	1.870,8

4. De jaargemiddelde toename van depositie in mol/ha/jr. op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten mag niet meer bedragen dan in de tabel in de bijlage van het salderingsbesluit met nummer 8154E6F7 is aangegeven.
5. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
6. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
7. De bouwtoestemming dient binnen een jaar na toezending van dit besluit verleend te zijn. Wij verzoeken u de bouwtoestemming aan ons toe te sturen en ons op de hoogte te stellen als de omgevingsvergunning met betrekking tot de beoogde situatie in werking treedt, door middel van toezending van de bewijsstukken.

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 24 JUNI 2015

DATUM	24 juni 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2013-6086 8154E6F7	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	de heer W. Kerpershoek 030-2582343
UW BRIEF VAN UW NUMMER	16 oktober 2013 -	FAX E-MAILADRES	030-2583139 Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- toetsing depositiebank - salderingsresultaat	ONDERWERP	Besluit op verzoek saldering

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op het verzoek om saldering op grond van artikel 10, derde lid, van de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en artikel 9 van de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna de Beleidsregel), ontvangen op 16 oktober 2013, van D.G.C. de Klerk en W.G.E.M. de Klerk-Visser, Lekdijk 52, te Schalkwijk, en hierna te noemen de aanvrager.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregels) besluiten wij:

- in te stemmen met het verzoek om saldering op grond van artikel 10 van de Verordening voor het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij op de locatie Lekdijk 52 in Schalkwijk in de gemeente Houten;
- het verzoek om saldering op grond van artikel 9 van de Beleidsregel toe te wijzen;
- ten behoeve van deze saldering de depositierechten te onttrekken aan de betreffende depositiebank genoemd in de Verordening en de Beleidsregel.

II. Omschrijving van het verzoek om saldering

De aanvrager heeft aangegeven te willen salderen via de depositiebank. Het verzoek is gedaan voor het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij op de locatie Lekdijk 52 in Schalkwijk.

III. Procedure

III.A. Het verzoek om saldering wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Houten, Exlan Consultants te Meppel, RUD Utrecht en provincie Gelderland.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 24 december 2014 tot en met 3 februari 2015.

IV. Toetsingskader saldering

Wij hebben het verzoek om saldering beoordeeld en geconstateerd dat voor de beoogde situatie de emissie toeneemt ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond¹.

Op grond van artikel 19kf, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, artikel 18 van de Verordening en artikel 7 van de Beleidsregel hebben wij een depositiebank ingericht voor het salderen van stikstofdeposities op de kwalificerende, voor stikstof gevoelige habitats, die binnen de Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten liggen.

De depositiebank wordt gevuld met de vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities op de voor stikstof gevoelige habitats van de Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Deze vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities zijn afkomstig van veehouderijbedrijven die na 12 juli 2010 hun bedrijfsvoering hebben beëindigd of gewijzigd.

Gedeputeerde Staten van Utrecht beslissen over de mogelijkheid tot het salderen via de depositiebank die boven de referentie-depositie als bedoeld in artikel 24 van de Verordening en artikel 11, juncto artikel 3, lid 2 van de Beleidsregel ligt. Voorwaarde voor het gebruik maken van de depositiebank is dat voldaan is aan de vereisten uit de Verordening en de Beleidsregel. Hieronder vallen de staltechnische eisen zoals opgenomen in Bijlage 1 van de Verordening en de eis dat het een bedrijf betreft dat onder de categorie A of B valt zoals bedoeld in artikel 6 van de Verordening en artikel 9 lid 1 van de Beleidsregel.

Uw bedrijf valt onder categorie A en voldoet aan de voorwaarden uit de Verordening en de Beleidsregel. Dit betekent dat wij uw verzoek kunnen behandelen.

Op basis van de aangeleverde gegevens hebben wij een salderingsberekening gemaakt. Deze berekening is gemaakt conform de wijze van berekenen die in bijlage 2 bij de Verordening en het Protocol Depositiebank is opgenomen. De betreffende salderingsberekening treft u als bijlage bij dit besluit aan.

Uit deze berekening blijkt dat kan worden ingestemd met het ingediende verzoek, omdat de toename van depositie (het depositieverschil tussen de referentie en de beoogde situatie) van het bedrijf op alle voor stikstof gevoelige habitats en leefgebieden binnen de verschillende Utrechtse Natura 2000-gebieden en de Beschermd Natuurmonumenten vanuit de depositiebank gesaldeerde kan worden.

Daarnaast blijkt uit de berekening dat kan worden ingestemd met het salderingsverzoek op grond van artikel 9 van de Beleidsregel.

V. Reservering saldo

Wij hebben op basis van de door u aangeleverde gegevens op 12 november 2014 depositierechten aan de depositiebank onttrokken. Voor de volledige berekening van de onttrekking, verwijzen wij naar de bijlage bij dit besluit.

GS kunnen besluiten een salderingsbesluit in te trekken als binnen een jaar na de onttrekking van depositierechten aan de depositiebank geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in werking is getreden voor de betreffende stal. Om de intrekking te voorkomen dient u dan ook **binnen een jaar** na de reservering de definitieve omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, met betrekking tot de beoogde situatie aan ons te sturen. Mocht de verwachting zijn dat de bouwvergunning of omgevingsvergunning niet binnen de termijn in werking treedt, dan kunt u een verzoek indienen om de termijn van de onttrekking te verlengen. Dit verzoek moet ondersteund worden door een met redenen omklede, gemeentelijke verklaring waaruit blijkt dat tijdsverloop aan de orde is. Een eventuele verlenging van de termijn vindt door ons maximaal één keer per onttrekking plaats en geldt voor ten hoogste een jaar. De onttrekking kan met gegronde redenen dus maximaal 2 jaar worden gereserveerd gerekend vanaf de hierboven genoemde datum.

1 Gecorrigeerd emissieplafond:

- a. de emissie van een bedrijf op 7 december 2004 gecorrigeerd op basis van de vereisten AMvB Huisvesting, als het bedrijf daar op dat tijdstip nog niet aan voldeed en er na deze datum geen wijzigingen meer hebben plaatsgevonden.
- b. Indien het bedrijf in bezit is van een Nb-wetvergunning, de emissie op basis van deze vergunning, gecorrigeerd op basis van de AMvB Huisvesting.
- c. of de emissie op grond van een melding Besluit landbouw, dan wel een milieu- of omgevingsvergunning, gedaan dan wel afgegeven na 7 december 2004, waarbij de emissie lager ligt dan de vergunde situatie op 7 december 2004 en de bijbehorende vermindering van stikstofdepositie opgenomen is in de depositiebank.



U kunt bovengenoemde verzoeken, inclusief genoemde bewijsstukken (incl. het nummer van het besluit) richten aan: Het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht, Afdeling Vergunningverlening en handhaving, Team Vergunningverlening Natuur en Landschap, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

VI. Handhaving

De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van dit besluit. Onze toezichthouders zullen controleren of overeenkomstig aanvraag, bescheiden en melding wordt gehandeld, waarbij de in dit besluit in de bijlage onder bedrijfsgegevens opgenomen beoogde situatie leidend is. Als niet dienovereenkomstig wordt gehandeld vervalt de acceptatie van voorliggende melding.

VII. Zienschijzen

Het salderingsbesluit is verwerkt in de Natuurbeschermingswetvergunning met nummer 8154E6F8. Vanwege de inhoudelijke samenhang wordt voor de inhoudelijke beoordeling van de zienschijzen verwezen naar die Natuurbeschermingswetvergunning.

VIII. Wijzigingen en opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen wijzigingen doorgevoerd die leiden tot een gewijzigd besluit.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienschijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienschijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- D.G.C. de Klerk en W.G.E.M. de Klerk-Visser, Lekdijk 52, te Schalkwijk

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Houten, Postbus 30, Houten;
- Exlan Consultants (Meppel), Postbus 1033, te Meppel;
- RUD Utrecht;
- Provincie Gelderland;
- Vereniging Leefmilieu;
- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized initial 'S' followed by a long horizontal stroke.

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving



Bijlage Toetsing depositiebank

Algemeen

Uit de ingediende melding blijkt dat saldering vanuit de depositiebank noodzakelijk is.

Achtergrond depositiebank

De depositiebank is een registratie- en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de N-depositie van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename van depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de bedrijfsvoering door (een of meerdere) andere bedrijven. De depositiebank is in beheer bij Gedeputeerde Staten (verder: GS).

Uitgifte van saldi vindt plaats ten behoeve van initiatiefnemers die een nieuwe stal bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk renoveren (mits hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk is). Als de wijziging leidt tot een depositietoename, beslissen GS op basis van de regels van de Verordening en de Beleidsregel (zie paragraaf V) of saldering plaatsvindt.

De registratie van de inkomende en de uitgaande depositierechten vindt gescheiden van elkaar plaats. De depositiebank wordt gevuld met de saldi van vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities die afkomstig zijn van veehouderijbedrijven die na 12 juli 2010 hun bedrijfsvoering hebben beëindigd of gewijzigd. De uitgiften van de depositiebank vinden plaats op basis van de ingediende meldingen op grond van de verordening mits deze aan de regels van de Verordening en de Beleidsregel blijken te voldoen.

De berekeningen voor zowel de inkomende als de uitgaande rechten in de depositiebank worden uitgevoerd door GS. Voor het berekenen van deze depositie op N-gevoelige habitats hebben GS een specifieke AAgro-Stacks module beschikbaar. De saldering vindt plaats conform de regels van de Verordening, zoals vastgesteld door PS op 4 juni 2012 en het bijbehorende Protocol Depositiebank.

Bijlage Salderingsresultaat

Dossiernr saldering (postcode +huisnummer)	Naam gebied waarop depositieverhoging als gevolg van emissie-uitbreiding plaatsvindt	Code habitatype	Oppervlakte habitatype gebied in ha	Hoeveelheid te salderen (in mol N/ha/jr)
3998NJ52_HR	Kolland & Overlangbroek	H91E0C	41,830	0,045
3998NJ52_HR	Uiterwaarden Neder-Rijn	H3150baz	13,757	0,022
3998NJ52_HR	Uiterwaarden Neder-Rijn	H6510A	69,759	0,032
3998NJ52_HR	Uiterwaarden Neder-Rijn	H91E0A	57,085	0,014

