

gemeente Bronckhorst

Raadsvoorstel



Voorstel no:	140717/6	Naam portefeuillehouder:	A.A.L.M. Spekschoor
Agendapunt:	6	Naam behandelend ambtenaar:	R.W.A. te Plate
Vergaderdatum	17 juli 2014	Telefoon behandelend ambtenaar:	(0575) 75 02 50
Registratie nr	Z16447\RD14-00797	E-mail behandelend ambtenaar:	r.teplate@bronckhorst.nl
Onderwerp:	Coördinatiebesluit Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het project Bonte Koeweg 4 in Baak		

Voorstel

De gemeentelijk coördinatie-regeling (als bedoeld in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening) van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van het project "Bonte Koeweg 4 Baak".

Inleiding

Op 25 april 2013 heeft u het bestemmingsplan 'Buitengebied; Bonte Koeweg 4 Baak' vastgesteld. Op 9 april 2014 heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dit besluit vernietigd. Voornaamste reden voor deze vernietiging was het ontbreken van een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet. Ondanks deze uitspraak heeft de familie Pardijs besloten door te gaan met het initiatief. Om deze ommissie te repareren zal voor de nieuwe procedure alsnog een passende beoordeling (op grond van de Natuurbeschermingswet 1998) als ook een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Het doorlopen van de MER-procedure zorgt echter wel voor een aanzienlijk langere doorlooptijd.

De uitvoering van dit project brengt een combinatie van de nodige besluiten ter ondersteuning van het gemeentelijk ruimtelijk beleid met zich mee. Daarbij gaat het om het bestemmingsplan en de benodigde omgevingsvergunning. Om inzicht en duidelijkheid te creëren in dit besluitvormingstraject en waar mogelijk de proceduretermijn zo beperkt mogelijk te houden, heeft de adviseur van de familie Pardijs - Schiphorst Bemiddeling en Advies in Baak - op 2 mei 2014 (ontvangen 3 mei 2014) verzocht om het gecoördineerd behandelen van de verschillende procedures in één overzichtelijke, kortere samenhangende procedure via de gemeentelijke coördinatie-regeling. In het verzoek wordt overigens gesteld dat een aantal onderdelen van de omgevingsvergunning nog niet zullen worden aangevraagd. Mondeling overleg nadien heeft geleid tot een ander standpunt van verzoeker.

Toegezegd is dat bij het aanvragen van de omgevingsvergunning alsnog alle benodigde onderdelen zullen worden meegenomen. Hiermee zal bij het beoordelen van de ontvankelijkheid van de aanvraag rekening worden gehouden.

Artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening biedt de wettelijke grondslag om de voorbereiding en bekendmaking ter ondersteuning van de beschikkingen van de gemeente gecoördineerd af te doen. Teneinde voor het project 'Bonte Koeweg 4 in Baak' coördinatie van ruimtelijke besluitvorming mogelijk te maken dient de gemeenteraad een coördinatiebesluit op maat te nemen. Een zodanig besluit is in concept bijgevoegd.

Naar aanleiding van het ingediende verzoek wordt u verzocht om het "Coördinatiebesluit Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het project Bonte Koeweg 4 in Baak" vast te stellen.

Interne/externe communicatie

Het college is gedurende de procedure belast met de coördinatie. De coördinatieregeling houdt kort gezegd in dat de ontwerp-besluiten en te zijner tijd de definitieve besluiten gelijktijdig ter inzage worden gelegd en dat rechtstreeks beroep open staat bij de Raad van State.

In de gecoördineerde procedure wordt de besluitvorming opgebouwd rond de initiatiefnemer en belanghebbenden: de bekendmakingen, inspraak, hoorzittingen en het beroep vinden gecombineerd plaats. Met het besluit tot coördinatie vervangt de gemeenteraad alle afzonderlijke reguliere inspraak-, besluit-, bezwaar- en beroepstermijnen. Op de voorbereiding van deze besluiten is dan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure ex afdeling 3.4 Awb van toepassing. De Wro bevat daarnaast enkele aanvullende bepalingen, specifiek voor de coördinatieprocedure.

Het coördinatiebesluit wordt na behandeling in de gemeenteraad op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en treedt de dag na bekendmaking in werking. Vervolgens kunnen het ontwerpbestemmingsplan en het te coördineren ontwerpbesluit gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Tegen het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit kunnen door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht.

Beoogd effect

Het efficiënt laten verlopen van de verschillende wettelijke procedures aangaande het project Bonte Koeweg 4 in Baak.

Argumenten

1. Het leidt tot transparantie en duidelijkheid in het proces voor de omwonenden / belanghebbenden.

Een gecoördineerde afhandeling van de benodigde besluiten voor één project vergroot de mogelijkheden om de dienstverlening aan de burger te verbeteren en procedures in tijd en omvang terug te dringen. De transparantie wordt vergroot doordat de samenhang tussen de besluiten zichtbaarder wordt. Een abstract bestemmingplan wordt direct vertaald in een concreet bouwplan.

2. Deze procedure geeft de mogelijkheid tot procesversnelling.

De reden om voor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen een coördinatiebesluit te nemen, heeft ook te maken met de totale tijdswinst die hiermee voor het doorlopen van beide procedures mogelijk behaald kan worden. Hierbij wordt uitgegaan van de vooronderstelling dat beroep tegen het bestemmingsplan zal worden ingesteld. De doorlooptijd bij een beroepsprocedure voor het bestemmingsplan kan oplopen tot ruim een jaar. Bij de coördinatieregeling beslist de rechter binnen zes maanden na ontvangst van het verweerschrift (art. 8:3 lid 2 Wro). Deze termijn is vergelijkbaar met de proceduredtijd bij het hanteren van de Crisis- en herstelwet. De tijdswinst bij toepassing van de coördinatieregeling is vooral te halen in de proceduredtijd voor de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan bij de reguliere (niet gecoördineerde) aanpak verleend worden nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Wanneer in het meest negatieve scenario vervolgens bezwaar, beroep en hoger beroep tegen de omgevingsvergunning wordt ingediend, kan de totale proceduredtijd voor de omgevingsvergunning tot wel 2 jaar oplopen. Wanneer de omgevingsvergunning in de coördinatieregeling meeloopt met het bestemmingsplan, dan geldt hiervoor dezelfde procedure als het bestemmingsplan. D.w.z. de beide procedures starten gelijktijdig en er staat direct beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan voor de omgevingsvergunning in theorie wel tot ca. 2 jaar tijdswinst betekenen.

Praktijkvoorbeeld:

Voorbeeld 1: Een belanghebbende vreest voor privacyverlies, aangezien een gebouw 12 meter hoog wordt. Uit het abstracte bestemmingsplan kan men niet afleiden of er directe inkijk is in de tuin van de belanghebbende. Op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan tegelijkertijd ter inzage ligt met de ontwerpbesluit omgevingsvergunning (bouwen) kan de belanghebbende uit het concrete bouwplan afleiden of er wel of geen raam gepositioneerd is in de desbetreffende gevel. Bezwaren worden hierdoor mogelijk ondervangen.

3. De procedure bespoedigt ook de rechtsgang.

Tegen de besluiten, die na de gecoördineerde voorbereidingsprocedure worden genomen, kan uitsluitend rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Raad van State. De afhandeling van beroepen tegen de gebundelde besluiten gebeurt in één keer: in één uitspraak. De wettelijke termijn (van orde) hiervoor is zes maanden, in plaats van één jaar. Dit betekent een aanzienlijk snellere rechtsgang.

Deze snellere rechtsgang heeft ook een positief effect voor wat betreft de belangen van Natuurmonumenten en Waterschap Rijn en IJssel. De heer Pardijs exploiteert namelijk nu (nog) een melkrundveebedrijf aan de Beckenstraat 1 in Vierakker. Dit is een pachtlocatie van Natuurmonumenten welke grenst aan de landgoederen Hackfort en Suderas. In het kader van het project Baakse Beek/Veengoot willen Natuurmonumenten, Waterschap Rijn en IJssel en de provincie Gelderland het gebied rondom deze landgoederen herinrichten. Om deze doelen te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat het huidige agrarisch bedrijf van de heer Pardijs wordt opgeheven. Deze noodzaak maakt dat de procedure toch een meer spoedeisend karakter krijgt zonder dat dat ten koste gaat van de kwaliteit van de beoordeling.

Feit is echter wel dat zo lang de verplaatsing niet kan plaatsvinden, de ontwikkeling ten aanzien van het project Baakse Beek/Veengoot ook stagneert. Om die reden is het ook in het belang van Natuurmonumenten en het WRIJ dat de procedure voor de vestiging aan de Bonte Koeweg zo snel mogelijk wordt doorlopen. Het feit dat bij een eventueel beroep de Raad van State binnen een half jaar uitspraak moet doen telt hierbij zeker mee.

4. Gevolgen voor belanghebbenden komen via één procedure duidelijk in beeld.

Het bundelen van procedures schept meer duidelijkheid voor initiatiefnemer, burger en andere overheden over de projectvoortgang. Belanghebbenden en bezwaarden hoeven zich maar op één procedure te richten. Belanghebbenden hebben hierdoor eerder duidelijkheid en zekerheid over hun bezwaren.

Kanttekeningen

- Latere start bestemmingsplanprocedure

Bij de coördinatieregeling moet er bij de start van procedure behalve het ontwerpbestemmingsplan ook een compleet bouwplan liggen dat voldoet aan alle indieningsvereisten met een ontwerpbeschikking. Vertraging bij de aanvraag van de omgevingsvergunning, betekent ook vertraging van de start van de bestemmingsplanprocedure. Van belang is dan ook dat er een goede en tijdige afstemming plaatsvindt tussen gemeente en ontwikkelaar over de indiening van de omgevingsvergunning. In onderhavige situatie ligt echter al een volledige aanvraag omgevingsvergunning klaar om ingediend te worden. Een dergelijke scenario zal zich naar alle waarschijnlijkheid niet voordoen.

- Samenhang besluiten

Een bezwaar op een van de onderwerpen vertraagt eveneens de besluitvorming op het andere onderwerp. Tevens geldt dat wanneer de Raad van State één van de besluiten afkeurt, ook het andere besluit sneuvelt. Dit maakt het des te meer van belang dat eerder genoemde afstemming tussen de gemeente en ontwikkelaar tijdig en goed geregeld is / plaatsvindt.

- Eén moment om te reageren

Tegenover het bij de voordelen genoemde duidelijkheid van de coördinatieregeling, geldt als mogelijk nadeel voor een belanghebbende dat voordat de benodigde besluiten worden genomen er maar één moment is om te reageren, door middel van het indienen van zienswijzen.

Globale procedure

Indien de aanvraag van de aanvrager voldoet aan het coördinatiebesluit zullen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning tegelijkertijd ter inzage worden gelegd en kan eenieder een zienswijzen indienen.

De gemeenteraad blijft bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld kan het college van burgemeester en wethouders een besluit nemen over de omgevingsvergunning. Conform wet- en regelgeving zullen deze besluiten gecoördineerd worden bekendgemaakt, waarna er beroep mogelijk is bij de Raad van State.

De coördinatieregeling heeft voordelen voor de totale doorlooptijd van de verschillende procedures. Deze procedure vraagt om goede afspraken tussen de initiatiefnemers en gemeente over de totstandkoming van het bouwplan en beoordeling van de stukken. Vertraging bij het indienen van alle benodigde stukken voor de omgevingsvergunning en de beoordeling van het bouwplan, betekent bij de coördinatie ook vertraging in de start van de bestemmingsplanprocedure.

Met het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling wordt een gecoördineerde voorbereiding bevorderd (zie art. 3.31 Wro). Indien blijkt dat de omgevingsvergunning om technische redenen (tijd, onvolledig) niet gelijktijdig gecoördineerd met het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd kan worden, is het mogelijk dat de aanvrager gedurende de procedure een aanvraag terugtrekt uit de coördinatie. Een separaat, niet in coördinatie ter visie gelegde vergunning doorloopt dan de normale procedure.

Kosten, baten en dekking

N.v.t.

Uitvoering

Niet appelabel

Het coördinatiebesluit is op zichzelf niet appelabel en staat dus niet open voor bezwaar en beroep. Wel is via de beroepsprocedure van het bestemmingsplan c.q. omgevingsvergunning het besluit aan te vechten.

Evaluatie

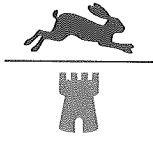
N.v.t.

Hengelo (Gld), 24 juni 2014

Burgemeester en wethouders van Bronckhorst,	
de secretaris,	de burgemeester,
A.H. van Hout	H.A.J. Aalderink

Bijlagen:

Ontwerp-raadsbesluit
Verzoek d.d. 2 mei 2014



gemeente Bronckhorst

Raadsbesluit

Behorende bij raadsvoorstel met nummer: 140717/6

De raad van de gemeente Bronckhorst;

gelezen het voorstel van het college van b en w van 24 juni 2014;

gelet op de bespreking in de commissievergadering van 10 juli 2014;

gelet op Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

De gemeentelijke coördinatie-regeling (als bedoeld in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening) van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van het project "Bonte Koeweg 4 Baak".

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bronckhorst in zijn openbare vergadering van 17 juli 2014,

de griffier,


M. van der Leur

de voorzitter,


H.A.J. Aalderink