

B & W - NOTA

Onderwerp: Definitief spreidingsplan ondergrondse containers 2014-1

Samenvatting:

Om het areaal ondergrondse afvalcontainers verder uit te breiden, ten behoeve van een efficiëntere bedrijfsvoering, is een voorlopig spreidingsplan vastgesteld en een inspraaktraject doorlopen. Enkele van de inspraakreacties geven aanleiding om de locaties van de ondergrondse containers in het voorlopig spreidingsplan aan te passen. Twee locaties zijn verplaatst en één locatie is komen te vervallen. Het voorlopig spreidingsplan ondergrondse containers 2014-1 kan met die wijzigingen definitief worden vastgesteld.

Inleiding:

In 2005 is besloten dat Vlissingen gefaseerd over gaat op ondergrondse inzameling van afval. In de afgelopen jaren zijn in verschillende wijken ondergrondse containers voor restafval, oud papier, kunststof en glas geplaatst.

Het college van B&W heeft op 28 oktober 2014 het "voorlopig spreidingsplan ondergrondse containers 2014-1" vastgesteld om het aantal ondergrondse containers in Vlissingen uit te breiden met 18 ondergrondse containers voor restafval en 1 voor kunststofafval. Voor dit spreidingsplan is een inspraaktraject gevolgd. Gedurende dat inspraaktraject konden zienswijzen worden ingediend op de voorlopige locatiekeuzes van de ondergrondse containers. In totaal zijn 14 verschillende inspraakreacties ontvangen van bewoners van 28 adressen. In de zienswijzen zijn reacties gegeven over de waardedaling van de woning, de negatieve invloed op de verkeersveiligheid, parkeerdruk en zijn alternatieve locaties aangegeven.

Op twee locaties hebben de inspraakreacties geleid tot een locatiewijziging

- De locatie van de restafvalcontainer in het hofje Paauwenburgweg waaraan de oneven huisnummers 95 t/m 125 ontsluiten wordt gewijzigd. De locatie schuif circa 4 meter op naar de aangelegde groenstrook zodat er geen parkeerplaats komt te vervallen.
- De locatie van de ondergrondse container in de Offenbachlaan naast huisnummer 60 en tegenover huisnummer 79 wordt gewijzigd. De locatie schuif circa 10 meter op naar de groenstrook voor de oneven huisnummers 65 t/m 77.

De overige inspraakreacties geven geen aanleiding om de locaties van de ondergrondse containers in het voorlopig spreidingsplan aan te passen.

Beoogd resultaat:

Logistiek proces inzameling efficiënter laten verlopen.
Minder zwerfafval.

Argumenten:

Beantwoording inspraakreacties

Van de verschillende insprekers zijn reacties ontvangen. Sommige reacties kwamen met elkaar overeen. Hierna volgen samengevat de reacties en de daarbij horende beantwoording.

1. De verkoopbaarheid van een woning is geen aspect dat een rol speelt bij het bepalen van de locatie van een ondergrondse container. Gezien de beperkte omvang van het bovengrondse deel van een ondergrondse container en het gegeven dat de container beoogd is aan kopgevel van de woning waarin nauwelijks ramen zitten, kan niet worden geoordeeld dat het uitzicht vanuit de woning van

Afdeling, auteur: Beheer Leefomgeving, B. van Vliet	Collegebesluit: 12 mei 2015
Telefoonnummer: 0118-487187	Commissievergadering:
Portefeuillehouder: - S. Stroosnijder - A.M. Demmers-van der Geest	Raadsvergadering:
Datum: 24-03-2015	Registratienummer: 632646
Programma: Bruikbaarheid van openbare ruimte Aard van het stuk: 1. Openbaar	Beslissingsbevoegdheid: B&W Status: 16 Gereed voor document generatie Behandelwijze: Routinestuk

belanghebbende in relevante mate wordt aangetast. De ondergrondse containers worden, indien mogelijk, zo geplaatst dat die zo min mogelijk overlast zouden kunnen veroorzaken voor omwonenden. De verkoopbaarheid van de woning geeft geen aanleiding te zijn om af te zien van de aanwijzing van de bewuste locatie als locatie voor het plaatsen van een ondergrondse container.

2. Volgens het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV1990) mag een bestuurder en zijn voertuig niet stilstaan in een bocht als dat gevaar oplevert. Het betreft een situatie in een 30 km/uur-gebied en de vuilnisauto is voorzien van zwaailichten. De lage snelheid en de signalering van de vuilnisauto zorgen er voor dat eventueel gevaar bij het laden en lossen van de ondergrondse container wordt geminimaliseerd.
3. De beoogde container wordt geplaatst op circa 8 meter afstand van het kruisingsvlak. Het uitzicht op andere weggebruikers wordt daarmee niet belemmerd.
4. Enkele belanghebbenden stellen dat de beoogde container leidt tot een nieuw verloop van de bocht en dat de weg daardoor nog dichter langs de carport komt te liggen. In het ontwerp wordt de bocht aangepast met als doel om de verkeersveiligheid te vergroten. Mede door de verschillende kleuren bestrating zal het verkeer op de rijbaan beter worden begeleidt. Hierdoor zal het verkeer op grotere afstand van de carport gaan rijden dan nu het geval is. Daarnaast zal, doordat de rijbaan wordt versmald de gemiddelde snelheid naar verwachting verminderen en de verkeersveiligheid naar verwachting juist toenemen. De ruimte die na deze aanpassing overblijft wordt voorzien van trottoirtegels en biedt ruimte voor de beoogde ondergrondse container.
5. Alle bewoners aan de groenstrook (de oneven huisnummers van de Offenbachlaan 65 t/m 77) en de Offenbachlaan 60, 79 en 81 hebben liever de gewijzigde locatie voor de beoogde ondergrondse container in de Offenbachlaan naast huisnummer 60. De locatie wordt gewijzigd 10 meter verplaatst naar de groenstrook voor de oneven huisnummers 65 t/m 77.
6. Belanghebbenden staan positief tegenover aanbrenge ondergrondse container, maar willen geen opoffering van een parkeerplaats. De locatie van de restafvalcontainer in het hofje Paauwenburgweg waaraan de oneven huisnummers 95 t/m 125 ontsluiten wordt gewijzigd. De locatie wordt circa 4 meter verplaatst naar de aangelegen groenstrook zodat er geen parkeerplaats komt te vervallen.
7. In een zienswijze wordt aangegeven dat er geen apart besluit is genomen door het college van B&W om voor enkele gebruikers van de ondergrondse container een grotere loopafstand dan 75 meter (90 meter) te hanteren. In de procedure aanleg ondergrondse containers (besloten door het college B&W op 22 september 2009) is verwoord dat in een beperkt aantal gevallen hierop door het college van B&W een uitzondering kan worden gemaakt. Het moet dan gaan om (dringende) redenen van praktische belemmeringen in verband met de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, of de aanwezigheid van kabels en leidingen en andere objecten. De inspreker heeft ons terecht gewezen op het feit dat het ontbreken van een (kenbare) motivering in strijd is met onze randvoorwaarden en de motiveringsplicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Voorgesteld wordt, conform het uitvoeringsbesluit, alsnog de motivering van B&W te geven en een apart college besluit te nemen over het oprekken van de loopafstand. In het geval van de container aan de Rossinilaan is geen andere locatie te vinden die voldoet aan de maximale afstand en tegelijkertijd goed bereikbaar is. Het verplaatsen van de container biedt daarmee geen oplossing voor het verkleinen van de maximale loopafstand.

De inspreker zelf hoeft minder dan 75 meter te lopen en is in die zin geen belanghebbende bij de verplaatsing van de container.

De bewoners die 90 meter moeten lopen zijn geïnformeerd over de locatie van de container waarop zij hun afval kunnen afstorten en hebben tegen die afstand geen bezwaar gemaakt.

Het enige alternatief voor het verkleinen van de maximale loopafstand is het bijplaatsten van een container en dit is gezien de efficiëntie en het algemeen belang niet gewenst. Het aantal te plaatsen containers wordt bepaald aan de hand van het aantal mensen dat gebruik maakt van de containers. In het plan kan daarom worden volstaan met 3 containers. Het plaatsen van een extra container dient geen algemeen belang: het gaat ten koste openbare ruimte, van een efficiënte inzameling (is kostenverhogend) en schaadt de veiligheid doordat er extra verkeersbewegingen nodig zijn om de container te ledigen. Daarnaast is het opofferen van een parkeerplaats terwijl er andere mogelijkheden zijn in strijd met de uitgangspunten van het uitvoeringsbeleid en (ook gezien andere inspraakreacties op het totale plan) ongewenst. Het algemeen belang is meer gebaat bij een container op de beoogde plaats dan met de plaatsing van twee containers op de locaties zoals de inspreker als alternatief aanvoert.

Conform art 4.84. AWB wijkt het college van B&W af van de beleidsregel betreffende de loopafstand omdat dat plaatsen van een extra container voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te

dienen doelen.

8. De gebruikswaarde van het pad aan de oostzijde van de woning wordt volgens de belanghebbende door de plaatsing van de ondergrondse container gereduceerd. De locatie van de ondergrondse container is zo gesitueerd dat deze naast het verlengde van de perceelsgrens ligt. Van een belemmering van een mogelijke toekomstige uitrit is daarom geen sprake.
9. Stoppende auto's beïnvloeden de verkeersveiligheid negatief. Het stoppen van auto's hoeft de verkeersveiligheid niet negatief te beïnvloeden, dat is geheel afhankelijk van het gedrag van de weggebruikers en niet van de locatiekeuze. Verder wordt de ondergrondse container geplaatst op het trottoir waardoor de verkeersveiligheid niet significant beïnvloed wordt.
10. Door de ondergrondse container komen 1 a 2 parkeerplaatsen te vervallen. Ter plaatse van de ondergrondse container zijn geen parkeerplaatsen aanwezig. Verder is aan de noordzijde van de straat voldoende ruimte aanwezig om te parkeren.
11. De locatie van de ondergrondse container zal de bereikbaarheid van de woning beperken. De afstand tussen de ondergrondse container en de oprit bedraagt minimaal 6,4 m. Deze afstand voldoet ruimschoots aan de gestelde richtlijnen uit de CROW. Verder komt deze maat overeen met de wegbreedte in de rest van de Rossinilaan.
12. Verwachte overlast zoals negatieve invloed op hygiëne, privacy, stank, geluidshinder en zwerfvuil zijn geen criteria bij de bepaling van de locatie. Indien deze overlast zich voordoet zal de gemeente indien mogelijk na een melding actie ondernemen.
13. Verder zijn veel vragen gesteld over de manier van het ophalen van het groenafval. Deze blijft ongewijzigd.

In het als bijlage toegevoegde inspraakschrift zijn alle inspraakreacties weergegeven per inspreker en zijn de antwoorden per zienswijze toegelicht. In de bijlage zijn ook de twee tekeningen gevoegd van de gewijzigde locaties.

Kanttekeningen:

Niet alle inspraakreacties zijn overgenomen. Dit wordt echter voldoende gemotiveerd aangegeven aan de insprekers.

Conform de Awb is er door belanghebbende nog een bezwaar- en beroepsprocedure mogelijk.

Kosten, baten en dekking:

Op 4 maart 2014 zijn de benodigde kredieten, middels collegenota 566251, voor de aanschaf van ondergrondse containers gedurende het jaar 2014 beschikbaar gesteld. De geplande kosten voor het plaatsen van de ondergrondse containers passen binnen deze beschikbare middelen.

Uitvoering:

Na de vaststelling van het definitief spreidingsplan ondergrondse containers 2014-1 wordt het besluit gepubliceerd en worden de insprekers door middel van een brief geïnformeerd. Conform de Awb is er door belanghebbende nog een bezwaar- en beroepsprocedure mogelijk. Binnen zes weken na publicatie kunnen belanghebbenden bezwaar indienen. Een eventueel bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Zolang er bij de Rechtbank geen voorlopige voorziening wordt gevraagd om de uitvoering op te schorten tot na de afhandeling van de bezwaarprocedure, zullen de containers zo spoedig mogelijk geplaatst worden.

Evaluatie:

n.v.t.

Communicatie/burgerparticipatie:

Besproken met communicatieadviseur: Nee

Bijlage(n):

632662	Gewijzigde locatie OGC Paauwenburgweg
632678	Gewijzigde locatie OGC Offenbachlaan
632655	Inspraakschrift voorlopig spreidingsplan ondergrondse containers 2014-1
632658	Overzicht locaties definitief spreidingsplan ondergrondse containers 2014-

1

B & W - BESLUIT

Registratienummer: 632646

Besluit:

Het College van B&W besluit

conform advies:

- in te stemmen met het inspraakschrift
- het voorlopig spreidingsplan ondergrondse afvalcontainers 2014-1 gewijzigd vast te stellen
- in te stemmen met de uitzondering op de gebruikelijke loopafstand tussen perceelsgrens en een restcontainer aan de Rossinilaan van 75 meter en de motivatie hiertoe aan de insprekers kenbaar te maken.

Vlissingen, 12 mei 2015

de 1^e loco secretaris,



Rob Schiettekatte
Bestuurs-/directiesecretaris

Afdeling, auteur: Beheer Leefomgeving, B. van Vliet	Collegebesluit: 12 mei 2015
Telefoonnummer: 0118-487187	Commissievergadering:
Portefeuillehouder: - S. Stroosnijder - A.M. Demmers-van der Geest	Raadsvergadering:
Datum: 24-03-2015	Registratienummer: 632646
Programma: Bruikbaarheid van openbare ruimte Aard van het stuk: 1. Openbaar	Beslissingsbevoegdheid: B&W Status: 16 Gereed voor document generatie Behandelwijze: Routinestuk