



BESLUIT FLORA- FAUNAWET VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Datum besluit : 12 juni 2015
Onderwerp : Flora- en faunawet - zaaknummer 2015-007115 - Buren
Activiteit : schadebestrijding holenduif en turkse tortel in graan en koolzaad
Verlenen/afwijzen : deels verlenen

Aanvrager : wbe Groot buren,
Zaaknummer : 2015-007115

Ontheffing Flora- en faunawet (hierna Ffw) artikel 68 aan wbe Groot buren voor schadebestrijding van holenduiven en turkse tortels op graan en koolzaad

I GEGEVENS

a Aanvraag

Gegevens

Op 12 mei 2015 ontvingen wij een aanvraag van wbe Groot buren voor een ontheffing Ffw artikel 68 voor het bestrijden van schade veroorzaakt door holenduif en turkse tortel aan granen en koolzaad. De aanvraag betreft:

- aangevraagde soort(en): Holenduif en turkse tortel ;
- schade/overlast aan: granen en koolzaad ;
- locatie: Percelen gelegen tussen De Burense wal en de Erichemse weg (noordzijde), de N384 (oostzijde), de A15 (zuidzijde) en de Linge (westzijde) gemeente Buren
- periode aanvraag: 15-6-2015 t/m 31 mrt 2020;
- preventieve maatregelen: Stokken met linten en vlaggen, Vogelafweerpistool en menselijke aanwezigheid met of zonder voertuig/hond ;
- aangevraagde middelen: hagelgeweer .

Voorgaande ontheffingen

In 2014 aan de wbe Groot Buren onder zaaknummer 2014-006940 voor holenduif in graangewassen en ook daarvoor voor holenduiven en wel in 2008, 2009, 2011 en 2012 met de zaaknummers: 2008-004700, 2009-013611 en 2012-012976. In een individueel geval is een ontheffing verleend voor holenduiven in sojaplanten. Er zijn niet eerder ontheffingen afgegeven voor turkse tortels.

b Wetgeving en provinciaal beleid

Op grond van de artikelen 9 en 10 van de Ffw is het verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te verontrusten, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. De Holenduif (Columba oenas) en de Turkse Tortel (Streptopelia decaocto) zijn beide aangemerkt als een beschermde inheemse diersoort.

Vrijstelling op grond van artikel 65 Ffw

In artikel 65 Ffw is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur beschermde inheemse diersoorten worden aangewezen die niet in hun voortbestaan worden bedreigd en in het gehele land of in delen van het land veelvuldig belangrijke schade aanrichten. De Holenduif (Columba oenas) is wel als zodanig aangewezen. De Turkse tortel (Streptopelia decaocto) niet.

Voor deze soorten kan bij ministeriële regeling, dan wel provinciale verordening, worden toegestaan dat de grondgebruiker handelt in afwijking van het bepaalde in de artikelen 9 t/m 12 van de Ffw ter voorkoming van belangrijke schade indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De holenduif staat wel op de provinciale vrijstellingsverordening. De holenduif mag daarom in het kader van belangrijke schade aan landbouwgewassen jaarrond opzettelijk worden verontrust. De turkse tortel niet.

Ontheffing op grond van artikel 68 Ffw

Wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, kunnen Gedeputeerde Staten, voor zover niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, ten aanzien van beschermde inheemse diersoorten, het Faunafonds gehoord, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9 tot en met 15, 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 53, eerste lid, 72, vijfde lid, en 74 van de Ffw:

- a in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren;
- d ter voorkoming van schade aan flora en fauna of;
- e met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

In onderhavig geval wordt ontheffing gevraagd vanuit het belang genoemd onder c.

Faunabeheerplan

Een ontheffing wordt in beginsel verleend aan een faunabeheereenheid (FBE) op basis van een faunabeheerplan. Indien, gelet op de aard of omvang van de te verrichten handelingen, de noodzaak voor een faunabeheerplan of tussenkomst van een FBE ontbreekt dan wel het gebied waar de handelingen worden verricht, niet is gelegen in een gebied waarover de zorg van een FBE zich uitstrekt, kan de ontheffing ook aan anderen dan een FBE worden verleend.

Er is geen Faunabeheerplan voor holenduiven, danwel turkse tortels door de FBE opgesteld en ingediend.

Provinciaal schadebestrijdingsbeleid

De Nota Flora- en faunabeleid, deel II Faunabeheer en schadebestrijding, vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 16 oktober 2002 is per 21 augustus 2012 vervangen door de Kadernota Faunabeleid. In deze Kadernota wordt ten aanzien van de Holenduif en de turkse tortel niets bepaald. Aangegeven is wel dat er nog concrete beleidsregels zullen volgen. Tot die tijd zullen we - voor zover relevant en actueel- aansluiting zoeken bij hetgeen is bepaald in de Nota Flora- en faunabeleid uit 2002.

Specifiek ten aanzien van de Holenduif staat er in deze Nota flora en fauna in Gelderland: 'De Holenduif is een algemene soort die in Gelderland incidenteel voor belangrijke schade zorgt. Daarom is ervoor gekozen om voor de soort vrijstelling te verlenen voor het opzettelijk verstoren op schadegevoelige percelen. Ontheffing op voorhand voor afschot op schadegevoelige percelen is alleen mogelijk op basis van een faunabeheerplan wanneer met historische gegevens kan worden onderbouwd dat er sprake is van dreigende schade.' Ten aanzien van de turkse tortel is niets opgenomen.

c Procedure

Aangezien er in de Flora- en faunawet niet naar een specifieke afhandelingsprocedure wordt verwezen, zijn de algemene bepalingen betreffende besluiten van hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

d Advies Faunafonds

Vorig jaar heeft het Faunafonds desgevraagd haar advies met betrekking tot holenduif en turkse tortel uit resp 2012 en 2013 bevestigd.

Het Faunafonds heeft op 7 december 2012 het volgende advies uitgebracht voor gronden gelegen in de gemeente Tiel van **dezelfde grondgebruiker** binnen het werkgebied van de naastgelegen wbe Tielervwaard-Oost:

Ten aanzien van de holenduif en Turkse Tortel merkt het Faunafonds het volgende op. Het is een bekend feit, dat de in Nederland algemeen voorkomende diersoorten Holenduif en Turkse Tortel plaatselijk aanzienlijke schade kunnen aanrichten aan akkerbouwgewassen en met name bij graangewassen. Grondgebruiker H. van Steenis heeft de schade aan het gewas triticale op 26 oktober 2012 gemeld bij het Faunafonds. In opdracht van het Faunafonds heeft een taxateur de schade op dit perceel getaxeerd op € 760,75, bestaande uit de kosten van zaaizaad en opnieuw inzaaien, aangezien het gewas triticale als verloren beschouwd diende te worden. Op het betreffende perceel zal op een nader te bepalen tijdstip een ander gewas worden ingezaaid. Door de taxateur worden de diersoorten Holenduif en Turkse Tortel verantwoordelijk gehouden voor 60 %, respectievelijk 40 % van de schade. Met betrekking tot genoemde diersoorten is bekend dat het inzetten van preventieve maatregelen vaak niet het gewenste resultaat te zien geeft als het gaat om de door hen aangebrachte schade te voorkomen of te beperken. Het bestuur van het Faunafonds is van mening dat het doden met geweer van enkele van de schadeveroorzakende Holenduiven en Turkse Tortel duiven niet van invloed is op de gunstige staat van instandhouding van deze diersoorten. Gelet op het feit dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en ter voorkoming van verdere schade, adviseert het bestuur van het Faunafonds u de gevraagde ontheffing te verlenen voor de tijdsduur van datum inwerkingtreding tot en met 1 april 2013.

Het Faunafonds heeft (28 mei 2013) binnen het werkgebied van de wbe Groot burel het volgende advies uitgebracht:

“Ten aanzien van de diersoort holenduif merkt het Faunafonds het volgende op. Het is een bekend feit, dat de in Nederland in aantal toenemende diersoort holenduif, verantwoordelijk kan worden gehouden voor het plaatselijk aanrichten van aanzienlijke schade aan akkerbouwgewassen en dit met name bij graangewassen. Annemelijk is dat holenduiven ook belangrijke schade kunnen aanrichten aan een gewas als soja. Vaak wordt deze schade door holenduiven aangericht in samenhang met de niet beschermde soort houtduif. Op de percelen van eerdergenoemd akkerbouwbedrijf van maatschap Van Kessel cs is door de handhaver Flora en Faunawet van de provincie Gelderland waargenomen dat plaatselijk veel pas gekiemde platjes waren uitgetrokken. Op het perceel aangekomen heeft hij 6 duiven zien opvliegen, vrijwel zeker holenduiven. Volgens de ter plaats aanwezige grondgebruiker staan er normaliter ter beperking van de schade op het perceel 4 stokken met linten, die echter vanwege veldwerkzaamheden, op het moment van controle nu niet aanwezig waren. Met betrekking tot genoemde diersoorten is bekend dat het inzetten van preventieve maatregelen vaak niet het gewenste resultaat te zien geeft als het gaat om de door hen aangebrachte schade te voorkomen of te beperken. Het bestuur van het Faunafonds is van mening dat het doden met geweer van enkele van de schadeveroorzakende holenduiven een goede aanvulling kan zijn op de te nemen preventieve maatregelen.

Naar de mening van het bestuur van het Faunafonds zal de gunstige staat van instandhouding van de diersoort holenduif niet in gevaar worden gebracht indien ter beperking van gewasschade enkele exemplaren met het geweer worden gedood. Gelet op het feit dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en ter voorkoming van schade, adviseert het bestuur van het Faunafonds u de gevraagde aanwijzing en ontheffing te verlenen voor de tijdsduur van datum inwerkingtreding tot en met 15 oktober-2013."

II BELANGENAFWEGING

Op grond van artikel 68 van de Ffw kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 9 en 10. Dit ter voorkoming en bestrijding van schade veroorzaakt door holenduif en turkse tortel aan granen en koolzaad indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De toetsingscriteria zijn:

- Is er sprake van **schade**?
- Zijn er **andere bevredigende oplossingen**?
- Is de **gunstige staat van instandhouding** van de te bestrijden soort in gevaar?

1 Schade

Dreiging van belangrijke schade dient bij voorkeur met historische gegevens te worden onderbouwd. Als definitie voor belangrijke schade hanteren wij ten minste € 250,- per geval.

In 2012 is voor 40% holenduif en voor 60 % turkse tortel aan schade getaxeerd ten bedrage van € 760,- door het Faunafonds aan granen bij dezelfde grondgebruiker/jachthouder. In voorgaande jaren is schade aan granen door de provincie vastgesteld en zijn op grond daarvan ontheffingen verleend ter aanvulling op verjaging.

Voor koolzaad is geen schadehistorie voorhanden, tijdens een veldbezoek door de provincie naar aanleiding van de aanvraag op 8 juni 2015 viel er nog geen koolzaad en schade te constateren en waren er geen preventieve verjagingsmiddelen aangebracht

Conclusie

Er is sprake van schadehistorie en danwel in voorgaande jaren door de provincie geconstateerde schadedarmee ook van (dreigende) schade aan granen voor beide duivensoorten.

2 Andere bevredigende oplossingen

Verjaging is uitgevoerd door het plaatsen van linten en zelf met ansiapistool en hond.

In het advies van het Faunafonds staat het volgende: "*Met betrekking tot genoemde diersoorten is bekend dat het inzetten van preventieve maatregelen vaak niet het gewenste resultaat te zien geeft als het gaat om de door hen aangebrachte schade te voorkomen of te beperken.*"

Om te garanderen dat de preventieve middelen geen andere bevredigende oplossing zijn alvorens een verdergaande bevoegdheid (doden) op basis van de ontheffing worden ingezet, is in de ontheffingsvoorwaarden opgenomen dat de inzet van werende middelen verplicht is alvorens gebruik te mogen maken van de ontheffing.

Na beoordeling van de aanvraag komen wij tot de conclusie dat mogelijkheden van de provinciale vrijstelling en andere werende maatregelen geen bevredigende oplossing bieden.

Conclusie

Er is geen sprake van andere bevredigende oplossing.

3 Gunstige staat van instandhouding

De Holenduif staat op de provinciale verordening als bedoeld in artikel 65, lid 1, sub b, Ffw en kan daarom verontrust worden ter voorkoming van de in artikel 65, lid 2, Ffw genoemde schade. Voor de soorten op deze vrijstellingenlijst geldt dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. De turkse tortel staat niet op de vrijstellingsverordening. Beide soorten komen talrijk voor en veroorzaken met regelmaat schade. Het doden van enkele exemplaren van zowel holenduif als turkse tortel ten behoeve van schadebestrijding zal de gunstige staat van instandhouding niet schaden.

Conclusie

Het doden van de Holenduif en turkse tortel doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soort.

Conclusie toetsingscriteria

Op basis van de toetsingscriteria en gezien het advies van het Faunafonds is er voldoende grond om de gevraagde ontheffing te verlenen en wel voor een periode van 2 jaar.

Daarbij dienen wel de voorschriften in acht genomen te worden dat op een schadeperceel met kwetsbare gewassen zowel visuele als akoestische middelen in voldoende aantallen dienen te worden ingezet. Wildbeheereenheden dienen hier de bij hun aangesloten jachthouders cq grondgebruikers bij voortdurend op te wijzen

III BESLUIT

GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND hebben besloten op grond van de Flora- en faunawet artikel 68 en gehoord het Faunafonds;

GEEN ONTHEFFING te verlenen voor holenduiven en turkse tortels in percelen met koolzaad.

ONTHEFFING te verlenen aan:

De wbe Groot buren

Van het gestelde in de artikelen 9 en 10 van de Flora- en faunawet, voor het verontrusten, opsporen, bemachtigen en doden van de beschermde inheemse diersoort holenduif en turkse tortel met geweer

op percelen gelegen tussen De Burense wal en de Erichemse weg (noordzijde), de N384 (oostzijde), de A15 (zuidzijde) en de Linge (westzijde) in de gemeente Buren

voor de periode 15 juni tot en met 31 maart 2018

ter voorkoming van belangrijke schade aan akkerbouwgewassen

- 1 Van deze ontheffing mag uitsluitend gebruikgemaakt worden door jacht(akte)houders. De jacht(akte)houder moet aangesloten zijn bij voornoemde rechtspersoon, heeft een schriftelijke machtiging van ontheffinghouder, en heeft een door laatstgenoemde afgegeven en gewaarmerkt afschrift van de onderhavige ontheffing -danwel een digitale kopie van beide - en met inachtneming van het volgende.

In de machtiging gedagtekend en ten hoogste een jaar geldig staan ten minste vermeld:

- de persoonsgegevens van de gebruiker;

- de periode waarvoor deze toestemming geldt;
- de te gebruiken middelen;
- een omschrijving van de schadepercelen inclusief ligging, gegevens betreffende grondgebruik
- de betreffende diersoort.

De geldigheidsduur van de machtiging dient binnen de ontheffingsperiode te vallen.

Het uitvoeren van bestrijdingsmaatregelen middels toestemming dient te geschieden met inachtneming van de voorwaarden en beperkingen genoemd in de onderhavige ontheffing- en de machtiging.

- 2 a. Het toegestane middel mag uitsluitend aangewend worden op percelen met de volgende akkerbouwgewassen: granen en in een zone van 20 meter van de rand daarvan en wel gedurende de periode van 15 juni t/m 31 maart en met schriftelijke toestemming – digitale kopie daarvan- van de grondgebruiker.
- b. Door de provincie kan een gewas en/of een gebied toegevoegd worden en wel na vaststelling van (dreigende) belangrijke schade door de provincie en/of getaxeerd door het Faunafonds voor holenduiven en/of turkse tortels en kennisgeving daarvan vooraf aan de provincie te zenden digitaal bij post@gelderland.nl ingediend onder vermelding van het zaaknummervan de onderhavige ontheffing
Deze kennisgeving bevat ten minste:
 - de kenmerken van het schadeperceel;
 - welke grondgebruiker het betreft;
 - welk gewas het betreft;
 - welke preventieve maatregelen zijn getroffen;
 - indien de schade reeds is getaxeerd door het Faunafonds een afschrift daarvan;
 - indien naar het oordeel van een onafhankelijk deskundige sprake is van dreigende schade van meer dan € 250,-.

- 3 Er dienen zowel visuele middelen als akoestische middelen worden ingezet in voldoende mate conform de handreiking van het Faunafonds (www.bij12.nl).

Deze middelen moeten in het veld aanwezig zijn en op een doelmatige manier in werking zijn alvorens verleende machtigingen actief gebruikt mogen worden. Ook het geweer wordt bij adequaat gebruik als akoestisch middel aangemerkt.

- 4 Afschot is toegestaan tot maximaal 5 duiven: Holenduiven of turkse tortels per dag per schadeperceel.

- 5 Gegevens van ringen die aan poten van vogels worden aangetroffen moeten met een nauwkeurige opgave van plaats en datum van vangst van de betreffende vogels gezonden worden aan het Vogeltrekstation postbus 50 6700 AB Wageningen www.vogeltrekstation.nl.

- 6 De ontheffinghouder dient ervoor zorg te dragen dat jaarlijks uiterlijk binnen veertien dagen na afloop van de gebruiksperiode (15 juni-31 maart), dat wil zeggen voor het eerst voor 15 april 2016 , schriftelijk verslag wordt gedaan aan ons college van het gebruik van deze ontheffing. Hiervoor moet het bijgevoegde rapportageformulier gebruikt worden (zie bijlage).

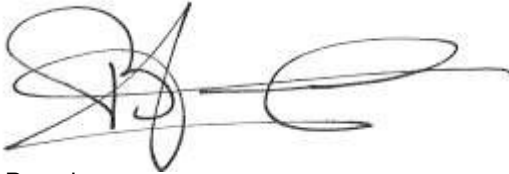
Hierin worden tenminste vermeld:

- ondernomen acties en het effect daarvan (datum en resultaat);
- een opgave per dag van wat op grond van deze ontheffing met het geweer is bemachtigd en gedood.

- een opgave van de desondanks ontstane schade.

Dit formulier kunt u digitaal indienen bij Post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer van de onderhavige ontheffing.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl). U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation", ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.