



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 10 juni 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-015991 - gemeente Berkelland
Activiteit : het wijzigen van een melkrundvee- en vleesvarkenshouderij aan
Groenloseweg 34, 7151 HG Eibergen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Maatschap Th.J. Wennink en F.J. Wennink-Grijsen
Zaaknummer : 2014-015991

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap Th.J. Wennink en F.J. Wennink-Grijsen, Groenloseweg 34 te Eibergen, hierna te noemen aanvrager, van 24 november 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het wijzigen van de samenstelling van het veebestand en het toepassen van een ammoniakemissiebeperkend systeem voor de vleesvarkens. De inrichting is gelegen op ongeveer 8.920 meter van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 11 november 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Maatschap Th.J. Wennink en F.J. Wennink-Grijsen een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een melkrundvee- en vleesvarkenshouderij waarbij de samenstelling van het veebestand wordt gewijzigd en een ammoniakemissiebeperkend systeem voor de vleesvarkens zal worden toegepast.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	20 april 2004	1.913,5
Vergunning Wet milieubeheer	22 augustus 2006	1.683,9
Vergunning Wet milieubeheer	24 juni 2008	2.356,3

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 22 augustus 2006 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 22 augustus 2006		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	100
Overig vleesvee	A7	13
Vleesvarkens	D3.2.1.1 / BWL 2001.22	160
Vleesvarkens	D3.2.10.1 / BWL 2001.26.V2	336
Vleesvarkens	D3.100.1	88

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.100.1	71
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	50
Vleesvarkens	D3.2.1.1 + D4.1 / BWL 2001.22+ BWL 2010.01	160
Vleesvarkens	D3.2.10.1 + D4.1 / BWL 2001.26.V2 + BWL 2010.01	360
Vleesvarkens	D3.100.1 + D4.1 / + BWL 2010.01	64

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr.

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 22 augustus 2006	Aangevraagd	Verschil
Korenburgetveeën:			
H91D0: Hoogveenbossen	0,2	0,2	0,0
H7120: Herstellende hoogvenen	0,2	0,2	0,0
H7210: Galigaanmoerassen	0,2	0,2	0,0

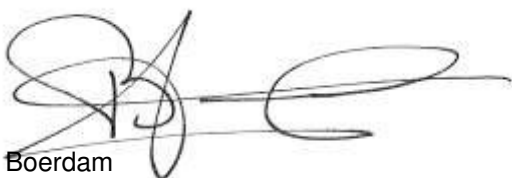
Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 22 augustus 2006 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. Na de referentiedatum is er op 22 augustus 2006 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend, waarin de ammoniakemissie lager is dan de vergunde situatie op de referentiedatum. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) beschouwen wij deze lagere vergunde situatie als uitgangspunt. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,


H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 22 augustus 2006
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Korenburgerveen (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding:

Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Korenburgerveen)

(=behoudoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behoudoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	=
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7120 Herstellende hoogvenen	=(<)	>
H7210 Galigaanmoerassen ¹	=	=
H91D0 Hoogveenbossen ¹	=	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹	=	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 22 augustus 2006

Naam van de berekening: Aagro Wennink vergund

Gemaakt op: 12-02-2015 11:21:17

Zwaartepunt X: 240,400 Y: 455,100

Cluster naam: Mts Wennink-Gijssen

Berekende ruwheid: 0,18 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	240 421	455 073	1,5	1,5	0,5	0,40	241
2	Stal 2	240 407	455 089	1,5	1,5	0,5	0,40	273
3	Stal 4	240 450	455 106	4,5	6,0	0,8	4,00	470
4	Stal 5	240 445	455 117	4,1	6,8	0,3	4,00	700

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Korenburgerveen H91D0	242 029	446 112	0,21
2	Korenburgerveen H7120	242 278	446 107	0,21
3	Korenburgerveen H7210	242 470	444 843	0,17

Details van Emissie Punt: Stal 1 (445)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	30	3.9	117
2	A7	Overig vee	13	9.5	123.5

Details van Emissie Punt: Stal 2 (446)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	70	3.9	273

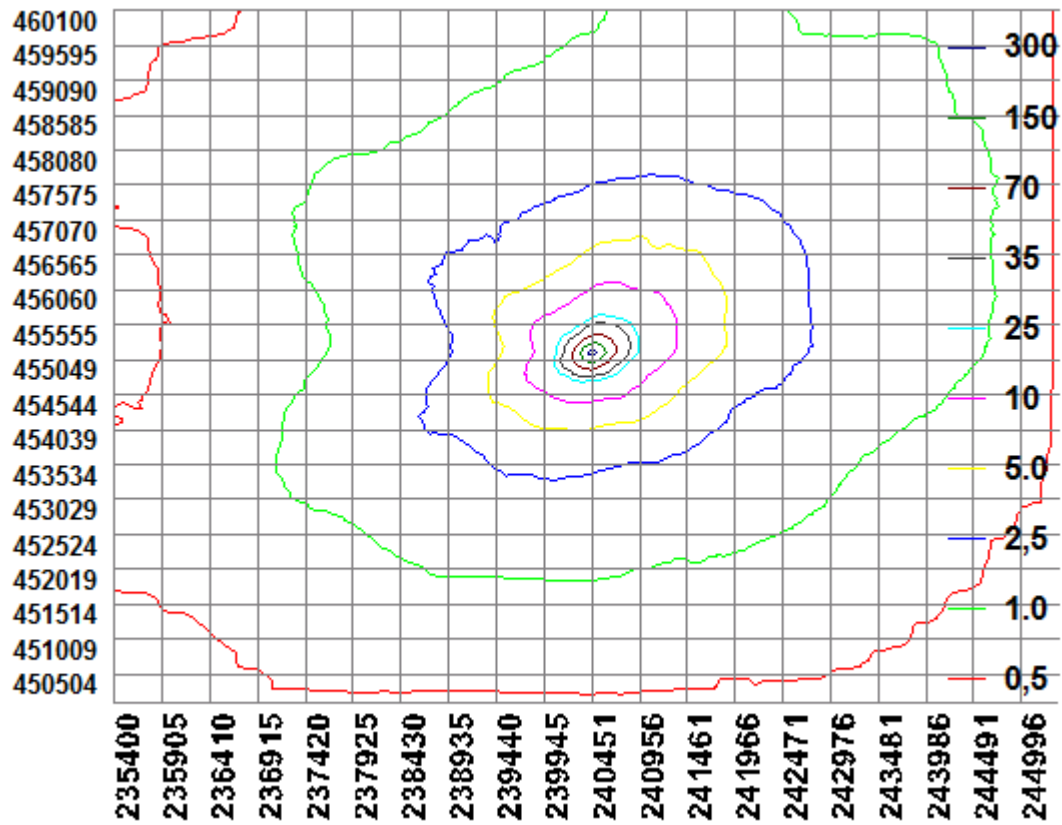
Details van Emissie Punt: Stal 4 (447)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.10.1	Vleesvarkens	336	1.4	470.4

Details van Emissie Punt: Stal 5 (448)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	Vleesvarkens	160	3	480

2	D3.100.1	Vleesvarkens	88	2.5	220
---	----------	--------------	----	-----	-----



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aagro Wennink aanvraag

Gemaakt op: 12-02-2015 12:05:29

Zwaartepunt X: 240,400 Y: 455,100

Cluster naam: Mts Wennink-Gijssen

Berekende ruwheid: 0,18 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	240 421	455 073	1,5	1,5	0,5	0,40	160
2	Stal 2	240 407	455 089	1,5	1,5	0,5	0,40	653
3	Stal 4	240 450	455 106	4,5	6,0	0,8	4,00	358
4	Stal 5	240 445	455 117	4,1	6,8	0,3	4,00	454
5	Stal 3	240 432	455 089	1,5	1,5	0,5	0,40	57

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Korenburgerveen H91D0	242 029	446 112	0,21
2	Korenburgerveen H7120	242 278	446 107	0,21
3	Korenburgerveen H7210	242 470	444 843	0,17

Details van Emissie Punt: Stal 1 (445)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	41	3.9	159.9

Details van Emissie Punt: Stal 2 (446)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	9	3.9	35.1
2	A1.100.1	Melkkoeien	65	9.5	617.5

Details van Emissie Punt: Stal 4 (447)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.10.1 icm D4.1	Vleesvarkens	360	0.994	357.84

Details van Emissie Punt: Stal 5 (448)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
---------	------	------	--------	---------	--------

1	D3.2.1.1 icm D4.1	Vleesvarkens	160	2.13	340.8
2	D3.100.1 icm D4.1	Vleesvarkens	64	1.775	113.6

Details van Emissie Punt: Stal 3 (452)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	6	9.5	57

