BELEIDSNOTITIE VEILIGHEID NOORDENVELD 2015-2018

“VEILIG ZIJN EN VEILIG BLIJVEN”

[Voorblad invoegen]

INZAGE EXEMPLAAR

Voorwoord

[NOG INVULLEN]

INZAGE EXEMPLAAR

Inhoudsopgave

VOORWOORD **2**

HOOFDSTUK 1 INLEIDING **5**

HOOFDSTUK 2 KADER, MISSIE EN VISIE **6**

§ 2.1 KADER 6
§ 2.1.1 Visie Noordenveld en bestuursovereenkomst *6*
§ 2.1.2 Eerdere kadernota's en regionale samenwerking *6*
§ 2.2 MISSIE EN VISIE INTEGRAAL VEILIGHEIDSBELEID 6
§ 2.2.1 Missie *6*
§ 2.2.2 Visie *7*

HOOFDSTUK 3 POLITIEK BESTUURLIJKE EN ORGANISATORISCHE BORGING **8**

§ 3.1 BESTUURLIJK INBEDDING 8
§ 3.1.1 Gemeenteraad *8*
§ 3.1.2 College van burgemeester en wethouders *8*
§ 3.1.3 Burgemeester *8*
§ 3.2 GEMEENTELIJKE ORGANISATIE 9
§ 3.2.1 Centrale coördinatie en regie *9*
§ 3.2.2 Flankerende beleidsvelden *9*
§ 3.3 KETENSAMENWERKING 9
§ 3.3.1 Veiligheid en een integrale aanpak *9*
§ 3.3.2 Samenwerkingspartners *9*
§ 3.4 VERANTWOORDING EN BIJSTURING 9
§ 3.4.1 Verantwoording aan de gemeenteraad *9*
§ 3.4.2 Overleg met het Openbaar Ministerie en de politie *10*

HOOFDSTUK 4 DE VIJF VNG VEILIGHEIDSVELDEN **11**

§ 4.1 VEILIGE WOON- EN LEEFOMGEVING 11
§ 4.1.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen veilige woon- en leefomgeving *11*
§ 4.1.2 Sociale kwaliteit *11*
§ 4.1.3 Fysieke kwaliteit *12*
§ 4.1.4 Objectieve veiligheid *12*
§ 4.1.5 Subjectieve veiligheid *12*
§ 4.1.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid *13*
§ 4.2 BEDRIJVIGHEID EN VEILIGHEID 14
§ 4.2.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen bedrijvigheid en veiligheid *14*
§ 4.2.2 Veilige winkelgebieden en bedrijventerreinen *14*
§ 4.2.3 Veilig uitgaan *14*
§ 4.2.4 Veilige evenementen *15*
§ 4.2.5 Toerisme en veiligheid *15*
§ 4.2.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid *15*
§ 4.3 JEUGD EN VEILIGHEID 16

INZAGE EXEMPLAAR

§ 4.3.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen jeugd en veiligheid *16*
§ 4.3.2 Jeugdoverlast *16*
§ 4.3.3 Jeugdcriminaliteit / individuele probleemjongeren *17*
§ 4.3.4 Jeugd, alcohol en drugs *17*
§ 4.3.5 Veilig in en om de school *17*
§ 4.3.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid *17*
§ 4.4 FYSIEKE VEILIGHEID 18
§ 4.4.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen fysieke veiligheid *18*
§ 4.4.2 Verkeersveiligheid *19*
§ 4.4.3 Brandveiligheid *19*
§ 4.4.4 Externe veiligheid *19*
§ 4.4.5 Rampenbestrijding en crisisbeheersing *19*
§ 4.4.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid *20*
§ 4.5 INTEGRITEIT EN VEILIGHEID 21
§ 4.5.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen integriteit en veiligheid *21*
§ 4.5.2 Polarisatie en radicalisering *21*
§ 4.5.3 Georganiseerde criminaliteit *21*
§ 4.5.4 Veilige publieke taak *22*
§ 4.5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit *22*
§ 4.5.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid *22*

HOOFDSTUK 5 PRIORITEITEN 24

§ 5.1 THEMA'S EN PRIORITERING 24
§ 5.2 UITGANGSPUNTEN VOOR HET UITVOERINGSPROGRAMMA 25

HOOFDSTUK 6 CAPACITEIT, MIDDELEN EN FINANCIËN 26

§ 6.1 BEGROTING 26
§ 6.2 FLANKEREND BELEID EN BIJBEHORENDE PROGRAMMA'S IN DE BEGROTING 26
§ 6.3 REALISATIE BELEIDSDOELSTELLINGEN EN AMBITIES 26

BIJLAGEN

Verslag werkbijeenkomst 29 september 2014 ..... *Bijlage I*
Overlegstructuur regionale eenheid Noord Nederland ..... *Bijlage II*
Samenwerking ketenpartners ..... *Bijlage III*
Veiligheidsanalyse Noordenveld ..... *Bijlage IV*

INZAGE EXEMPLAAR

HOOFDSTUK 1 Inleiding

Lokale context

De verantwoordelijkheid voor regievoering op het lokaal veiligheidsbeleid ligt bij de gemeente. De gemeente is als lokale overheid dicht bij de burger georganiseerd. Noordenveld heeft ruim 31.000 inwoners, een oppervlakte van ongeveer 202 km^2 en een breed scala aan voorzieningen. Als plattelandsgemeente, met de drie grotere kernen Roden, Norg en Peize, is het gelegen tussen de steden Groningen en Assen. Noordenveld is een zelfstandige gemeente met een eigen dynamiek, karakter en problematiek. Op verschillende thema's en onderwerpen werkt de gemeente samen. Ook op het terrein van veiligheid. Dit is enerzijds noodzakelijk omdat de problematiek het niveau van de gemeentegrenzen overschrijdt. Anderzijds omdat veiligheidspartners bovengemeentelijk zijn georganiseerd. Recente ontwikkelingen op dit gebied zijn de vorming van de Nationale Politie, de verplichte regionalisering van de brandweer en de vorming van de Regionale Uitvoeringsdiensten.

Doel

Het doel van deze beleidsnotitie veiligheid is het inzichtelijk maken hoe de gemeente is georganiseerd, welke kaders (organisatorisch, thematisch en financieel) er zijn gesteld en waar de prioriteiten liggen. Dit is belangrijk om effectief en integraal samen te kunnen werken. Het maken van keuzes is niet altijd eenvoudig. Na afloop van de op 29 september 2014 georganiseerde werkbijeenkomst (zie bijlage I) veiligheid is het passend verwoord door een werkgroep: *"het één moet je doen en het ander moet je niet nalaten"*. Hoe de gemeente hier invulling aan geeft weet u na lezing van dit beleidsplan.

Proces

Inmiddels kent de gemeente Noordenveld een historie als het gaat om het voeren van veiligheidsbeleid. Het eerste beleidsplan dateert uit 2005. Voorliggende nota borduurt voort op de ingeslagen weg. Noordenveld is te duiden als een relatief veilige gemeente in een toch al veilige regio. Dit moeten we koesteren. Deze nota is tot stand gekomen in samenwerking met diverse ketenpartners op het terrein van veiligheid. Welke dat zijn leest u later. Ook de inwoners van de gemeente zijn betrokken bij de totstandkoming van deze nota. Zij zijn betrokken door middel van het uitvoeren van de veiligheidsmonitor in onze gemeente, via de wijk- en dorpsbelangenverenigingen die bij de eerder aangehaalde werkbijeenkomst aanwezig zijn geweest en deze beleidsnotitie is gedurende veertien dagen ter inzage gelegd voor zienswijzen. Reacties, opmerkingen en onderzoeksresultaten zijn verwerkt in deze beleidsnotitie.

Leeswijzer

Deze beleidsnotitie bestaat uit 6 hoofdstukken. Na lezing van deze inleiding kunt u in hoofdstuk 2 lezen welke missie en visie de gemeente heeft ten aanzien van het veiligheidsbeleid. Hoe een en ander is georganiseerd en op welke wijze verantwoording wordt afgelegd over het gevoerde beleid staat beschreven in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de vijf veiligheidsvelden conform de handreiking van de vereniging voor Nederlandse gemeenten (VNG). Prioriteiten en uitgangspunten voor het uitvoeringsprogramma zijn in hoofdstuk 5 benoemd. Tenslotte sluit deze notitie af met hoofdstuk 6 waarin ingegaan wordt op de beschikbare capaciteit en middelen waarbinnen de doelstellingen en ambities uit deze kadernota gerealiseerd moeten worden.

INZAGEEXEMPLAAR

HOOFDSTUK 2 Kader, missie en visie

In dit hoofdstuk leest u over de kaders van het Noordenvelds veiligheidsbeleid. De verbinding met de algemene visie van de gemeente Noordenveld en de bestuursovereenkomst wordt gelegd. Eveneens wordt ingegaan op eerdere nota's veiligheid en de regionale kaders.

§ 2.1 Kader

§ 2.1.1 Visie Noordenveld en bestuursovereenkomst

De titel van de visie Noordenveld 2025 luidt "natuurlijk samen"[1]. Leefbaar, groen, duurzaam, ondernemend en transparant zijn de vijf kernwaarden voor onze gemeente. In de bestuursovereenkomst "Nei Naoberschap"[2] hebben de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, CDA en ChristenUnie de afspraken en uitgangspunten vastgelegd voor de bestuursperiode 2014-2018. In algemene zin is hier het uitgangspunt dat Noordenveld een zelfstandige gemeente is en blijft en haar taken primair zelfstandig uitvoert. Als dit niet mogelijk of effectief is zoekt Noordenveld naar slimme (uitvoeringsgerichte) samenwerkingsverbanden. De inhoudelijke beleidsdoelstellingen en ambities uit deze overeenkomst zijn in deze nota verwerkt in hoofdstuk 4.

§ 2.1.2 Eerdere kadernota's en regionale samenwerking

De eerste kaderstellende beleidsnota veiligheid van Noordenveld dateert uit 2005. In de beleidscyclus is dit voor de derde maal dat de gemeenteraad een kadernota krijgt aangeboden. Rigoureuze koerswijzigingen bevat deze nota dan ook niet. Veiligheidsvraagstukken kenmerken zich vaak door een traject van de lange adem. Consistent, consequent en integraal werken zijn hierbij belangrijke succesfactoren. Deze nota borduurt voort op het reeds ingezette veiligheidsbeleid. In regionaal verband wordt samengewerkt op het gebied van veiligheid. Problemen houden zich immers niet aan de grenzen van één gemeente. De regionale samenwerkingsafspraken op het niveau van Noord Nederland zijn vastgelegd in het regionaal beleidsplan veiligheid 2015-2018. Alvorens dit plan is vastgesteld is de gemeenteraad van Noordenveld hierover gehoord. Uitgangspunt van dit beleidsplan is: "dat wat lokaal kan, doen we lokaal en dat wat regionaal beter kan, pakken we samen op". Dit sluit goed aan bij de eerder verwoorde visie over samenwerking uit "Nei Naoberschap". De prioriteiten uit het regionaal beleidsplan veiligheid 2015-2018 zijn:
Jeugd en veiligheid, *geweld*, *woninginbraken*, *grootschalige incidenten en evenementen* en *georganiseerde criminaliteit*. Landelijk zijn door het ministerie van Veiligheid en Justitie ondermijnende criminaliteit, cybercrime, fraude, kinderporno en high impact crimes[3] als prioritaire thema's benoemd.

§ 2.2 Missie en visie integraal veiligheidsbeleid

§ 2.2.1 Missie

De gemeente heeft de regie over het lokale integrale veiligheidsbeleid. Noordenveld stuurt, intervenieert en creëert randvoorwaarden of houdt randvoorwaarden in stand op het gebied van veiligheid om op een effectieve manier samen te werken en om met elkaar een aanvaardbaar niveau van veiligheid en leefbaarheid te bereiken.

Noordenveld wil een veilige en leefbare gemeente zijn om te wonen, werken en te recreëren. De gemeente wil dit zijn en blijven door vergroting van het veiligheidsgevoel van de inwoners en door

[1] www.gemeentenoordenveld.nl/wonen_en_leven/over_noordenveld/visie_op_noordenveld_2025/
[2] www.gemeentenoordenveld.nl/bestuur_en_organisatie/nieuws/nieuwsberichten/bestuursakkoord_nei_naoberschap/
[3] High impact crimes hebben een grote impact op de samenleving, voorbeelden zijn woninginbraak, overvallen, straatroof en geweld (bron: www.hetccv.nl)

INZAGEXEMPLAAR

de objectieve veiligheid te bevorderen. Onveilige situaties, ongewenst gedrag en ondermijnende criminaliteit wil de gemeente voorkomen door:

- integraal samen te werken op lokaal, regionaal en landelijk niveau;
- een op de inwoners van de gemeente toegesneden welzijnsbeleid te voeren en;
- het hebben en houden van een op zijn taken toegesneden veiligheidsapparaat.

§ 2.2.2 Visie

Veiligheid en leefbaarheid zijn met elkaar verbonden. Veiligheid is een voorwaarde voor een leefbare samenleving. Noordenveld werkt actief aan het behouden en bevorderen van de veiligheid. Vanuit haar regisseurstaak doet de gemeente dit samen met ketenpartners. In de eerste plaats zijn dit de inwoners van de gemeente, bijvoorbeeld verenigd in wijk- en dorpsbelangenverenigingen. Inwoners kunnen waarden en normen uitdragen en een belangrijke bijdrage leveren aan de veiligheid in de gemeente door norm-overschrijdend gedrag te melden en waar mogelijk zelf oplossingsrichtingen aan te dragen. Het besef dat de overheid niet alle problemen kan oplossen is ook op het terrein van veiligheid aanwezig. Inwoners hebben een grote verantwoordelijkheid voor hun eigen leven, maar ook voor dat voor de mensen om hen heen. Meer verantwoordelijkheid voor je eigen leven en meer verantwoordelijkheid voor de mensen om je heen is het uitgangspunt waar we de komende jaren verder gestalte aan gaan geven. De uitgangspunten van de participatiesamenleving worden toegepast in het lokaal veiligheidsbeleid.

Inwoners staan er niet alleen voor. Er ligt een gezamenlijke opgave. Veiligheidspartners zoals politie, Openbaar Ministerie, welzijnsinstellingen en woningbouwcorporaties staan hiervoor paraat. Een gezamenlijke aanpak vraagt om samenwerking van alle actoren en vindt plaats in een keten waarin elke actor zijn rol(len) heeft: de veiligheidsketen (proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg). Meer over ketensamenwerking en een integrale aanpak is uitgewerkt in paragraaf 3.3.1. Uitgangspunt is: “decentraal wat kan, regionaal of centraal wat moet”. De gemeente weet wat er lokaal speelt en kan vanuit diverse beleidsterreinen veiligheidsvraagstukken integraal oppakken. Een gedegen informatiepositie, om informatie gestuurd veiligheidsbeleid te voeren, is hiervoor belangrijk.

INZAGIEXEMPLAAR

HOOFDSTUK 3 Politiek bestuurlijke en organisatorische borging

Wie gaat waar over? De wijze waarop regie, coördinatie en verantwoording in Noordenveld is georganiseerd staat centraal in dit hoofdstuk. De rol van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de gemeentelijke organisatie wordt toegelicht. Ook wordt de verantwoording over het gevoerde veiligheidsbeleid toegelicht.

§ 3.1 Bestuurlijk inbedding

§ 3.1.1 Gemeenteraad

De gemeenteraad bepaalt de kaders van het lokaal veiligheidsbeleid. Het stelt de doelen en de ambitie vast die de gemeente op het terrein van veiligheid nastreeft. Deze notitie bepaalt de kaders, het ambitieniveau en de prioriteiten van het Noordenvelds veiligheidsbeleid. De raad controleert het college van burgemeester en wethouders op de uitvoering.

§ 3.1.2 College van burgemeester en wethouders

Integraal veiligheidsbeleid is facetbeleid. De burgemeester is als portefeuillehouder verantwoordelijk voor de afstemming en coördinatie binnen het college van burgemeester en wethouders. Verankering van het veiligheidsbeleid vindt plaats binnen de verschillende programma's. In hoofdstuk 6 worden deze programma's genoemd. Het thema verkeersveiligheid, dat is ondergebracht bij een andere portefeuillehouder en een eigen beleidsnota (het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP)) kent, is hiervan een goed voorbeeld. Portefeuillehouders zijn en blijven verantwoordelijk voor de veiligheidsfacetten die binnen hun portefeuille vallen. Deze facetten zijn terug te vinden in de verschillende programma's. Het college is gezamenlijk verantwoordelijk en aanspreekbaar op de uitvoering van het beleid. In paragraaf 3.4 wordt uitgelegd hoe het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad in staat stelt haar controlerende taak uit te voeren.

§ 3.1.3 Burgemeester

De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde. Hij kan optreden tegen overtredingen van wettelijke voorschriften die betrekking hebben op de openbare orde. Bevoegdheden heeft hij op het terrein van het tegengaan van overlast, ordeverstoringen, het voorkomen van gevaar en het waarborgen van een ordelijk verloop van het dagelijks leven. Hierin is hij bevoegd gezag. Bij rampen en crises op lokaal niveau is de burgemeester als opperbevelhebber verantwoordelijk voor het gezamenlijk optreden van hulpdiensten om een ramp of crisis te bestrijden. Bij een bovenlokale ramp of crisis gaan deze bevoegdheden over naar de voorzitter van de Veiligheidsregio.

Met de komst van de Nationale Politie is de overleg- en afstemmingsstructuur en de verhouding tussen de burgemeester(s) en de politie gewijzigd. Bijlage II schetst deze nieuwe overleg- en afstemmingsstructuur. De burgemeester was en is nog steeds bevoegd gezag. Beheersmatige zaken zijn overgedragen aan de minister van Veiligheid en Justitie. In Noord Nederlands verband (de regionale eenheid Noord Nederland van de politie bestaat uit de gemeenten uit de provincies Groningen, Friesland en Drenthe) worden afspraken gemaakt over capaciteitsverdeling en prioriteiten. Deze zijn vastgelegd in het eerder aangehaalde regionaal beleidsplan Noord Nederland 2015-2018.

INZAGEEXEMPLAAR

§ 3.2 Gemeentelijke organisatie

§ 3.2.1 Centrale coördinatie en regie

De centrale coördinatie en regie op het programma integrale veiligheid is binnen de gemeentelijke organisatie belegd bij het taakveld Interne Ondersteuning. Binnen dit taakveld is het onder gebracht bij de vakgroep Algemene Zaken. De medewerker openbare orde & veiligheid draagt zorg voor de beleidsvoorbereiding, afstemming en coördinatie.

§ 3.2.2 Flankerende beleidsvelden

In het verlengde van hetgeen in paragraaf 3.1.2 is uiteengezet over facetbeleid en bestuurlijke portefeuilles zijn in de gemeentelijke organisatie de adviseurs voor de verschillende flankerende beleidsgebieden aanspreekpunt. Zij houden de veiligheidseffecten op hun eigen beleidsterrein in de gaten en zijn bij nieuw beleid alert op dwarsverbanden met het integraal veiligheidsbeleid. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld de beleidsmedewerker(s) welzijn, verkeer, bijzondere wetgeving en economische zaken.

§ 3.3 Ketensamenwerking

§ 3.3.1 Veiligheid en een integrale aanpak

- **Definities van veiligheid**

Veiligheid kent verschillende hoofdthema's en begrippen. Objectieve veiligheid, subjectieve veiligheid, sociale veiligheid, fysieke veiligheid, interne veiligheid en externe veiligheid zijn hiervan voorbeelden. Deze definities en begrippen zullen bij de veiligheidsvelden en -thema's in hoofdstuk 4 terugkomen.

- **Integrale aanpak**

Veiligheidsrisico's en veiligheidsproblemen kunnen overal in de samenleving worden aangetroffen. Integrale veiligheid plaatst deze problemen, en de bijbehorende aanpak, in een breder perspectief. Dit wordt gedaan aan de hand van vier factoren. Namelijk de factor tijd, ruimte, sociale netwerken en kennisgebied[4]. Door toepassing van de in paragraaf 2.2.1 genoemde veiligheidsketen worden veiligheidsvraagstukken en –problemen systematisch aangepakt. Oplossingen worden gezocht binnen de financiële, praktische en ethische grenzen.

§ 3.3.2 Samenwerkingspartners

Veiligheid beslaat veel beleidsterreinen met onderlinge verbanden. De tijd dat vooral de bestuurlijke en justitiële partners zich bezig hielden met veiligheid in de samenleving ligt achter ons. Naast politie en justitie nemen partijen op het terrein van gezondheid en welzijn een steeds prominentere positie in. Voorbeelden van deze ketenpartners en samenwerkingsverbanden die participeren in het Noordenvelds veiligheidsbeleid zijn wijk- en dorpsbelangenverenigingen, de nationale politie, het Openbaar Ministerie, het regionaal informatie en expertisecentrum Noord, het veiligheidshuis Drenthe, het OGGZ-netwerk, het centrum voor jeugd en gezin, woningbouwcorporaties, de veiligheidsregio Drenthe, (horeca)ondernemersverenigingen, algemeen maatschappelijk werk, de GGD en de provincie Drenthe. In bijlage III zijn deze ketenpartners inhoudelijk nader toegelicht.

§ 3.4 Verantwoording en bijsturing

§ 3.4.1 Verantwoording aan de gemeenteraad

Deze beleidsnota loopt tot en met 2018. In paragraaf 3.1.1 is de controlerende taak van de gemeenteraad benoemd. Om de raad hiertoe in de gelegenheid te stellen wordt jaarlijks via de

[4] Bedoeld wordt: theorieën / onderzoeken / feiten / begrippen en relaties die als een gegeven worden beschouwd over het betreffende veiligheidsprobleem.

INZAGEXEMPLAAR

reguliere planning & control cyclus verantwoording afgelegd over het programma integrale veiligheid en de overige programma's. De tussentijdse managementrapportages, de voorjaarsnota, de jaarrekening en de begroting zullen worden gebruikt om tussentijds bij te sturen en te verantwoorden.
Daarnaast zal door het college van burgemeester en wethouders een tweejaarlijks uitvoeringsprogramma opgesteld worden. Dit programma zal de raad ter kennisname aangeboden krijgen en over de voortgang zal jaarlijks gerapporteerd worden. De verhouding tussen deze twee cycli kan als volgt gezien worden. In de reguliere planning & control cyclus wordt gerapporteerd op hoofdlijnen en over de speerpunten. Het uitvoeringsprogramma is concreter en gaat meer de diepte in.

§ 3.4.2 Overleg met het Openbaar Ministerie en de politie

Naast de in bovenstaande paragraaf genoemde verantwoording en bijsturingsmomenten vindt verantwoording en bijsturing plaats in het driehoeksoverleg. Op het niveau van het basisteam Noord Drenthe van de politie (bestaande uit de gemeenten Noordenveld, Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen) spreken de burgemeesters met de leiding van het basisteam van de Nationale Politie en de officier van justitie van het Openbaar Ministerie. Op Noordenvelds niveau gebeurt dit in de lokale gezagsdriehoek tussen de burgemeester, de leiding van de politie en de officier van justitie. Samen met de officier van justitie spreekt de burgemeester als bevoegd gezag over de taakuitvoering van de politie. Daarnaast wordt vierwekelijks overlegd en afgestemd met de politie en de burgemeester in het lokale politieoverleg.

INZAGEXEMPLAAR

HOOFDSTUK 4 De vijf VNG Veiligheidsvelden

De vijf veiligheidsvelden conform de handreiking van de VNG zijn veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en integriteit en veiligheid. Deze vijf velden zijn in dit hoofdstuk nader uitgewerkt in subthema's. Per thema wordt de betekenis ervan toegelicht en is samenvattend verwoord hoe de situatie in Noordenveld is. De veiligheidsanalyse is als bijlage bij deze nota gevoegd (bijlage IV). Aan het begin van ieder veiligheidsveld zijn twee of drie beleidsdoelstellingen en/of ambities verwoord voor het betreffende veiligheidsveld. Deze doelstellingen en/of ambities vloeien voort uit hetgeen is opgenomen in de begroting, de bestuursovereenkomst, de voorgaande kadernota's en/of uit de veiligheidsanalyse. Tot slot wordt een beknopt overzicht gegeven van de te nemen maatregelen om de ambities en doelstellingen te realiseren.

§ 4.1 Veilige woon- en leefomgeving

Hier gaat het om de dagelijkse woon- en leefomgeving van inwoners. Het gaat om de veiligheid(sgevoelens) en leefbaarheid in de wijk, buurt, straat, tussen de mensen wonend in die buurt en de objectieve en subjectieve veiligheid op het vlak van sociale veiligheid (criminaliteit, overlast en verloedering). Daarbij kunnen er fysieke aspecten zijn die een relatie hebben met die sociale veiligheid.

§ 4.1.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen veilige woon- en leefomgeving

De vier thema's van het veiligheidsveld veilige woon- en leefomgeving zijn *sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid*. De ambities en beleidsdoelstellingen voor dit veiligheidsveld zijn:

a. Politie, gemeente en welzijnsinstellingen werken intensief samen. Randvoorwaarden voor inwoners worden gecreëerd en geborgd voor veiligheid en leefbaarheid in de wijken en dorpen. De inwoners, bijvoorbeeld verenigd in wijk- en dorpsbelangenverenigingen, worden waar mogelijk daarbij betrokken. Deelname aan burgernet wordt aangemoedigd. Georganiseerde buurtbemiddeling kan bij spanningen in buurten een positieve rol spelen.

b. Overlast, verloedering en criminaliteit wordt zoveel mogelijk voorkomen. Daar waar dit zich voordoet wordt dit aangepakt en verminderd. Extra aandacht is er voor verkeersoverlast in de wijk, overlast van hangjongeren, het tegengaan van woninginbraken en cybercrime. Ingezet wordt op preventie, beheer en onderhoud van de openbare ruimte (het principe *"schoon en heel"* draagt bij aan de veiligheid en leefbaarheid) en het handhaven of verder verbeteren van het veiligheidsgevoel.

§ 4.1.2 Sociale kwaliteit

De sociale kwaliteit wordt bepaald door zowel de ervaren sociale cohesie als de ervaren overlast. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin inwoners vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Bij overlast gaat het bijvoorbeeld over overlast van buren, drugs en zwervers.

- *Samenvatting uit de veiligheidsanalyse*

Inwoners van de gemeente zijn over de sociale kwaliteit van de leefomgeving positiever dan gemiddeld in Nederland. Het aantal geregistreerde incidenten bij de politie ten aanzien van overlastmeldingen laat een stijgende trend zien. De meest voorkomende overlastvorm is overlast van rondhangende jongeren. Weinig inwoners ervaren overlast van drugs.

INZAGEXEMPLAAR

Kanttekening hierbij is dat hierin wel een toename is te constateren. Een opvallend probleem in de woonbuurt betreft verkeersoverlast. Te hard rijden is met afstand het grootste buurtprobleem. Inwoners beoordelen de leefbaarheid in de woonbuurt (gemiddeld) met een 7.6.

§ 4.1.3 Fysieke kwaliteit

Fysieke kwaliteit heeft te maken met de inrichting, onderhoud en het beheer van de openbare ruimte. Graffiti, zwerfvuil, vandalisme en vernielingen maken inbreuk op de fysieke kwaliteit.

- *Samenvatting uit de veiligheidsanalyse*

  Het meest tevreden is men over de verlichting buiten, gevolgd door het onderhoud aan "groen" en "grijs" en de speelplekken voor kinderen. Over de voorzieningen voor jongeren is men minder tevreden. De aandacht die de gemeente heeft voor verbetering van leefbaarheid en veiligheid en het informeren en betrekken van de buurt kan beter.

§ 4.1.4 Objectieve veiligheid

Bij objectieve veiligheid gaat het over diverse vormen van veel voorkomende criminaliteit waar inwoners mee geconfronteerd worden. Voorbeelden zijn woninginbraken, fietsendiefstal en huiselijk geweld. Grofweg zijn twee vormen van geweld te onderscheiden, namelijk straatgeweld en geweld achter de voordeur. Daarnaast kan gekeken worden naar de intentie van het geweld. In dat geval is er onderscheid tussen instrumenteel en expressief geweld[5].

- *Samenvatting uit de veiligheidsanalyse*

  13 procent van de inwoners is in 12 maanden slachtoffer (peilmaand november 2013) geworden van een voorval of delict. Dit is minder dan gemiddeld in Noord Drenthe en Nederland. Van de soorten vermogensdelicten, vernieling en geweldsdelicten komen vermogensdelicten het meeste voor. Het aantal eenvoudige mishandelingen laat een dalende trend zien. De meetwaarden (incidentcijfers bij de politie / meldingen bij het steunpunt huiselijk geweld) ten aanzien van huiselijk geweld laten een sterke stijging zien. In de gemeente is de landelijke toename van woninginbraken waarneembaar. Inwoners van de gemeente nemen ongeveer evenveel sociale en technische voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit als gemiddeld in Nederland. Opvallend is het aantal slachtoffers van cybercrime in de gemeente.

§ 4.1.5 Subjectieve veiligheid

Onder subjectieve veiligheid wordt verstaan hoe het gesteld is met het algemene veiligheidsgevoel van inwoners en het veiligheidsgevoel op specifieke plekken in de gemeente.

- *Samenvatting uit de veiligheidsanalyse*

  Inwoners voelen zich veiliger in de eigen buurt dan gemiddeld in Noord Drenthe, Drenthe en Nederland. Uitzonderingen hierop zijn het openbaar vervoer en het eigen huis. Inwoners beoordelen de veiligheid van de woonbuurt (gemiddeld) met een 7.6. Plekken die door inwoners gekoppeld worden aan onveiligheidsgevoelens zijn vooral die plaatsen waar groepen jongeren rondhangen en rondom uitgaansgelegenheden. De verwachte kans onder inwoners om slachtoffer te worden van een woninginbraak is 9%, van zakkenrollerij en mishandeling 2 % en van een gewelddadige beroving op straat 1 %. 25 % van de inwoners voelt zich in Noordenveld wel eens onveilig en 1 % voelt zich vaak onveilig.

INZAGEEXEMPLAAR

[5] Bij instrumenteel geweld gaat het om criminaliteit met een speciaal doel (overvallen, diefstal), expressief geweld wordt gepleegd vanuit de emotie en/of verkrijging van macht.

§ 4.1.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid

- Aanpak/maatregelen

Aanpak	*Omschrijving*
Netwerk sociaal wijkbeheer	Voor de verbetering van de leefbaarheid en de daaraan gekoppelde sociale veiligheid is het netwerk sociaal wijkbeheer. Door inwoners te betrekken bij de kwaliteit van hun leefomgeving probeert de gemeente de veiligheidsbeleving te verhogen.
Wijk- en dorpsschouwen	Met wijk- en dorpsbelangenverenigingen organiseert de gemeente schouwen. Knel- en verbeterpunten op het gebied van verkeer, onderhoud groen, speelvoorzieningen, verlichting en bestrating worden besproken en er wordt naar oplossingen gezocht. Het verder uitbouwen van de sociale component tijdens de schouwen is gaande.
OGGZ[6]	In dit samenwerkingsverband worden complexe zorgafhankelijke personen, veelal zonder expliciete hulpvraag, integraal besproken.
Veiligheidshuis Drenthe	Op het gebied van nazorg ex-gedetineerden (achtervang voor het lokale coördinatie en aanspreekpunt), expertiseopbouw en complexe casuïstiek wordt samengewerkt met het veiligheidshuis.
Huiselijk geweld	Er is één meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling in Drenthe: Veilig Thuis Drenthe. Waar dit mogelijk en effectief is zet de gemeente het instrument huisverbod in.
(Woning)inbraken	De politie treedt repressief op. Daarnaast ondernemen gemeente en politie gezamenlijke preventie-activiteiten.
Burgernet	De gemeente is aangesloten bij burgernet. Ook de mailfunctie van burgernet is geïmplementeerd. Inwoners worden gestimuleerd om deel te nemen aan burgernet. Voor het betrekken van inwoners bij onderzoek en opsporing wordt burgernet ingezet.

- Flankerend beleid

De plannen in het kader van het beheer van de openbare ruimte (BOR), het netwerk sociaal wijkbeheer en het welzijnsbeleid zijn belangrijke flankerende beleidsthema's voor dit veiligheidsveld. Op basis van het in ontwikkeling zijnde integraal beleid voor vergunningverlening, toezicht & handhaving wordt de beschikbare handhavingscapaciteit van de gemeente ingezet.

INZAGEEXEMPLAAR

[6] Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

§ 4.2 Bedrijvigheid en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat de veiligheid rondom plaatsen met recreatieve en economische voorzieningen zoals bedrijventerreinen, winkelcentra en uitgaansgelegenheden. Het gaat in dit beleidsveld om de sociale veiligheid en criminaliteit. Hieronder valt niet de fysieke veiligheid die bijvoorbeeld wordt aangetast door de risico's die de individuele bedrijven op het bedrijventerrein met zich meebrengen.

§ 4.2.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen bedrijvigheid en veiligheid

Dit beleidsveld wordt ingedeeld in de volgende vier categorieën: *veilige winkelgebieden en bedrijventerreinen*, *veilig uitgaan*, *veilige evenementen* en toerisme & *veiligheid*. De beleidsdoelstellingen en ambities bij dit veiligheidsveld zijn:

a. Noordenveld heeft veilige winkelgebieden en uitgaansgebieden waar inwoners veilig uit kunnen gaan en klanten in een prettige, schone en veilige omgeving hun aankopen kunnen doen. Ondernemers op bedrijventerreinen en in winkelgebieden moeten in een veilige omgeving kunnen ondernemen.

b. Voor coffeeshops en gokhallen is geen plek in de gemeente Noordenveld. De gemeente hanteert hiervoor een 0-beleid.

c. Een organisator van een evenement is verantwoordelijk voor, en realiseert, de juiste voorwaarden om een evenement veilig te organiseren. De gemeente stelt de juiste voorwaarden en handhaaft. Risico's op het terrein van geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing worden zoveel mogelijk ingeperkt.

§ 4.2.2 Veilige winkelgebieden en bedrijventerreinen

Objectieve en subjectieve veiligheidsproblemen kunnen zich voordoen in winkelcentra en bedrijventerreinen. De grotere centra in Noordenveld kenmerken zich door een mix van verschillende functies: woningen, winkelen en uitgaan. Deze mix zorgt voor levendigheid maar kan ook overlast en veiligheidsproblemen opleveren. Zwerfvuil en verloedering leiden tot (subjectieve) onveiligheid.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

In Noordenveld is sprake van een afname in winkeldiefstallen en inbraken in winkels. Het aantal diefstallen en inbraken in bedrijven en kantoren is licht gedaald. De aanwezigheid van hangjongeren in het winkelgebied zorgt soms voor overlast en onveiligheidsgevoelens. Illegale hennepplantages worden met enige regelmaat in leegstaande bedrijfspanden aangetroffen.

§ 4.2.3 Veilig uitgaan

Uitgaansvoorzieningen hebben enerzijds een positief effect op de leefbaarheid: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Ook zijn er economische voordelen. Anderzijds kunnen zich ook veiligheidsproblemen voordoen zoals geweld, overlast en vernielingen.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

Het horecagebied in Roden is een aandachtspunt. Dit uitgaansgebied trekt veel (vaak jong) publiek Inwoners ervaren soms geluidsoverlast en overlast van vertrekkend publiek. Ook hebben zich in dit horecagebied meerdere openbare orde verstoringen voorgedaan.

INZAGEXEMPLAAR

Trendmatig gezien is sprake van een daling van overlast van uitgaansgelegenheden ten opzichte van 2010.

§ 4.2.4 Veilige evenementen

Evenementen variëren in grootte en soort. Naast levendigheid zorgen evenementen soms voor de nodige overlast. Overlast door muziek, verkeer en bezoekers.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

Noordenveld kent veel evenementen. Jaarlijks worden ongeveer 180 vergunningen verstrekt (dorpsfeesten, wielerrondes, oefenwedstrijden van betaald voetbalorganisaties). De grootste evenementen qua bezoekersaantallen zijn kleintje rodermarkt en de rodermarktfeestweek. Met name de rodermarkt trekt veel bezoekers gedurende 5 dagen achter elkaar. Over het algemeen verlopen deze evenementen rustig. Het aantal mishandelingen tijdens de evenementen is door de jaren heen gedaald.

§ 4.2.5 Toerisme en veiligheid

Dit thema heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden, natuurgebieden en toeristische verblijfslocaties. Ook minder zichtbare vormen van criminaliteit kunnen aan de orde zijn, zoals vormen van georganiseerde criminaliteit (drugsgerelateerd, heling, mensenhandel).

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

De gebieden rondom Amerika-Een, Norg, Veenhuizen en het Leekstermeer worden gekenmerkt door toerisme en recreatie. Enerzijds voor dagrecreatie en anderzijds door campings en groepsaccommodaties. Specifieke veiligheidsproblemen zijn er niet.

§ 4.2.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid

- Aanpak en maatregelen

Aanpak	*Omschrijving*
Bedrijventerreinen en winkelgebieden	Bedrijventerreinen, waaronder de winkelgebieden in Roden en Peize worden bewaakt vanuit het Parkmanagement Noordenveld. Het Beware programma in Roden is een voorbeeld van publiek private samenwerking op het terrein van veiligheid.
Veilig uitgaan	Op basis van het horecaconvenant wordt structureel horecaoverleg gevoerd. Overlastveroorzakers en ordeverstoorders worden aangepakt, bijvoorbeeld via het opleggen van een gebiedsverbod.
Veilige evenementen	De rodermarkt wordt multidisciplinair voorbereid door organisatoren en hulpdiensten. Voor andere grote evenementen vindt, waar nodig, ad hoc afstemming plaats. Het concept evenementenbeleid, waarin onder meer evenwicht wordt gezocht tussen evenementen en overlast, is vastgesteld.
Toerisme en veiligheid	De gemeente faciliteert, stimuleert en verbindt bij nieuwe ontwikkelingen op het terrein van toerisme en recreatie.

INZAGEEXEMPLAAR

- Flankerend beleid

In de recreatiebeleidsnota 2013-2018 is beleid over toerisme en recreatie vastgelegd en verwoord. Evenementenbeleid voor de gemeente Noordenveld is in ontwikkeling. Het Parkmanagement Noordenveld is het samenwerkingsverband voor bedrijven en overheid in Noordenveld. De algemene plaatselijke verordening, de drank- en horecawet en het horecaconvenant vormen belangrijke kaders voor de samenwerking en afstemming met onder andere de horeca in Noordenveld.

§ 4.3 Jeugd en veiligheid

Bij dit beleidsveld wordt specifiek gekeken naar jongeren in relatie tot veiligheid. Reden hiervoor is dat jongeren een bijzondere doelgroep zijn. De doelgroep kent een specifiek netwerk van actoren en er zijn specifieke regimes waarbinnen deze actoren samenwerken.

§ 4.3.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen jeugd en veiligheid

Het veiligheidsveld is onderverdeeld in vier thema's namelijk: *overlastgevende jeugd*, *criminele jeugd/individuele probleemjongeren, jeugd / alcohol en drugs* en *veilig in en om de school.* De beleidsdoelstellingen en ambities voor dit veiligheidsveld zijn:

a. Alcohol- en drugsgebruik door jongeren wordt, in samenwerking met alle betrokkenen (ouders, winkels, horeca, sportverenigingen, Centrum voor Jeugd en Gezin en Jongerenwerk) door preventie en handhaving tegengegaan.

b. Hanggroepen zijn en blijven in beeld. Het ophouden en rondhangen in de openbare ruimte is toegestaan, ook voor jeugd. Overlast veroorzaken daarentegen niet.

c. Individuele probleemgevallen vragen om, en krijgen in Noordenveld via het Centrum voor Jeugd en Gezin, een individuele aanpak. Deze aanpak is integraal. Het principe van één gezin, één plan, één aanspreekpunt wordt gehanteerd.

§ 4.3.2 Jeugdoverlast

Dit thema heeft betrekking op overlast van jongeren, vaak in groepsverband. Het kan gaan om "mildere" vormen van overlast maar ook om zwaardere vormen. Uitingsvormen zijn geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achter laten, zaken vernielen soms ook ander vormen van (kleine) criminaliteit.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

De meeste meldingen met betrekking tot jeugdoverlast komen uit Roden en omgeving. Meerdere plaatsen waar zich geregeld jeugd ophoudt zijn bekend. Deze plaatsen worden bezocht door zowel de jongerenwerker als de politie (bijvoorbeeld jeugdagent). Het aantal overlastmeldingen (vernielingen, veroorzaken ruzies en vechtpartijen) van jeugd is bij de politie gedaald. In de gemeente is geen jeugdgroep die aan de hand van de Beke methodiek[7] als hinderlijk, overlast gevend, of crimineel kan worden betiteld.

INZAGEXEMPLAAR

[7] Een methode om problematische jeugdgroepen in beeld te brengen en op basis daarvan een passende aanpak te kiezen (domeingerichte aanpak, groepsgerichte aanpak of persoonsgerichte aanpak)

§ 4.3.3 Jeugdcriminaliteit / individuele probleemjongeren

Hier staan individuele probleemjongeren centraal. Het gaat om jongeren met meerdere antecedenten (veelplegers) die in bepaalde opzichten de maatschappelijke aansluiting hebben verloren. Ze kunnen verenigd zijn in een criminele jeugdgroep.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Er zijn geen minderjarige veelplegers actief. Voor een aantal jongeren is een aanpak opgesteld vanwege criminaliteit en/of het veroorzaken van overlast.

§ 4.3.4 Jeugd, alcohol en drugs

Binnen dit thema valt de overlast die ontstaat als gevolg van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte en bijvoorbeeld het uitgaansgebied. Dit gebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen en geluidsoverlast. Een ander belangrijk aspect dat hiermee gemoeid is, zijn de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Uit het GGD onderzoek "Jeugd in Noordenveld, resultaten Noordenveld van het Jeugdonderzoek 2013, over de gezondheid en leefgewoonten van de Drentse Jeugd, blijkt dat een significant verschil is tussen Noordenveld en de rest van Drenthe daar waar het gaat om het gebruik van alcohol. Afgezet tegen de rest van Drenthe gebruikt jeugd uit Noordenveld, wanneer ze alcohol gebruiken, meer alcohol dan gemiddeld in Drenthe. Vanuit veiligheid bezien is het middelengebruik onder jeugd een aandachtspunt. Alcohol- en drugsgebruik gaan vaak gepaard met overlastgevend / hinderlijk gedrag.

§ 4.3.5 Veilig in en om de school

Jeugd kan dader en slachtoffer zijn van onveiligheid; thuis, in de buurt, tijdens het uitgaan maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast, vernielingen en verkeersveiligheid.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Schoolomgevingen zijn en worden verkeersveilig ingericht. Af en toe zijn scholen onderhevig aan vandalisme en vernielingen. Veelal is hierbij een combinatie met de aanwezigheid van hangjeugd.

§ 4.3.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid

- Aanpak en maatregelen

Aanpak	*Omschrijving*
Overlastgevende jeugd	Via het netwerk sociaal wijkbeheer en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) worden onveilige/ongewenste situaties op het terrein van (hang)jeugd integraal opgepakt.
Huisbezoeken politie	Jeugd die hinderlijk en overlastgevend aanwezig is geweest in de openbare ruimte en in aanraking komt met de politie, bezoekt de politie (soms in samenwerking met de jongerenwerker) thuis. Veelal worden de ouders betrokken bij het gesprek.
Alcohol en drugsgebruik	Jongeren die in de openbare ruimte worden aangetroffen onder invloed van alcohol en/of drugs worden, veelal door de politie,

INZAGEEXEMPLAAR

	aangemeld bij het CJG. In Noord Drents verband zijn er bijzondere opsporingsambtenaren (BOA's) actief die toezien op naleving van de regels uit de drank- en horecawet. Er is een preventie- en handhavingsplan in het kader van de Drank en Horecawet. Via voorlichting en specifieke campagnes wordt gepoogd de bewustwording te vergroten en het gedrag te beïnvloeden van jongeren ten aanzien van drugs- en alcoholgebruik.
Veilig in en om de school	Scholen hebben eigen protocollen met betrekking tot vraagstukken op het terrein van sociale veiligheid (bijvoorbeeld pesten en verwaarlozing). Vanuit het programma voor verkeer en vervoer zijn en worden schoolomgevingen veilig ingericht. Als er sprake is van hangjongeren heeft het netwerk sociaal wijkbeheer hierin de coördinerende rol.

- Flankerend beleid

Het centrum voor jeugd en gezin en de bijbehorende ontwikkelingen vormen een centraal en richtinggevend kader ten aanzien van dit beleidsveld. Met de transities binnen het sociaal domein zijn taken en verantwoordelijkheden overgegaan naar de gemeente(n) die van invloed zijn op het gebied van veiligheid. Voor incidenten binnen het sociaal domein is hiervoor een apart calamiteitenplan opgesteld. In het lokaal gezondheidsbeleid is het tegengaan van alcohol- en drugsgebruik een aandachtspunt. Daarnaast vormt het beleidsplan jeugd(hulp), en de bijbehorende verordening jeugd, de basis voor het jeugd(hulp)beleid van de gemeente Noordenveld.

§ 4.4 Fysieke veiligheid

Bij dit veiligheidsveld wordt gedoeld op de thema's waarbij het exclusief draait om de fysieke veiligheidsrisico's en niet om de sociale veiligheid. Bij het veiligheidsveld veilige woon- en leefomgeving zitten weliswaar eveneens fysieke aspecten, maar die zijn hier ondergebracht vanwege het verband met sociale veiligheid.

§ 4.4.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen fysieke veiligheid

Verkeersveiligheid, *brandveiligheid*, *externe veiligheid* en *rampenbestrijding en crisisbeheersing* zijn de vier thema's die horen bij het beleidsveld fysieke veiligheid. De beleidsdoelstellingen en ambities zijn:

a. Noordenveld heeft een adequaat niveau daar waar het gaat om brandweerzorg. De vier brandweerposten in de gemeente blijven behouden. Brandpreventie wordt voortvarend aangepakt.

b. Noordenveld is voorbereid op rampen en calamiteiten en werkt daarin in ieder geval samen met de gemeenten in Drenthe en de veiligheidsregio Drenthe. Zelfredzaamheid van personen en instellingen wordt gestimuleerd. Speciale aandacht is er voor verminderd zelfredzame personen.

INZAGEEXEMPLAAR

§ 4.4.2 Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden. Deze veiligheid wordt beïnvloed door de fysieke inrichting van de infrastructuur en het gedrag van de verkeersdeelnemers.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Het aantal meldingen van verkeersoverlast (parkeerproblemen en verkeersstremmingen) is flink gestegen. Het aantal ongevallen met materiële schade is in 2013 ten opzichte van 2012 sterk gedaald. Het aantal ongevallen met letsel is in 2013 ten opzichte van 2012 toegenomen. Noordenveld scoort “gemiddeld” daar waar het gaat om hard rijden.

§ 4.4.3 Brandveiligheid

Enerzijds heeft dit thema betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (woongebouwen, tijdelijke bouwwerken). Anderzijds heeft het betrekking op een effectieve repressie. Gemeente en brandweer zien toe op proactie en preventie en geven voorlichting aan doelgroepen. Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Voornamelijk bij verzorgingshuizen en wooninstellingen voor mensen met een verstandelijke beperking moet rekening gehouden worden met grote aantallen minder zelfdredzame personen. Bij de gevangenissen in Veenhuizen is dit eveneens een aandachtspunt. Inwoners van de gemeente hebben meer behoefte aan informatie over mogelijke risico’s in de omgeving dan over brandveiligheid. Verreweg de meeste inwoners zijn wel tevreden met de brandveiligheid in de eigen woning. Inwoners hebben het idee zelf iets aan het risico op brand te kunnen doen door allerlei gedragsmatige voorzorgsmaatregelen en niet zozeer door brandblussers en andere technische maatregelen in huis te halen (één op de vijf inwoners heeft geen rookmelders in huis).

§ 4.4.4 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid staan de risico’s van gevaarlijke stoffen centraal. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen. Het gaat om de “naar buiten gerichte” (externe) veiligheidsrisico’s van de gevaarlijke stoffen.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  In de gemeente zijn vijf LPG stations gevestigd. Bij zwembaden en een aantal bedrijven en campings zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. Een route voor munitietransport naar het munitiedepot in Veenhuizen loopt deels door de gemeente. In Langelo wordt door de NAM ondergronds gas opgeslagen en er lopen leidingen van de gasunie en de NAM door de gemeente. Ten aanzien van natuurbrandgevaar zijn het Fochteloërveen en de bossen rond Norg aandachtsgebieden. Bij hevige regenval is het noorden van de gemeente vanwege de lage ligging, gevoelig voor wateroverlast. In dit deel van de gemeente is een groot waterbergingsgebied ingericht.

§ 4.4.5 Rampenbestrijding en crisisbeheersing

De voorbereiding op mogelijke rampen en crises staan centraal bij dit veiligheidsthema. De gemeente is verantwoordelijk voor de brandweerzorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening, maar is wettelijk verplicht dit uit te laten voeren door de

INZAGEEXEMPLAAR

veiligheidsregio Drenthe. Het op peil hebben en houden van het proces bevolkingszorg (de gemeentelijke organisatie) is in dit verband een zelfstandige verplichting voor de gemeente.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Het aantal incidenten dat conform de Drentse crisisorganisatie wordt afgehandeld is beperkt. Binnen de veiligheidsregio wordt per jaar gemiddeld 16 á 17 maal opgeschaald naar GRIP[8]-niveau, waarvan er gemiddeld 1 a 2 GRIP incidenten per jaar in de gemeente Noordenveld zijn. Ongeveer 3 maal per jaar wordt de crisisorganisatie ingezet in de gemeente zonder dat sprake is van GRIP.

§ 4.4.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid

- Aanpak en maatregelen

Aanpak	*Omschrijving*
Verkeersveiligheid	Het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP) is het kader voor het verkeersveiliger maken van onze gemeente. Onderdeel hiervan is het inrichten van 30- en 60 km-zones. Als veel meldingen van verkeersoverlast over een locatie binnenkomen wordt in overleg met inwoners getreden over de maatregelen.
Brandveiligheid	De gemeente controleert onder meer omgevingsvergunningen op brandveilig gebruik. De regionale brandweer beoordeelt en adviseert over bouwplannen en milieuvergunningen. Het repressief optreden bij brand wordt verzorgd door de regionale brandweer. In Noordenveld zijn vier brandweerposten van de veiligheidsregio Drenthe.
Rampenbestrijding	Samen met de deelnemende gemeenten in de veiligheidsregio Drenthe bereidt de gemeente zich voor op rampen en crises. De taken en verantwoordelijkheden, alsmede de wijze waarop het team bevolkingszorg is ingericht, zijn vastgelegd in het regionaal crisisplan.
Externe veiligheid	Gemeentelijke informatie is opgenomen in de risicokaart. Op deze kaart staan risicobronnen zoals BEVI-inrichtingen, BRZO[9]-inrichtingen, kwetsbare objecten en transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Bij planvorming wordt vroegtijdig rekening gehouden met externe veiligheid. De leidingen van de Gasunie en de NAM worden, op basis van het besluit externe veiligheid buisleidingen, verplicht opgenomen in bestemmingsplannen.

- Flankerend beleid

Het besluit externe veiligheid is een landelijk bepalend kader voor externe veiligheid. In de visie externe veiligheid heeft de gemeente ambities en uitgangspunten verwoord. Vanwege de inwerking treding van het besluit externe veiligheid buisleidingen en andere ontwikkelingen wordt de visie externe veiligheid mogelijk aangepast. Het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan is leidend en kaderstellend daar waar het gaat om verkeersveiligheid. De planvorming op het terrein van brandweerzorg, de geneeskundige hulpverlening bij rampen en crisis en rampenbestrijding en

[8] GRIP: Gecoördineerde regionale incidentbestrijdings procedure
[9] BRZO: Besluit Risico's Zware Ongevallen / BEVI: Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

INZAGEEXEMPLAAR

crisisbeheersing, vanuit de veiligheidsregio Drenthe zijn binnen dit veiligheidsveld eveneens in belangrijke mate bepalend.

§ 4.5 Integriteit en Veiligheid

Bij dit veiligheidsveld gaat het om de verschijnselen die een inbreuk vormen op belangrijke regels en andere afspraken in het kader van de integriteit, veiligheid en stabiliteit van de samenleving. In potentie hebben de thema's van dit veiligheidsveld een omvangrijk veiligheidseffect. Ze kunnen in meest extreme vorm fundamenteel ontwrichtend werken. Voorbeelden zijn radicalisering en georganiseerde criminaliteit.

§ 4.5.1 Thema's, ambitie en beleidsdoelstellingen integriteit en veiligheid

Bij dit beleidsveld horen vier thema's. Deze thema's zijn *polarisatie en radicalisering*, *georganiseerde criminaliteit*, *veilige publieke taak* en *ambtelijke en bestuurlijke integriteit*. De ambities en beleidsdoelstelling die Noordenveld nastreeft voor dit veiligheidsveld zijn:

a. De gemeente wil voorkomen dat de georganiseerde criminaliteit misbruik maakt van gemeentelijke dienstverlening en het bestuurlijke instrumentarium inzetten om de bewegingsruimte voor georganiseerde criminaliteit in Noordenveld te minimaliseren. De gemeente is alert op vroegtijdige signalering, bijvoorbeeld van mensenhandel.

b. Drugscriminaliteit, waaronder het illegaal kweken en verhandelen van hennep en synthetische drugs, wordt tegengegaan en verminderd.

§ 4.5.2 Polarisatie en radicalisering

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Voorbeelden hiervan zijn jihadisme, rechts-extremisme, links-extremisme, terrorisme en dierenrechtenradicalisme.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Ten aanzien van dit thema zijn geen concrete signalen die duiden op problematiek van deze aard. Het landelijk dreigingsniveau wordt gevolgd en gemonitord. Respectloos gedrag tussen en tegen inwoners van Noordenveld, wat kan duiden op polarisatie- en radicaliseringsproblematiek, komt relatief weinig voor in de gemeente.

§ 4.5.3 Georganiseerde criminaliteit

Bij dit thema is in het bijzonder aandacht voor georganiseerde criminaliteitsnetwerken die misbruik maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen. Sprake kan zijn van verwevenheid tussen de onder- en bovenwereld. Misdaadbranches die het betreft zijn bijvoorbeeld drugshandel, vastgoedfraude en mensenhandel.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Noordenveld kent een aantal branches waar extra alertheid geboden is. In Matsloot is een prostitutie inrichting gevestigd en in verschillende kernen bevinden zich horecagelegenheden. Concrete signalen en/of aanwijzingen ten aanzien van georganiseerde criminaliteit in deze branches is er niet. Illegale hennepteelt is een vorm van criminaliteit die zich met regelmaat zichtbaar manifesteert in de gemeente.

INZAGEEXEMPLAAR

§ 4.5.4 Veilige publieke taak

Werknemers met een publieke taak krijgen met regelmaat te maken met agressie en geweld tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden. Daarom is dit thema opgenomen in deze beleidsnota. Het gaat om medewerkers van de gemeente, maar ook om medewerkers van organisaties in onze gemeente met een publieke taak. Denk hierbij aan politieagenten, brandweer- en ambulancepersoneel.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Ongeveer 1 á 2 maal per jaar wordt er officieel melding gedaan in het kader van het agressieprotocol van de gemeente van geweld (verbaal of fysiek) tegen functionarissen van de gemeente. Tijdens uitgaansavonden en/of evenementen wordt de politie soms geconfronteerd met agressie.

§ 4.5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Hier gaat het om de meest interne vorm, namelijk de ambtelijke en bestuurlijke integriteit. Schending kan het gevolg zijn van belangenverstrengeling, maar ook van niet-intentionele verrommeling van procedures. Integriteitsschendingen kunnen de veiligheid in gevaar brengen doordat bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven. Ook bestaat het risico dat ambtenaren en bestuurders verder kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.

- *Samenvatting uit veiligheidsanalyse*

  Ten aanzien van dit thema zijn er geen signalen van misstanden in de gemeente.

§ 4.5.6 Aanpak, maatregelen en flankerend beleid

- Aanpak en maatregelen

Aanpak	*Omschrijving*
Georganiseerde criminaliteit	Noordenveld is convenantpartner bij het RIEC[10] Noord Nederland. In regionaal verband participeert de gemeente in de aanpak van mensenhandel. Een beleidsregel voor het sluiten van panden waar een hennepplantage is ontdekt is in voorbereiding.
BIBOB	Waar nodig past de gemeente Noordenveld de wet BIBOB[11] toe.
Integriteit	De gemeente kent een meldpunt integriteit, een gedragscode en nieuwe functionarissen die in dienst komen leggen een eed of gelofte af.
Veilige publieke taak	Functionarissen van de gemeente krijgen cursussen en trainingen aangeboden over hoe te handelen bij agressie en geweld. In de voorbereiding op de jaarwisseling en de rodermarkt worden hierover extra afspraken gemaakt. Overige hulpdiensten en organisaties kennen hun eigen protocollen en procedures.

- Flankerend beleid

[10] Regionaal informatie en expertisecentrum
[11] Wet bevordering integriteitsbeoordeling openbaar bestuur

INZAGEEXEMPLAAR

De protocollen en nota's van de vakgroep personeelszaken zijn grotendeels bepalend daar waar het gaat om de interne integriteit van de gemeentelijke organisatie. De regionale planvorming, inclusief een weeg- en stuurgroep, inzake het RIEC is bepalend ten aanzien van de ontwikkelingen van het RIEC. Hetzelfde geldt voor mensenhandel.

INZAGEXEMPLAAR

HOOFDSTUK 5 Prioriteiten

In de inleiding is het al genoemd. Het één moet je doen en het ander niet nalaten. Zaken nalaten is dan ook nadrukkelijk niet de bedoeling van het benoemen van de prioriteiten in dit hoofdstuk. Met het benoemen van de prioriteiten worden accenten gelegd op de veiligheidsthema's die voor Noordenveld extra van belang en relevant zijn.

§ 5.1 Thema's en prioritering

Om tot een prioritering van de verschillende veiligheidsthema's te komen zijn verschillende stappen gezet. In de eerste plaats is gekeken naar het reeds ingezette beleid en de bestaande samenwerkingsafspraken met ketenpartners. Vervolgens is gekeken naar de door het college van burgemeester en wethouders verwoorde speerpunten uit de bestuursovereenkomst "Nei Naoberschap". Tenslotte zijn de resultaten van de landelijke veiligheidsmonitor verwerkt in een integrale gemeentelijke veiligheidsanalyse (bijlage IV). Op 29 september 2014 is met bestuursleden van wijk- en dorpsbelangen-verenigingen, politie, brandweer, gemeentelijke functionarissen en raadsleden hierover een werkbijeenkomst gehouden. Door het reeds ingezette beleid, de speerpunten op het gebied van veiligheid uit de bestuursovereenkomst en de uitkomsten van de veiligheidsanalyse en de werkbijeenkomst met elkaar te verbinden is onderstaande prioritering tot stand gekomen. *[Deze prioritering is door de gemeenteraad op [datum raadsvergadering] bijgesteld / ongewijzigd over genomen].*

Ter illustratie: Prioriteit?

Door de gemeente loopt geen spoorlijn. In hoeverre is het dan gepast om veel capaciteit en middelen in te zetten op preventie, preparatie en repressie voor een treinincident? Dat lijkt niet logisch, dus in die zin verdient het geen prioriteit in het lokaal veiligheidsbeleid. Helemaal vrij van risico's op dit terrein is de gemeente ook weer niet. De gemeentelijke organisatie kan ingezet worden voor een dergelijk incident in het kader van rampenbestrijding en crisismanagement. Op dat gebied werkt Noordenveld in regionaal verband samen. Dus voor een incident elders in de regio kunnen Noordenveldse functionarissen ter ondersteuning worden ingezet. Ook kan middels een scenario "ramp op afstand" de gemeente worden getroffen door een dergelijk incident. De vliegramp met de MH17 is hiervan een vergelijkbaar voorbeeld. In het geheel niet voorbereid zijn op een treinincident is dus evenmin verantwoord.

De prioriteiten zijn onderverdeeld in de classificaties: hoog, middel en laag. Eerder is al vermeld dat dit niet inhoudt dat alleen tijd, geld en capaciteit wordt ingezet op thema's met een hoge prioriteit. Een aanpak op de thema's is ingebed in de organisatie en zal zoveel mogelijk worden gecontinueerd. Gevolg van een hoge prioriteit zal zijn dat er gedurende de looptijd van deze nota extra ingezet zal worden op de geprioriteerde thema's.

Veiligheidsthema	Prioriteit Hoog	Prioriteit Middel	Prioriteit Laag
	Sociale kwaliteit	Fysieke kwaliteit	Veilige bedrijventerreinen
	Veilige evenementen	Subjectieve veiligheid	Toerisme en veiligheid
	Jeugd(overlast) & alcohol en drugs	Veilig uitgaan	Criminele / individuele probleemjongeren
	Brandveiligheid	Verkeersveiligheid	Veilig in en om de school
		Polarisatie en radicalisering	Externe veiligheid
		Objectieve Veiligheid	Voorbereiding op rampenbestrijding
		Veilige publieke taak	Veilig winkelgebied

INTAGE EXEMPLAR

	Ambtelijke en bestuurlijke integrititeit
	Georganiseerde criminaliteit

§ 5.2 Uitgangspunten voor het uitvoeringsprogramma

In de voorgaande paragraaf zijn de thema's geprioriteerd. In het nieuw op te stellen uitvoeringsplan zal de aanpak per beleidsveld inhoudelijk worden uitgewerkt. Hieronder is een aantal randvoorwaarlijke, inhoudelijk een procesmatige uitgangspunten genoemd. Deze zijn leidend daar waar het gaat om de aanpak van veiligheidsproblemen in de gemeente Noordenveld. In het op te stellen uitvoeringsprogramma zullen deze uitgangspunten terug keren.

- Uitwerking naar tijd, ruimte, netwerken en kennisgebied
- Lokale veiligheidsaanpak staat voorop
- Samen werken aan veiligheid, conform de veiligheidsketen
- Probleemgericht samenwerken
- Zelfdredzaamheid bevorderen en veiligheidsbewustzijn vergroten
- Informatiegestuurd werken
- Inwoners worden betrokken bij verbeteringen van de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt.

INZAGE EXEMPLAAR

HOOFDSTUK 6 Capaciteit, middelen en financiën

In de voorgaande hoofdstukken zijn de beleidsdoelstellingen, ambities en prioriteiten uiteengezet. In dit hoofdstuk worden de beschikbare middelen toegelicht.

§ 6.1 Begroting

In de programmabegroting is het programma integrale veiligheid opgenomen. De bij dit programma horende financiële middelen bepalen grotendeels het financieel kader voor deze beleidsnotitie.

§ 6.2 Flankerend beleid en bijbehorende programma's in de begroting

Het programma integrale veiligheid staat in verbinding met andere programma's uit de begroting. De programma's waar het hier om gaat zijn:

- burger en bestuur vanwege de verbinding met sociaal wijkbeheer;
- beheer openbare ruimte voor verkeer en vervoer en kwaliteit van de fysieke leefomgeving,
- economische ontwikkeling vanwege de verbinding met het parkmanagement en de jaarmarkten,
- recreatie en toerisme in verband met de recreatiebeleidsnota en de recreatieve voorzieningen,
- zorg en welzijn vanwege de uitvoering van de jeugdwet, het jeugd- en jongerenwerk en het centrum voor jeugd en gezin,
- milieubeheer vanwege externe veiligheid en;
- ruimtelijke ordening en volkshuisvesting in verband met het integraal handhavingsbeleid van de gemeente Noordenveld.

§ 6.3 Realisatie beleidsdoelstellingen en ambities

Uitgangspunt is dat de doelstellingen en ambities nagestreefd en behaald worden binnen de bestaande financiële kaders en de bestaande capaciteit. Daar waar het gaat om beleidsintensivering zal bekeken worden hoe dit slim en effectief ingevuld kan worden. Eerst zal gekeken worden naar vrijkomende capaciteit als gevolg van gewijzigde prioritering. Daarnaast zal gekeken worden naar de kansen die er liggen op het terrein van intergemeentelijke samenwerking. Goede voorbeelden van effectieve aanpakken zijn beschikbaar. Hier zal gebruik van worden gemaakt. Tenslotte zal gekeken worden hoe in samenwerking met onderwijsinstellingen, bijvoorbeeld in het kader van afstudeeropdrachten, zaken gerealiseerd kunnen worden. Indien er aanvullende financiële en/of capacitaire middelen benodigd zijn zal de raad dit separaat krijgen voorgelegd.

INZAGEXEMPLAAR

[ACHTERZIJDE RAPPORT]

INZAGEEXEMPLAAR

Verslag werkbijeenkomst integraal veiligheidsbeleid Noordenveld dd 29 september 2014

1. Presentatie

De presentatie is bijgevoegd.

2. Werkgroepen

2a. Veilige woon en leefomgeving

- ***Algemeen***

De werkgroep heeft gesproken over dit onderwerp aan de hand van de vraag “wat willen we bereiken” en “hoe willen we dit bereiken”. Het antwoord op de “wat-vraag” luidt: Een gemeente waar je veilig over straat kunt, waar kinderen veilig op straat kunnen spelen zonder verkeersoverlast”. Dit bereik je door een kwalitatief goede woon- en leefomgeving (goede bestrating, goed zichtbare huisnummers, geen overhangend groen, goede voetpaden, goede verlichting.
Hiervoor is het van belang dat bewoners aangesproken worden ***en*** dat bewoners aanspreekbaar zijn op hun gedrag. De sociale controle kan worden gestimuleerd. Inzet van BOA’s voor kleine overlast gevende leefbaarheidsproblematiek mag wel, maar heb vooral ook oog voor buurtbemiddeling en/of de inzet van sociale wijkteams. Vergroting van de zichtbaarheid van de politie doordat zij met vrijwilligers wijkrondes gaan doen wordt gezien als een positieve ontwikkeling.

- ***Prioritering***

Veiligheidsthema	Prioriteit			Toelichting
	Laag	Middel	Hoog	
Sociale Kwaliteit (Woonoverlast, overlast zwervers, sociale cohesie in dorpen en wijken)				*Is ook taak en verantwoordelijkheid van inwoners. Zie het belang van samenwerken in en probeer niet alles vanuit de overheid te regelen.*
Fysieke kwaliteit (Vernieling, vandalisme, zwerfvuil, graffiti)				*Door vergroting van de fysieke kwaliteit en de objectieve veiligheid vergroot je het veiligheidsgevoel en de sociale kwaliteit.*
Objectieve veiligheid (Woninginbraken, fietsendiefstal, geweldsdelicten)				*Zie opmerking bij fysieke kwaliteit.*
Subjectieve veiligheid (Veiligheidsgevoel)				

2b. Bedrijvigheid en veiligheid

- ***Algemeen***

Daar waar het gaat om de stellingen is de werkgroep van mening dat het een eigen verantwoordelijkheid van organisaties, instellingen en/of bedrijven betreft. Organisatoren van evenementen dienen zelf voor voldoende beveiliging te zorgen. Enige overlast moet overigens geaccepteerd worden. Wellicht kan door middel van het instellen van zogenaamde “lawaaidagen” meer coördinatie en afstemming gerealiseerd worden en in het verlengde hiervan de overlast worden beperkt. Inzet van BOA’s voor “kleine” leefbaarheidsproblematiek (over wat hieronder wordt verstaan is discussie) is een reële optie, echter moeten deze BOA’s er dan wel zijn en/of aangesteld worden.

INZAGE EXEMPLAAR

- ***Prioritering***

Veiligheidsthema	Prioriteit			Toelichting
	Laag	Middel	Hoog	
Veilig winkelgebied				Met name aanpak hangjongeren in de winkelgebieden; ook aandacht s.v.p. uitstallingen in winkelgebied.
Veilige bedrijventerreinen				Weinig signalen.
Veilig uitgaan				Tegengaan van incidenten, controle & toezicht, alcoholmisbruik (indrinken)
Veilige evenementen				Duidelijke regelgeving, zorg om alcoholgebruik bij evenementen.
Veilig toerisme				Aandacht voor groepen fietsers, paarden etc. (begrip voor elkaar, aandacht voor de regels)

2c. Jeugd en veiligheid

- ***Algemeen***

De werkgroep is het niet eens met de stelling dat BOA's ingezet moeten worden voor "kleine" overlast gevende leefbaarheidsproblematiek zodat de politie meer inzetbaar is voor zware criminaliteit c.q. de prioriteiten van de Nationale Politie. De BOA's hebben een andere status en een andere positie. Het gevaar van het te ver uit de lokale omgeving organiseren van politiezorg is dat de politieorganisatie de verbinding met de samenleving verliest en het politiewerk uiteindelijk minder efficiënt wordt. Tegelijkertijd wordt vastgesteld dat er discussie is over de definitie "zware criminaliteit" (wat valt er nu wel en wat valt er nu niet onder?) en dat wijken en dorpen op dit gebied (zeker als het gaat om overlast) een eigen verantwoordelijkheid hebben. Met betrekking tot de wijkagent wordt geconcludeerd dat deze in en voor de wijk werkzaam hoort te zijn. Samenvattende conclusie uit de werkgroep is dat door samen te werken, op lokaal niveau ("gebruik elkaars kracht"), je lokale oplossingen voor lokale problematiek moet vinden.

- ***Prioritering***

Veiligheidsthema	Prioriteit			Toelichting
	Laag	Middel	Hoog	
Overlastgevende jeugd				*Preventieve aanpak, voorkom dat jongeren verder "afglijden". Gebruik maatwerk (persoonsgerichte aanpak/1-gezin→1 aanpak) en een integrale (WIN, sociale wijkteams, jongerenwerkers) aanpak (huisbezoeken, bezoek hangplekken).*
Criminele jeugd / individuele probleemjongeren				*Werk hierin samen met ketenpartners waar nodig.*
Jeugd, alcohol en drugs				*Het fenomeen "indrinken" is zorgelijk, zet in op preventie (bij bv evenementen) en de verantwoordelijkheid van het gezin en het maatschappelijk middenveld (winkels, horeca enz.). Omvang drugsprobleem is moeilijk*

INZAGE EXEMPLAAR

				definieerbaar.
Veilig in en om de school				*Via de doorvertaling naar het GVVP aandacht voor verkeersveiligheid schoolomgevingen. Grote mate van verantwoordelijkheid ouders + scholen. Stimuleren / vergroting bewustwording is van belang. Belangrijk is dat samenwerking tot stand komt.*

2d. Fysieke veiligheid

- ***Algemeen***

Aanvankelijk werd het begrip "zelfredzaamheid" als een cliché / containerbegrip gezien. Al doorpratende is dit beeld bijgesteld. Het gebruik maken van kennis en kunde onder burgers kan de veiligheid verbeteren. Als voorbeeld is de AED genoemd. Praktijk is dat reanimatie van mensen regelmatig al is gestart door aanwezige / gealarmeerde EHBO'ers en/of BHV'ers. Het stimuleren van het volgen van EHBO-cursussen zou meer dan nu het geval is plaats kunnen vinden. Dit ziet de werkgroep als preventief handelen. Ook zelfredzaamheid bij branden is de revue gepasseerd. Rookmelders vervullen hierbij een belangrijke rol, maar ook vergroting van de bewustwording is een belangrijk item.
De conclusies uit de veiligheidsmonitor met betrekking tot verkeer wordt door de werkgroep niet direct herkend. Naast infrastructurele maatregelen op het terrein van verkeer moet (vooral) ook aandacht zijn voor het stimuleren en het vergroten van de bewustwording van goed verkeersgedrag.

- ***Prioritering***

Veiligheidsthema	Prioriteit			Toelichting
	Laag	Middel	Hoog	
Verkeersveiligheid				Gaat redelijk goed, maar behoeft aandacht. Juiste bebording, snelheidsaanduiding, goede verlichting van wegen en fietspaden en alcohol en drugs gebruik zijn als aandachtspunt genoemd.
Brandveiligheid				Stimuleer gebruik rookmelders en vergroot bewustwording en kennis van wat te doen bij brand en brandveilig gedrag.
Externe Veiligheid				Voldoe aan de regels, en geef voorlichting en informatie over (risicovolle) objecten.
Voorbereiding op rampenbestrijding				

2e. Integriteit en veiligheid

- ***Algemeen***

Opvallend is het thema cybercrime. Met de algemene stelling *(politie is voor bestrijding zware criminaliteit, gemeentelijk BOA's kunnen ingezet worden voor overlast gevende leefbaarheidsproblematiek)* is de werkgroep het oneens. Het één moet je doen en tegelijkertijd het

INZAGE EXEMPLAAR

andere niet nalaten. Meerwaarde van inzet van gemeentelijke BOA's in het veiligheidsdomein wordt gezien, maar dan zal je hiervoor ook de benodigde capaciteit moeten hebben / regelen.
Daar waar regels en voorschriften effectief zijn om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan is de werkgroep van mening dat dit niet nagelaten moet worden. Maar op voorhand is de werkgroep het er niet mee eens dat meer regels en voorschriften effectief zijn. Het gevoel dat bij een regel hoort is voor een groot deel bepalend voor het draagvlak en in het verlengde hiervan voor de naleving. Grote (gemeentegrens overstijgende) onderwerpen kunnen beter landelijk geregeld worden in plaats van lokaal.

- ***Prioritering***

Veiligheidsthema	Prioriteit			Toelichting
	Laag	Middel	Hoog	
Polarisatie en radicalisering				*Altijd aandacht behouden*
Veilige publieke taakuitoefening (geweld tegen hulp-/dienstverleners)				*Hoge alertheid is gewenst, geweld tegen hulpverleners moet tegen worden gegaan.*
Georganiseerde criminaliteit				*Taak politie, gemeente heeft alerteringsfunctie*
Ambtelijke en bestuurlijke integriteit				

INZAGE EXEMPLAR

Regio Noord-Nederland[1]

De regionale eenheid Noord-Nederland beslaat een oppervlakte van 11.400 km^2 en heeft 1,7 miljoen inwoners in de provincies Groningen, Fryslan en Drenthe met daarbinnen 59 gemeenten. De eenheid is een groot gevarieerd gebied met betekenisvolle steden, karakteristieke dorpen en een waterrijk gebied met de Waddeneilanden als bijzondere markering. Een gebied waar de weidsheid wordt gewaardeerd en tegelijkertijd diezelfde uitgestrektheid vraagt om specifieke maatregelen en keuzes.

In deze context vormt samenwerking in noordelijk verband meerwaarde. Samen willen we veiligheidsvraagstukken oplossen. In de eerste plaats omdat vraagstukken van onveiligheid en criminaliteit zich niet aan de gemeentegrenzen houden. En waar dat wel het geval is, lijken de problemen van de ene gemeente vaak sterk op die van een ander. Kortom, we moeten toe naar een bovenlokale aanpak van problemen als die grensoverschrijdend zijn en naar een bovenlokale prioritering als de problemen breed worden ervaren. Kort gezegd: wat lokaal kan, doen we lokaal en wat regionaal beter kan, pakken we regionaal samen op.

Op **regionaal** niveau vindt tenminste 4 maal per jaar het Regionaal Bestuurlijk Politie Overleg (RBPO) plaats, onder voorzitterschap van de regioburgemeester. Het overleg bestaat uit 14 burgemeesters (één per nieuw robuust basisteam), de burgemeester van Midden-Drenthe (lid art. 19 overleg) en de regio hoofdofficier van justitie. Er zijn weliswaar 16 nieuwe basisteams, maar 3 daarvan liggen in de gemeente Groningen, vandaar 14 burgemeesters. De voorzitters van de Veiligheidsregio's Drenthe, Fryslan en Groningen behoren altijd tot de groep van afgevaardigden vanuit de basisteams. De regionale politiechef woont als vaste adviseur de bijeenkomsten van het RBPO bij. Het overleg heeft een informerend, opinierend, coordinerend en afstemmend karakter en heeft een drietal doelen:

- (het 'voorportaal'op) de besluitvorming namens het geheel van alle burgemeesters plus de hoofdofficier;
- de eerste 'achterban' voor de regioburgemeester in diens optreden in het landelijke (afstemmings)overleg (onder andere artikel 19-overleg)
- de 'linking pin' in de reginale beleidsmatige afstemming naar alle andere burgemeesters in de regionale eenheid.

In het **RBPO** is begin 2013 afgesproken dat het 'RBPO+' (betreft leden RBPO en Belastingdienst en evt. andere partners) het gremium wordt waar de geintegreerde strategische sturing op de aanpak van ondermijnende criminaliteit in Noord-Nederland zal worden belegd. Het Hoofd RIEC Noord schuift standaard aan. Verder is afgesproken dat de Stuurgroep RIEC als voorportaal t.b.v. het RBPO+, een en ander zal voorbereiden.

De **driehoeksoverleggen** zijn georganiseerd op het **niveau van de robuuste basisteams**. Tijdens dit overleg worden afspraken gemaakt over de concrete inzet van de politie. Aan deze inzet liggen onder meer ten grondslag de integrale veiligheidsplannen van de gemeenten en de doelstellingen ten behoeve van de strafrechtelijke handhaving. Ook worden in de driehoek afspraken gemaakt over de inzet van de politie bij demonstraties, evenementen en andere incidenten/eenmalige gebeurtenissen. Alle driehoeken hebben dus een bestuurlijk vertegenwoordiger in het RBPO. Beide overleggen worden ambtelijk voorbereid.

Verder overleggen de regioburgemeesters en de hoofdofficier van justitie regelmatig met de regionale politiechef (cf. art.41). Tenminste eenmaal per jaar is er een **Bestuurlijke Conferentie Noord-Nederland,** waar alle burgemeesters, Openbaar Ministerie en Politie bijeen komen.

Het eerste **Regionaal Beleidsplan Veiligheid 2013-2014 Noord-Nederland** bevat samenwerkingsafspraken om de gezamenlijke ambities voor de aanpak van onveiligheid waar te maken. Het geeft kaders aan en biedt zo ruimte voor verdere uitwerking en inkleuring door de lokale driehoeken. De samenwerking in Noord-Nederland is een groei- en leerproces. De komende jaren gaan we dit verder vorm en inhoud geven. Het doel is een optimale gezamenlijke aanpak ter ondersteuning aan gemeenten voor problemen die niet enkel lokaal zijn.

Jolanda van Bruxvoort
Adviseur Regioburgemeester

[1] BRON: Sturing op de politie, De structuur op 1 januari 2014 (Regioburgemeesters, maart 2014)

INZAGE EXEMPLAAR

Nationale politie

Op 1 januari zijn de 24 regionale korpsen en het Korps Landelijke Politiediensten opgegaan in één korps, namelijk de Nationale politie. De Nationale politie bestaat uit 1 landelijke eenheid, 10 regionale eenheden en het Politiedienstencentrum (PDC). De landelijke eenheid is verantwoordelijk voor regio-overschrijdend en specialistisch politiewerk. Voorbeelden hiervan zijn:

- De aanpak van zware, georganiseerde criminaliteit en terrorisme;
- Leden van het Koninklijk Huis of andere hoogwaardigheidsbeklederes bewaken en beveiligen;
- Opsporing op de snelwegen, het spoor, het water en in de luchtvaart.

De Landelijke Eenheid ondersteunt de regionale eenheden met specialisten, waaronder de recherche en forensische opsporing. Het basisteam voert de basispolitiezorg uit. Het team bestaat uit (wijk) agenten op straat en in het verkeer. Zij zorgen voor een veilige en leefbare wijk, stad of regio. Een basisteam werkt voor een gemeente, een deel van een gemeente of voor meerdere kleinere gemeenten. Het PDC verzorgt de bedrijfsvoering voor de politie. Zoals de financiën, communicatie en personeelszaken.

Openbaar Ministerie

Het Openbaar Ministerie (OM) is een landelijke organisatie, verdeeld over tien arrondissementen. De tien arrondissementen staan gelijk aan de tien regionale eenheden van de politie. Een onderdeel binnen het OM betreft het landelijk parket dat zich richt op de bestrijding van (internationaal) georganiseerde misdaad. Daarnaast kent het OM het Functioneel Parket dat zich toelegt op de bestrijding van complexe fraude en milieucriminaliteit en in het afwikkelen van complexe ontnemingszaken.

Het OM is belast met het opsporen en vervolgen van strafbare feiten. Dit gebeurt in samenwerking met politie en andere opsporingsdiensten. Wanneer de verdachte is aangehouden, wordt waar mogelijk direct besloten of de verdachte een strafbeschikking of een dagvaarding krijgt. Ondertussen wordt recht gedaan aan het slachtoffer. Deze verrichtingen gebeuren in een strafrechtketen waarin snel samen wordt gewerkt met ketenpartners.

Regionaal Informatie en Expertisecentrum Noord

Het RIEC Noord (Regionaal Informatie en Expertise Centrum) ondersteunt en adviseert enerzijds het lokale bestuur in de drie noordelijke provincies bij de aanpak van de georganiseerde en ondermijnende criminaliteit. Anderzijds functioneert het als expertisecentrum. De convenantpartners kunnen via het RIEC Noord informatie met elkaar delen. Daarnaast kan het RIEC Noord zijn partners van de laatste informatie voorzien omtrent de bestuurlijke aanpak van de georganiseerde criminaliteit.

Het RIEC Noord richt zich met de bestuurlijke aanpak op drie hoofddoelen:

1. Voorkomen dat criminelen door de overheid worden gefaciliteerd.
2. Voorkomen dat er een vermenging tussen de onderwereld en de bovenwereld ontstaat.

INZAGE EXEMPLAAR

3. Het doorbreken van economische machtsposities die zijn opgebouwd met crimineel vermogen.

Veiligheidshuis Drenthe

Het veiligheidshuis Drenthe is een samenwerkingsverband dat bestaat uit justitiële partners, zorginstellingen en enkele medewerkers vanuit gemeenten en politie. Het veiligheidshuis richt zich op burgers die veelvoorkomende criminaliteit en overlast veroorzaken: veelplegers, overlastgevende jeugd, plegers van woninginbraken en winkeldiefstallen en daders van huiselijk geweld. Door samen te werken binnen het Veiligheidshuis Drenthe willen de aangesloten instanties criminaliteit, overlast en gevoelens van onveiligheid in de samenleving voorkomen en verminderen.

Het veiligheidshuis Drenthe werkt in de regio's Zuid-West, Zuid-Oost en Noord Drenthe vanuit Hoogeveen, Emmen en Assen. Het beleid wordt op basis van regionale en landelijke ontwikkelingen en het beleid van de organisaties ontwikkeld. De samenwerking tussen de verschillende organisaties is door middel van afspraken en convenanten geregeld. Op operationeel niveau leidt de samenwerking tot casusoverleggen, waarin een bepaalde aanpak afgesproken wordt.

Centrum voor jeugd en gezin

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) coördineert de zorg aan een gezin volgens het principe 'één gezin, één plan': wanneer meer leden van één gezin hulp (nodig) hebben, moet de zorg op elkaar afgestemd zijn.

Het centrum voor Jeugd- en Gezin:

* geeft laagdrempelig advies en ondersteuning, zodat de gezinnen zichzelf kunnen redden
* biedt een inloop voor vragen van ouders en jongeren over opvoeding en opgroeien
* brengt jeugdigen en gezinnen met risico's en problemen in beeld
* biedt op tijd hulp aan gezinnen om het ontstaan en/of verergeren van problemen te voorkomen

Binnen het CJG werken jeugdverpleegkundigen, consultatiebureau-en jeugdartsen, een orthopedagoog, een logopedist, schoolmaatschappelijk werkers, een jeugdzorgmedewerker en jongerenwerkers.

Woningbouwcorporaties

Een woningbouwcorporatie is een organisatie die zich richt op het bouwen, beheren en verhuren van woonruimte (sociale woningbouw). De woningbouwcorporatie is een speciaal soort verhuurder die opereert in het belang van de volkshuisvesting. Hierdoor zijn woningbouwcorporaties niet alleen gebonden aan het huurrecht, maar ook aan bestuursrechtelijke regelgeving.

De oorspronkelijke taak van woningbouwcorporaties was het bouwen, beheren en verhuren van betaalbare huurwoningen. Tegenwoordig houden zij zich eveneens meer bezig met het verbeteren van de kwaliteit van de woonomgeving. Dit betekent dat woningbouwcorporaties zich ook voor een deel richten op het bestrijden van woonoverlast. Bovendien is een woningbouwcorporatie verantwoordelijk voor de veiligheid van de woningen en complexen die ze beheren. Het verkleinen van het risico op criminaliteit vormt daar een onderdeel van. Een ander onderdeel betreft een veilig en gezond binnenmilieu. Hierbij gaat

INZAGEEXEMPLAAR

het onder meer om goede woningventilatie, brandveiligheid en het voorkomen van legionellabesmetting en koolmonoxidevergiftiging.

Veiligheidsregio Drenthe

1 januari 2014 startte in Drenthe een nieuwe organisatie: de Veiligheidsregio Drenthe (VRD). Deze nieuwe organisatie is een samenvoeging van 13 organisaties: de 12 gemeentelijke brandweerorganisaties in Drenthe en de huidige Hulpverleningsdienst Drenthe. De VRD is een gemeenschappelijke regeling van en voor gemeenten, waarin wordt samengewerkt aan hulpverlening. Daarnaast werkt het Multidisciplinair veiligheidsbureau van de VRD aan een goede voorbereiding op crisissen en rampen.

De burgemeesters van de Drentse gemeenten vormen het bestuur van de VRD. De Drentse gemeenten bepalen (indirect) het beleid en optreden van de regio en leveren een financiële bijdrage aan de regio. Een veiligheidsregio is daarom een vorm van verlengd lokaal bestuur. Dit is gebaseerd op de Wet gemeenschappelijk regelingen.

(Horeca) ondernemersverenigingen

In mei 2010 is het horecaconvenant vastgesteld. In dit convenant 'Veilig uitgaan in de gemeente Noordenveld', opgesteld aan de hand van het Drentse model van het Netwerk Veilig Drenthe, wordt een pakket aan afspraken vermeld. Deze afspraken zijn gemaakt tussen Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Noordenveld, de gemeente Noordenveld, het Openbaar Ministerie en destijds de Regiopolitie Drenthe, de portiers en horeca-ondernemers. Horeca-ondernemers hebben periodiek overleg met de politie.

De ondernemer draagt er zorg voor dat de horecaportiers en/of de overige barmedewerkers goed op de hoogte zijn van de inhoud van het convenant. De ondernemer zal de politie zo snel mogelijk in kennis stellen van vernielingen in of aan zijn inrichting of in de onmiddellijke omgeving daarvan. Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Noordenveld, zal haar leden wijzen op het belang van het doen van aangifte.

Algemeen maatschappelijk werk

Het Algemeen Maatschappelijk Werk (AMW) biedt zowel individuele als groepshulp bij persoonlijke vragen en problemen. AMW is toegankelijk voor alle burgers, zonder selectie vooraf en zonder verwijsbriefje. Er wordt ingeschat of er informatie, advies, begeleiding of steun noodzakelijk is.

Noordenveldwerker

Op 1 mei 2012 is gestart met de pilot 'Noordenveldwerker'. Met deze pilot zijn de werkzaamheden van Welzijn in Noordenveld, Noordermaat en de gemeente gebundeld. De toegang tot de dienstverlening in het sociaal domein wordt ingevuld door de Noordenveld*verwerker*. De Noordenveldwerker is erop gericht om informatie, advies en begeleiding te organiseren op het gebied van wonen, welzijn en ondersteuning voor inwoners. De manier van begeleiden richt zicht zich op dat inwoners zich bewust zijn van de verantwoordelijkheid voor hun eigen leven en welzijn.

INZAGE EXEMPLAAR

Gemeentelijke Gezondheidsdienst

Sinds 1 januari 2014 zijn de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) en de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) juridisch één vereniging, namelijk GGD GHOR Nederland. Er wordt gewerkt aan het bewaken, beschermen en bevorderen van de publieke gezondheid en veiligheid. Verder worden de belangen van alle leden richting politiek, (lokale) overheden, samenwerkingspartners, media en publiek behartigd.

De GGD'en zijn met speciaal opgeleide teams goed voorbereid op een grootschalige ramp. De GHOR zorgt er voor dat bij grote ongevallen en rampen, de verschillende organisaties die zich met geneeskundige hulpverlening bezighouden (ambulancediensten, ziekenhuizen, huisartsen, GGD, GGZ, enz.) samen één hulpverleningsketen vormen. Daarnaast maken de GGD'en deel uit van de lokale Centra Jeugd en Gezin en ondersteunen en adviseren ze de lokale en landelijke overheid over goede zorg voor de jeugd. De GHOR zorgt voor coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening. Tevens adviseert de GHOR andere overheden en organisaties op dat gebied.

Provincie Drenthe

Provincie Drenthe heeft op verschillende terreinen een belangrijke taak voor de inwoners van Drenthe. Deze taken vloeien soms voort uit een wet, en soms kiest de provincie er zelf voor een taak op zich te nemen. De provincie is veelal de regisseur of regelaar van de wetten of regelingen die uitgevoerd worden door gemeenten.

Het algemene bestuur van de provincie Drenthe wordt gevormd door provinciale staten. Provinciale staten is vergelijkbaar met de gemeenteraad en gedeputeerden zijn te vergelijk met wethouders. De statenleden onderhouden contacten met de inwoners van Drenthe om op de hoogte te zijn van de zaken die de mensen in Drenthe belangrijk vinden.

INZAGE EXEMPLAAR

Veiligheidsanalyse 2010-2013

Gemeente Noordenveld



GEMEENTE NOORDENVELD

Portefeuillehouder integrale veiligheid: burgemeester J.H. van der Laan

Vaststelling door het college van B&W op 2015

INZAGE EXEMPLAAR

Voorwoord

Een fatsoenlijke samenleving slaagt erin haar burgers te behoeden voor vernedering, armoede, verloedering en onveiligheid. Het streven naar een fatsoenlijke samenleving heeft echter ook te maken met andere fundamentele principes van de democratische rechtsstaat: privacy, rechtvaardigheid en vrijheid.
Veiligheid kan nooit een consumptiegoed zijn dat koste wat het kost moet worden verkregen *("het kwaad is de prijs die we betalen voor de vrijheid").* In Noordenveld zien wij veiligheid als belangrijke randvoorwaarde voor een leefbare gemeente. Wellicht vindt u dit een wat abstract en pretentieus begin voor een veiligheidsanalyse. Wees gerust, vanaf hier kan en zal het alleen maar concreter worden. Voor het bepalen van de context van ons gemeentelijk integraal veiligheidsbeleid is het goed om te beseffen dat leefbaarheid en veiligheid een belangrijke relatie hebben.

In verband met veiligheid valt vaak het begrip risico of veiligheidsrisico. Met de term integrale veiligheid worden alle risico's niet op een hoop geveegd, vertrekpunt blijft een bepaald veiligheidsprobleem. Integrale veiligheid betekent dat een bepaald veiligheidsprobleem in een breder perspectief wordt geplaatst langs vier verschillende lijnen:

1. tijd,
2. ruimte,
3. sociale netwerken,
4. kennisgebied.

Er zijn veel verschillende soorten veiligheid. Vanuit veiligheid bezien zijn hier verschillende hoofdthema's en begrippen te onderscheiden. Objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid zijn hierin belangrijk evenals de thema's sociale en fysieke veiligheid, criminaliteit en leefbaarheid en interne en externe veiligheid.

Objectief / subjectief
Objectieve veiligheid is een gemeten niveau op een vooraf vastgestelde schaal van veiligheid. Subjectieve veiligheid is de mate waarin mensen zich veilig voelen.

Sociaal / fysiek
Binnen het begrip veiligheid kent men het verschil tussen sociale veiligheid en fysieke veiligheid. Sociale veiligheid verwijst naar de mate waarin mensen beschermd zijn en zich beschermd voelen tegen persoonlijk leed door misdrijven, overtredingen en overlast door anderen. In het verlengde hiervan blijkt dat bij discussies over sociale veiligheid het vaak om de alledaagse veiligheid in de directe woon- en leefomgeving gaat.
Fysieke veiligheid is de mate waarin mensen beschermd zijn en zich beschermd voelen tegen persoonlijk leed door ongevallen en tegen onheil van niet-menselijke oorsprong. Anders gezegd gaat het om bescherming tegen leed door het falen van het sociaal-technisch systeem waarin we samenleven.

Criminaliteit / leefbaarheid
Vervolgens is binnen sociale veiligheid een uitsplitsing naar criminaliteit en leefbaarheid te maken. Criminaliteit is te omschrijven als het plegen van misdrijven. De wetgever bepaalt wat strafbaar is. Leefbaarheid overstijgt de grenzen van veiligheid, het is een breder begrip. Leefbaarheid verwijst

INZAGE EXEMPLAAR

naar welbevinden; de mate waarin de woonomgeving van mensen past bij hun fysieke en psychische behoeften. Veiligheid is een voorwaarde waaraan een leefbare samenleving moet voldoen.

Interne en externe veiligheid
Tenslotte is er een uitsplitsing naar externe en interne veiligheid te maken. Bij externe veiligheid gaat het om de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Iets breder geformuleerd gaat het om risico's voor personen buiten een inrichting als gevolg van een incident binnen de inrichting.
Interne veiligheid gaat vooral om mensen die zich dagelijks in een bedrijf bevinden; veelal de werknemers, maar ook bezoekers, klanten, gasten en leveranciers. Termen als arbeidsveiligheid en bedrijfsveiligheid kom je hier vaak tegen.

Het moge duidelijk zijn; integraal veiligheidsbeleid is een breed en divers thema. Gemeente en regio's kennen accentverschillen. Voorliggende veiligheidsanalyse gaat aan de hand van de methode kernbeleid veiligheid in op de veiligheidssituatie in de gemeente Noordenveld. Op hoofdlijnen wordt een beeld geschetst aan de hand van veiligheidsvelden en –thema's. De analyse diende als opstap naar een brede werkbijeenkomst op 29 september 2014 en is bedoeld als onderlegger voor het vernieuwde integraal veiligheidsbeleid van de gemeente Noordenveld. De raad mag de kaders hiervoor stellen, de accenten van Noordenveld benoemen en de bijbehorende prioritering aanbrengen. De beleidsnotitie Integrale Veiligheid zal ter besluitvorming begin 2015 de op 19 maart j.l. nieuw gekozen gemeenteraad voorgelegd worden.

Voorliggende veiligheidsanalyse is tot stand gekomen met behulp van beschikbare informatie bij ketenpartners en diverse onderzoeken. Ook is de aanwezige kennis van sleutelfunctionarissen/ beleidsmedewerkers gebruikt. Hierbij bedanken wij hen voor hun bijdrage en input.

Irene Hulsebosch
André Plijter

augustus 2014

INZAGE EXEMPLAR

Inhoudsopgave

Voorwoord **2**

Inleiding **5**

Veiligheidsveld 1. Veilige woon- en leefomgeving **8**
§ 1.1 Sociale kwaliteit 8
§ 1.2 Fysieke kwaliteit 11
§ 1.3 Objectieve veiligheid 13
§ 1.4 Subjectieve veiligheid 17
§ 1.5 Huidige aanpak veilige woon- en leefomgeving 19

Veiligheidsveld 2. Bedrijvigheid en veiligheid **22**
§ 2.1 Veilig winkelgebied 22
§ 2.2 Veilige bedrijventerreinen 22
§ 2.3 Veilig uitgaan 23
§ 2.4 Veilige evenementen 23
§ 2.5 Veilig toerisme 23

Veiligheidsveld 3. Jeugd en veiligheid **25**
§ 3.1 Overlast gevende jeugd 25
§ 3.2 Criminele jeugd/individuele probleemjongeren 26
§ 3.3 Jeugd, alcohol en drugs 26
§ 3.4 Veilig in en om de school 27
§ 3.5 Huidige aanpak Jeugd & Veiligheid 27

Veiligheidsveld 4. Fysieke veiligheid **29**
§ 4.1 Verkeersveiligheid 29
§ 4.2 Brandveiligheid 31
§ 4.3 Externe veiligheid 33
§ 4.4 Voorbereiding op rampenbestrijding 34
§ 4.5 Huidige aanpak Fysieke Veiligheid 35

Veiligheidsveld 5. Integriteit en veiligheid **37**
§ 5.1 Polarisatie en radicalisering 37
§ 5.2 Veilige publieke taakuitoefening 37
§ 5.3 Georganiseerde criminaliteit 38
§ 5.4 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit 39
§ 5.5 Huidige aanpak integriteit en veiligheid 39

6. Conclusies **40**
§ 6.1 Veilige woon- en leefomgeving 40
§ 6.2 Bedrijvigheid en veiligheid 41
§ 6.3 Jeugd en Veiligheid 42
§ 6.4 Fysieke veiligheid 42
§ 6.5 Integriteit en veiligheid 43

7. Samenvatting en duiding **45**
§ 7.1 Leefbaarheid woonomgeving en overlast 45
§ 7.2 Veiligheidsgevoel en slachtofferschap 45
§ 7.3 Preventie 45
§ 7.4 Brandveiligheid/-preventie en risicobeleving 45

INZAGE EXEMPLAAR

Inleiding

Het huidige integraal veiligheidsbeleid nadert het einde van de looptijd. Om te komen tot een nieuw meerjarig integraal veiligheidsbeleid heeft de gemeente Noordenveld als start gekozen voor het uitvoeren van een veiligheidsanalyse. Een analyse geeft een goed beeld van de ontwikkeling in de subjectieve en objectieve veiligheid op het brede beleidsveld veiligheid. Aan de hand van die analyse kunnen gericht prioriteiten gekozen worden.

Om te komen tot deze veiligheidsanalyse is gebruik gemaakt van onderstaande documenten:

- tabellenboek en rapport gebiedsscan 2013 en 2014
- uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2013
- uitkomsten leefbaarheidonderzoek 2010
- politiecijfers Noordenveld 2010, 2011, 2012, 2013;
- risicokaart
- aanwezige kennis bij sleutelfunctionarissen/medewerkers
- gebiedsscan

Leefbaarheidonderzoek 2010
Het leefbaarheidonderzoek is een onderzoek dat in 2010 is uitgevoerd om een goed beeld te krijgen van de leefomgeving in de gemeente Noordenveld. In het onderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende velden. Deze zijn gekozen aan de hand van de velden die ook gebruikt worden in de Kadernota Integrale Veiligheid 2010-2014 van de gemeente Noordenveld. Tevens is rekening gehouden met dezelfde vraagstelling, zodat vergelijking mogelijk is.

Gebiedsscans politie
De gebiedsscan is opgebouwd uit data die afkomstig zijn van politiesystemen. Tevens wordt er gebruik gemaakt van de kennis van politieambtenaren. De scan geeft weer welke vormen van overlast en criminaliteit relatief veelvuldig voorkomen (de volumedelicten) en de opvallende stijgers en dalers. Daarnaast worden criminaliteitscijfers en overlastcijfers (systeeminformatie) gekoppeld aan kennis van de lokale situatie (straatinformatie). Criminaliteit- en overlastcijfers zijn afkomstig uit het registratiesysteem BVH (Basis Voorziening Handhaving) van de politie. Straatinformatie is de kennis die o.a. wijkagenten, jeugdagenten, teamchefs en andere politiemensen opdoen bij hun werk in de wijk, buurt en dorp.

Veiligheidsmonitor 2013
De veiligheidsmonitor is een jaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. In opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, gemeente en politie wordt de monitor uitgevoerd. In 2013 heeft de gemeente Noordenveld meegedaan aan de veiligheidsmonitor.

De veiligheidsanalyse is opgesteld aan de hand van de methode Kernbeleid Veiligheid, een instrument dat afkomstig is van de vereniging voor Nederlandse gemeenten (VNG). De methode wordt door een meerderheid van de gemeenten in Nederland gehanteerd om een analyse en het daarbij behorende veiligheidsbeleid op te stellen.

Een belangrijk onderdeel van deze methode is het werken met de vijf beleidsvelden. Een overzicht van de beleidsvelden en thema's treft u hieronder. Deze beleidsvelden zijn onderverdeeld in een aantal veiligheidsthema's. Het aantal varieert van 3 tot 5 thema's. Per thema zijn er, afhankelijk van de beschikbare informatiebronnen, verschillende indicatoren vastgesteld.

INZAGE EXEMPLAAR

Veiligheidsveld	Veiligheidsthema's
1: Veilige woon- en leefomgeving	1.1: Sociale kwaliteit (o.m. woonoverlast, overlast zwervers en verslaafden) 1.2: Fysieke kwaliteit (o.m. vernieling, graffiti, zwerfvuil) 1.3: Objectieve veiligheid/veelvoorkomende criminaliteit (o.m. woninginbraak, fietsendiefstal, geweldsdelicten) 1.4: Subjectieve veiligheid/veiligheidsgevoel
2: Bedrijvigheid en veiligheid	2.1: Veilig winkelgebied 2.2: Veilige bedrijventerreinen 2.3: Veilig uitgaan 2.4: Veilige evenementen 2.5: Veilig toerisme
3: Jeugd en veiligheid	3.1: Overlastgevende jeugd 3.2: Criminele jeugd/individuele probleemjongeren 3.3: Jeugd, alcohol en drugs 3.4: Veilig in en om de school
4: Fysieke veiligheid	4.1: Verkeersveiligheid 4.2: Brandveiligheid 4.3: Externe veiligheid 4.4: Voorbereiding op rampenbestrijding
5: Integriteit en veiligheid	5.1: Polarisatie en radicalisering 5.2: Veilige publieke taakuitoefening 5.3: Georganiseerde criminaliteit 5.4: Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Er wordt per thema beschreven hoe de cijfers, hoofdlijnen en trends eruit zien. Bij elk thema is een korte analyse gemaakt. Waar de veiligheidsmonitor 2013 over een thema relevante informatie bevat, is dit apart weergegeven. Zoveel mogelijk zijn verschillende jaren met elkaar vergeleken. Helaas is dit niet bij alle onderwerpen mogelijk omdat gebruik wordt gemaakt van verschillende bronnen en informatiesystemen. Zo is bijvoorbeeld in 2010 een leefbaarheidonderzoek uitgevoerd en heeft de gemeente in 2013 meegedaan met de veiligheidsmoniotor. Hoewel beide onderzoeken qua thema's en vraagstelling grote overeenkomsten vertonen, past enige terughoudendheid met het 1-op-1 vergelijken van de uitkomsten, omdat de toegepaste onderzoeksmethoden verschillen. Ook past een voorbehoud bij de beschikbare politiecijfers. Deze geven weliswaar een indicatie, maar moeten zeer zeker niet gezien worden als een absolute waarheid. Aangiftebereidheid bij burgers, maar ook wijzigingen in registratiecodes bij de politie kunnen van invloed zijn op deze cijfers. Om een beeld op hoofdlijnen te krijgen is deze informatie bruikbaar, met die gedachte is de informatie ook gebruikt in deze analyse.

Om de cijfers in perspectief te kunnen plaatsen zijn ze vergeleken met de cijfers van alle Nederlandse gemeenten met een inwoneraantal tussen 20.000 en 50.000 en de provincie Drenthe. Tevens worden de cijfers van de veiligheidsmonitor enigszins vergeleken met de cijfers uit het leefbaarheidonderzoek die in 2010 is uitgevoerd.

Leeswijzer

Zoals eerder is vermeld is deze veiligheidsanalyse opgebouwd aan de hand van de veiligheidsvelden en thema's van de methode Kernbeleid Veiligheid van de VNG. Hoofdstuk 2 behandelt het veiligheidsveld Veilige woon- en leefomgeving. Bedrijvigheid en veiligheid komt in

INZAGE EXEMPLAAR

hoofdstuk 3 aan bod, waarna vervolgens in hoofdstuk 4 Jeugd en Veiligheid centraal staat. Het veiligheidsveld Fysieke Veiligheid heeft haar plek in hoofdstuk 5 en het vijfde veiligheidsveld Integriteit en Veiligheid is nader uitgewerkt in hoofdstuk 6. Conclusies zijn verwoord in hoofdstuk 7 en in hoofdstuk 8 is een samenvatting, die tevens een duiding is van de uitkomsten van deze analyse, geformuleerd.

Ieder hoofdstuk kent een vaste opbouw en structuur. Veelal worden cijfers en relevante indicators gepresenteerd, gevolgd door een lokale analyse. Daar waar de uitkomsten van de veiligheidsmonitor relevant zijn voor een veiligheidsveld en –thema zijn deze onder het kopje “veiligheidsmonitor” gevoegd. De inhoud van de gebiedsscan van de politie, evenals de kennis bij sleutelfunctionarissen zijn verwerkt in deze twee kopjes.

INZAGE EXEMPLAAR

Veiligheidsveld 1. Veilige woon- en leefomgeving

In dit veiligheidsveld gaat het om de dagelijkse woon-en leefomgeving van bewoners. Het gaat hier dus om de veiligheid(sgevoelens) en leefbaarheid in de wijk, buurt, straat en tussen de mensen wonend in die buurt zoals bijvoorbeeld buren. Het gaat hier om objectieve en subjectieve veiligheid op het vlak van sociale veiligheid (criminaliteit, overlast en verloedering). Daarbij kunnen er fysieke aspecten zijn die een relatie hebben met die sociale veiligheid. Hierbij kan gedacht worden aan verlichting, begroeiing en zichtlijnen.

De veiligheidsthema's van dit beleidsveld zijn sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid. De leefbaarheid van een buurt komt vooral tot uitdrukking in de eerste twee indicatoren. De veiligheid van een buurt wordt duidelijk aan de hand van de laatste twee indicatoren.

§ 1.1 Sociale kwaliteit

De sociale kwaliteit wordt bepaald door zowel de ervaren sociale cohesie als de ervaren overlast. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Bij overlast gaat het bijvoorbeeld over overlast van buren, drugs en zwervers.

Tabel 1: Sociale cohesie

Indicator	Gemeente Noordenveld	Gemeenten 20.000-50.000 inwoners	Provincie Drenthe
Mensen kennen elkaar nauwelijks. (helemaal) mee eens	18,0	18,5	17,9
Mensen gaan op een prettige manier met elkaar om. (helemaal mee eens)	73,3	73,0	71,5
Gezellige buurt, samen dingen doen. (helemaal) mee eens	50,8	48,1	50,1

Tabel 2: Sociale cohesie, in percentages vergelijking 2010-2013

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
De mensen kennen elkaar nauwelijks. (helemaal) mee eens	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	17%			18%
De mensen gaan op een prettige manier met elkaar om. (helemaal) mee eens	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	68,9%			73,3%
Gezellige buurt, samen dingen doen.(helemaal) mee eens	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	68,4			50,8%
Schaalscore sociale cohesie	Veiligheidsmonitor				6,6 *

*Op een schaal van 1 tot 10

INZAGE EXEMPLAAR

Tabel 3: Overlast

Indicator	Gemeente Noordenveld	Gemeenten 20.000-50.000 inwoners	Provincie Drenthe
Dronken mensen op straat. Ja	16,4	22,7	21,5
Drugsgebruik en Drugshandel. Ja	16,8	19,1	18,6
Overlast buurtbewoners. Ja	19,8	24,5	23,5
Mensen op straat lastiggevallen. Ja	8,2	11,1	11,2
Rondhangende jongeren. Ja	29,9	33,1	28,9

Tabel 4: Overlast, in percentages vergelijking 2010-2013

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Drugsoverlast	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsonderzoek	13,5%			 16,8%
Drugsoverlast (incidenten) Overlast i.v.m. drugs Aantreffen drugs Overige drugsdelicten	Politie/BVH	 2 2 6	 12 3 5	 10 10 9	 26 5 4
Overlast buurtbewoners	Leefbaarheidonderzoek veiligheidsmonitor	28,5%			 19,8%
Dronken mensen op straat	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	29,3			 16,4%
Overlast door gestoord/overspannen persoon (incidenten)	Politie/BVH	37	44	60	50
Overlast door zwervers (incidenten)	Politie/BVH	4	6	3	2
Woonoverlast/burengerucht en relatieproblemen: Burenruzie Huiselijke twist Geluidshinder overig	Politie/BVH	 34 30 46	 45 32 65	 37 34 100	 51 28 88
Overlast jeugd	Politie/BVH	122	102	142	125

INZAGE EXEMPLAAR

Tabel 5: Tevredenheid over gemeente leefbaarheid / veiligheid

De gemeente…	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Helemaal oneens	Weet ik niet/geen mening
Is bereikbaar voor meldingen en klachten over leefbaarheid/veiligheid	7,6	35,0	22,4	4,9	1,5	25,6
Heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid/veiligheid	3,2	28,9	34,8	10,9	1,7	18,2
Reageert op klachten en meldingen	3,7	24,3	27,5	9,7	3,1	29,0
Doet wat ze zegt met betrekking tot leefbaarheid/veiligheid	1,9	12,9	39,0	9,3	2,0	32,3
Informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid/veiligheid	2,0	20,0	31,7	15,3	5,8	22,9
Betrekt de buurt bij de aanpak van leefbaarheid/veiligheid	1,9	17,5	33,3	16,5	5,6	23,3

- *Analyse*

Het aantal overlastmeldingen is tussen 2010 en 2013 redelijk stabiel gebleven. Het aantal overlastmeldingen van zwervers is echter sinds 2011 gedaald. Opvallend is de stijging van de overlastmeldingen van jeugd in 2012 ten opzichte van 2011. In 2013 is dit aantal weliswaar weer gedaald. De cijfers met betrekking tot drugs zijn laag. Een toename is wel te constateren. Er worden daarentegen in Noordenveld relatief weinig concrete meldingen gedaan van drugsgebruik/overlast. De schaalscore voor sociale cohesie is voor de gemeente Noordenveld 6,6. Op een schaal van 1 tot 10 is dit een gemiddelde score.

Vergeleken met de overige middelgrote gemeenten en provincie Drenthe ervaren de burgers van Noordenveld minder overlast van drugs (16,8% t.o.v. 19,1% en 18,6%)
Een soortgelijk beeld bestaat voor de overlast van dronken mensen. De burgers van Gemeente Noordenveld ervaren minder overlast van alcoholgebruik dan de overige middelgrote gemeenten en de provincie Drenthe.

- *Veiligheidsmonitor*

Uit de veiligheidsmonitor blijkt dat de inwoners van Noordenveld positiever zijn over de sociale kwaliteit van de leefomgeving positiever dan gemiddeld in Nederland. In Noord Drenthe en Drenthe is de sociale kwaliteit vergelijkbaar. Ten opzichte van het landelijke beeld wordt minder verloedering ervaren en is er minder sociale overlast en verkeersoverlast. In Noord Drenthe wordt ongeveer evenveel sociale overlast en verkeersoverlast ervaren als in Noordenveld. Belangrijkste buurtproblemen zijn volgens de bewoners “te hard rijden”, “hondenpoep” en “rommel op straat”. Overigens is dit betrekkelijk, veel mensen hebben bij het invullen van de enquête van de veiligheidsmonitor bij dit onderwerp “geen van deze problemen” ingevuld.

Inwoners beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt gemiddeld met het rapportcijfer 7,6. Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden. Ten aanzien van de tevredenheid over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid is men in Noordenveld minder tevreden dan in vergelijking met Noord Drenthe en het landelijk beeld. Gemiddeld zijn in Drenthe de inwoners ongeveer even tevreden als in Noordenveld over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

INZAGEEXEMPLAAR

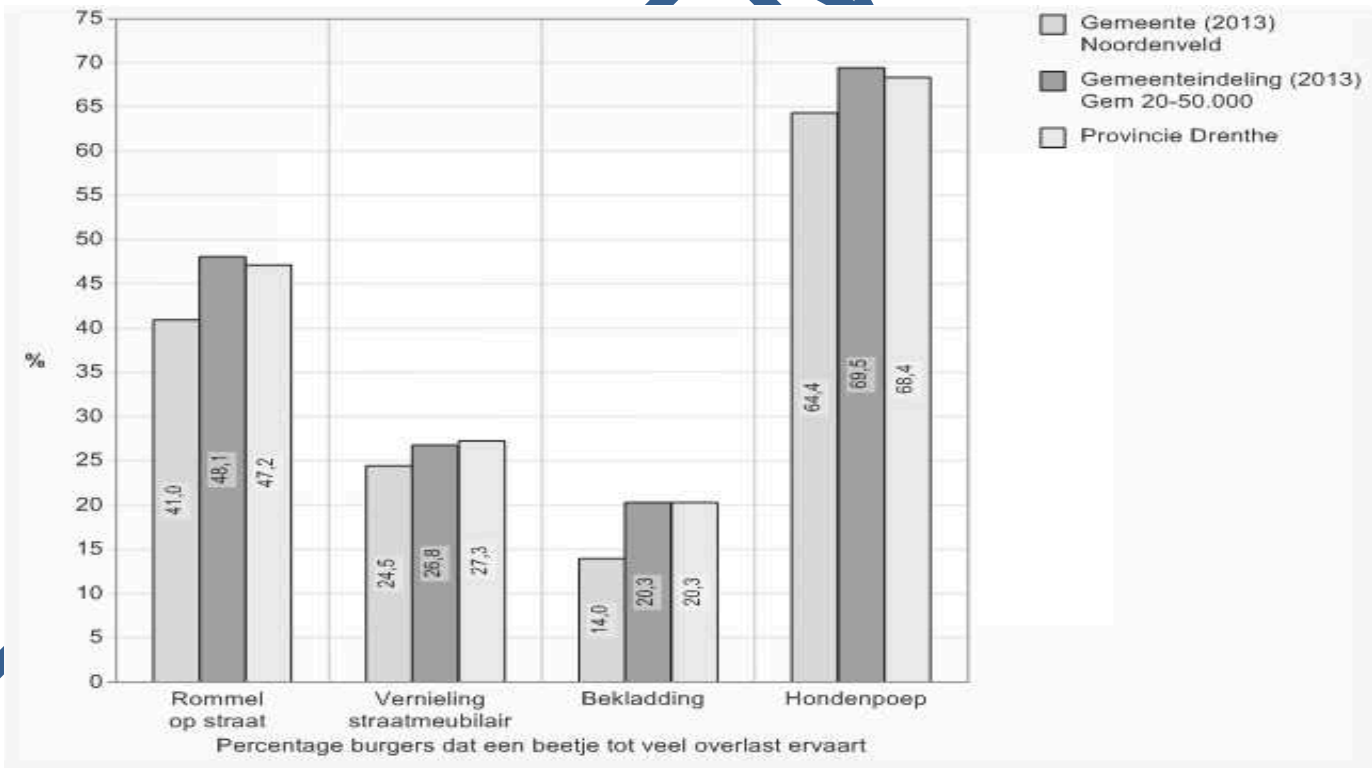
Inwoners van Noordenveld zijn gemiddeld genomen positiever over de sociale cohesie in de buurt dan landelijk het geval is. Over alle stellingen van sociale cohesie zijn de inwoners positiever. Er zijn minder inwoners die aangeven dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen en meer inwoners die vinden dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, elkaar helpen en dingen samen doen en ze voelen zich meer thuis bij de mensen.

De vorm van sociale overlast die het meest voorkomt in Noordenveld is overlast van rondhangende jongeren. De minst voorkomende vorm is lastig vallen van mensen op straat. Overlast door buurtbewoners, drugsgebruik of drugshandel en dronken mensen op straat zitten er tussen in. De sociale overlast wordt in Noordenveld minder ernstig ervaren dan gemiddeld in Nederland. Alle vormen van sociale overlast komen in Noordenveld minder vaak voor dan landelijk.

§ 1.2 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit heeft te maken met de inrichting, het onderhoud en het beheer van de openbare ruimte. Graffiti, zwerfvuil, vandalisme en vernielingen maken inbreuk op de fysieke kwaliteit.

Grafiek 1: Rommel, vernieling, bekladding en hondenpoep



IN-MPLAAR

Tabel 6: Onderhoud en beheer openbare ruimte

Indicator	Gemeente Noordenveld	Gemeenten 20.000-50.000 inwoners	Provincie Drenthe
Wegen, paden en pleintjes goed onderhouden. (helemaal) mee eens	66,7	68,7	62,4
Perken, plantsoenen en parken goed onderhouden (helemaal) mee eens	63,0	66,2	61,8
Het is buiten goed verlicht. (helemaal) mee eens	77,4	77,1	74,6
Goede speelplekken voor kinderen. (helemaal) mee eens	60,9	60,8	58,2
Goede voorzieningen voor jongeren. (helemaal) mee eens	20,0	23,5	22,4

Tabel 7: Onderhoud en beheer openbare ruimte. Vergelijking 2010-2013

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Graffiti/bekladding	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	17,8%			14%
Vandalisme/ vernielingen	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	52,8%			24,5%
Schaalscore fysieke verloedering	Veiligheidsmonitor				5,9
Vernielingen (incidenten) Auto Openbaar vervoer Openbaar gebouw Overige objecten	Politie/BVH	 103 9 48 162	 84 10 24 158	 59 3 7 147	 66 1 6 78

- *Analyse*

In 2010 hebben 103 vernielingen aan auto's plaats gevonden tegenover 66 in 2013. Dit is dus in een paar jaar tijd bijna gehalveerd. In 2010 hebben 162 vernielingen aan overige objecten plaatsgevonden tegenover 78 in 2013. Dit aantal is dus eveneens bijna gehalveerd. Het aantal vernielingen aan openbare gebouwen is in een paar jaar tijd gedaald van 48 naar 6. Dit betekent dat er een daling is geweest van meer dan de helft. Met name vanaf 2011 is er een daling te zien en deze heeft zich in 2012 voortgezet. Opvallend is dat het aantal overlastmeldingen is gestegen, en het aantal vernielingen (strafrecht) dus gedaald is.

Gemiddeld genomen vinden vernielingen veelal plaats in de maand september en in de wintermaanden. In september is een week lang de Rodermarktfeestweek en komen veel mensen feest vieren. Daarnaast is het in de wintermaanden vroeg donker en laat licht, waardoor de gelegenheid er is om ongezien vernielingen te kunnen plegen. De meeste vernielingen hebben plaats gevonden in Roden en omgeving. Met name 's nachts worden vernielingen aangericht.

INZAGE EXEMPLAAR

Aan de hand van tabel 3 kan er geconcludeerd worden dat Noordenveld beter scoort op het onderdeel overlast dan het landelijk gemiddelde en Drenthe. Alleen op de stelling rondhangende jongeren scoort Drenthe positiever.

Over het algemeen beoordelen de inwoners van Noordenveld de woonomgeving goed. Gemiddeld gaf de inwoner van Noordenveld de woonomgeving in 2013 een 8.
De score op fysieke verloedering is 5,9 . In de afgelopen jaren is een duidelijke daling te zien van het aantal vernielingen. De daling zet vanaf 2010 in.

- *Veiligheidsmonitor*

Uit de veiligheidsmonitor blijkt dat de inwoners van gemeente Noordenveld het meest tevreden zijn over de verlichting buiten, gevolgd door het onderhoud aan “groen” en “grijs” en de speelplekken voor kinderen. De inwoners zijn minder tevreden over voorzieningen voor jongeren. In vergelijking met Drenthe en het landelijk gemiddelde is de tevredenheid over voorzieningen voor jongeren namelijk beduidend minder. Inwoners van Noordenveld waarderen de fysieke kwaliteit van de leefomgeving lager dan gemiddeld in Nederland. De inwoners zijn in vergelijking met Nederland vooral over het onderhoud aan perken, plantsoen en parken en de voorzieningen voor jongeren minder tevreden.

Inwoners van Noordenveld hebben ongeveer hetzelfde beeld van de ontwikkeling van de buurt als in de referentiegebieden. Er zijn meer inwoners die vinden dat er sprake is van achteruitgang, dan inwoners die een vooruitgang hebben gezien als ontwikkeling van de buurt.
Inwoners van Noordenveld beoordelen de leefbaarheid in de buurt met het rapportcijfer 7,6. Dit is vergelijkbaar met het gemiddelde rapportcijfer in Noord Drenthe, Drenthe en Nederland.

Een derde van de inwoners van Noordenveld is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid. Dit is minder dan gemiddeld in Noord Drenthe en Nederland. Inwoners van Noordenveld zijn minder tevreden over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid, het informeren van de buurt hierover en het betrekken van de buurt hierbij.

De meest voorkomende vorm van fysieke verloedering in Noordenveld is hondenpoep op straat of in perken, gevolgd door rommel op straat. Bekladde muren of gebouwen en vernieling van straatmeubilair komen minder voor. De fysieke verloedering in de buurt wordt minder ernstig ervaren dan in de referentiegebieden. Alleen vernieling van straatmeubilair komt in Noordenveld ongeveer net zo vaak voor als gemiddeld in Drenthe. Voor de rest komen alle vormen van fysieke verloedering minder vaak voor.

§ 1.3 Objectieve veiligheid

In dit veiligheidsthema staat de mate waarin de inwoners persoonlijk zijn geconfronteerd met diverse vormen van veel voorkomende criminaliteit centraal. Het gaat hierbij om slachtofferschap van delicten, uitgedrukt als het percentage van de bevolking dat in een periode van 12 maanden één maal of vaker is geconfronteerd met een of meer delicten, ongeacht de plaats waar en het aantal malen dat dit is gebeurd.

Veel voorkomende vormen van criminaliteit worden bij de objectieve kwaliteit van woon- en leefomgeving in beeld gebracht. Voorbeelden hiervan zijn woninginbraken, diefstal fiets, diefstal vanaf/uit auto en diverse vormen van geweld waaronder huiselijk geweld. Deze voorbeelden kunnen worden onderverdeeld in vermogens- en geweldsdelicten. Een vermogensdelict is een strafrechtelijk delict dat bestaat uit het op onrechtmatige wijze eigenhandig in bezit nemen van andermans eigendom.

Daarnaast zijn er grofweg twee vormen van geweld te onderscheiden: straatgeweld (in het publieke domein) en geweld achter de voordeur. Er kan ook gekeken worden naar de intentie van

INZAGE EXEMPLAAR

het geweld. Dat levert een onderscheid tussen instrumenteel geweld versus expressief geweld. Bij straatroof en overvallen wordt geweld gebruikt als instrument om een slachtoffer te beroven. Daar tegenover staat expressief geweld. Daarbij is het doel van het geweld het krijgen van status, kick of spanning.

Tabel 8: Vermogensdelicten en geweld, trendmatig overzicht

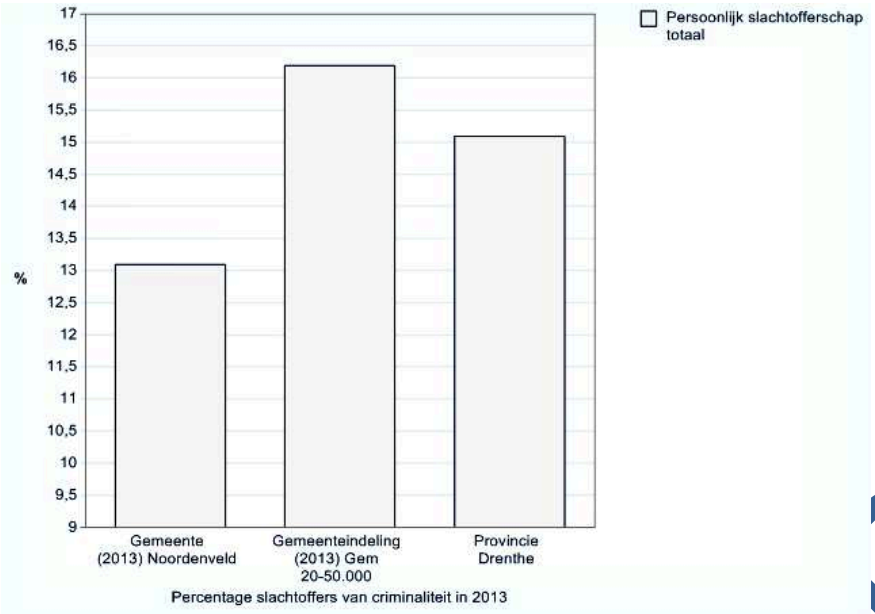
Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Vermogen					
Woninginbraken	Politie/BVH	89	120	138	137
Diefstal uit of vanaf auto	Politie/BVH	47	59	87	37
Diefstal van fiets	Politie/BVH	135	95	102	80
Overige eenvoudige diefstal	Politie/BVH	158	168	145	120
Geweld					
Eenvoudige mishandeling	Politie/BVH	96	93	89	87
Openlijke geweldpleging	Politie/BVH	12	6	5	5
Doodslag/moord	Politie/BVH	3	16	6	1
Incidenten huiselijk geweld	Politie/BVH	61	83	108	118
Incidenten zeden (geweld)	Politie/BVH	18	14	13	20
Huisverboden	Gemeente	2	2	4	2

Tabel 9: Aantal delicten per 100 inwoners, vergelijking provincie en landelijk

Indicator	Gemeente Noordenveld	Gemeenten 20.000-50.000 inwoners	Provincie Drenthe
Woninginbraak (totaal poging tot + inbraak)	1,0	3,2	2,7
Diefstal vanaf auto	0,5	2,4	2,1
Zakkenrollerij en beroving (incl. poging tot)	0,5	1,7	1,0
Geweld totaal	1,8	3,1	3,4
Vandalisme totaal	7,0	8,9	7,9
Vermogensdelicten	12,4	15,8	14,2
Incidenten totaal	21,2	27,7	25,6

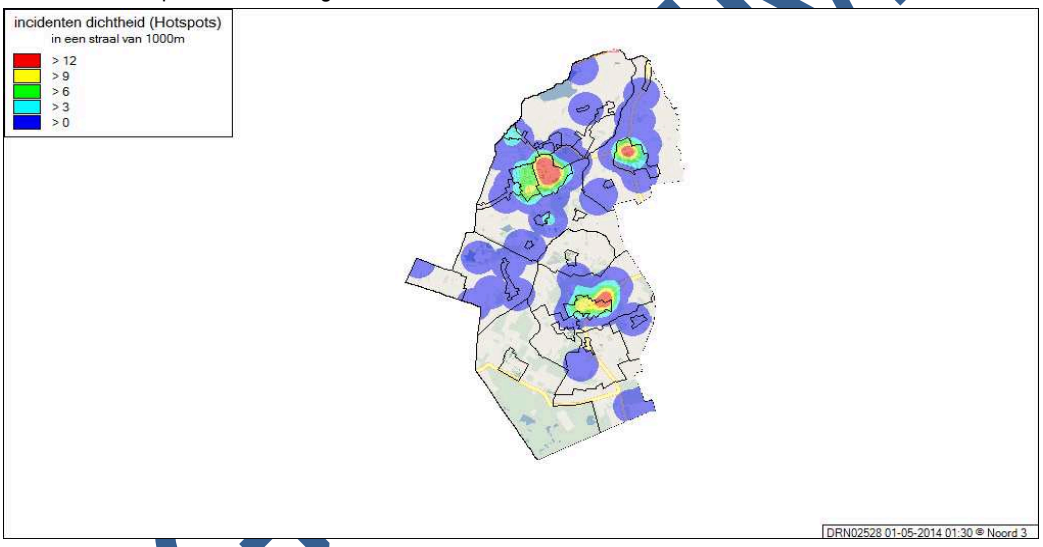
INZAGE EXEMPLAAR

Grafiek 2: Persoonlijk slachtofferschap criminaliteit 2013



In deze grafiek blijft slachtofferschap van criminaliteit beperkt tot gebeurtenissen die burgers zelf en als privépersoon hebben meegemaakt.

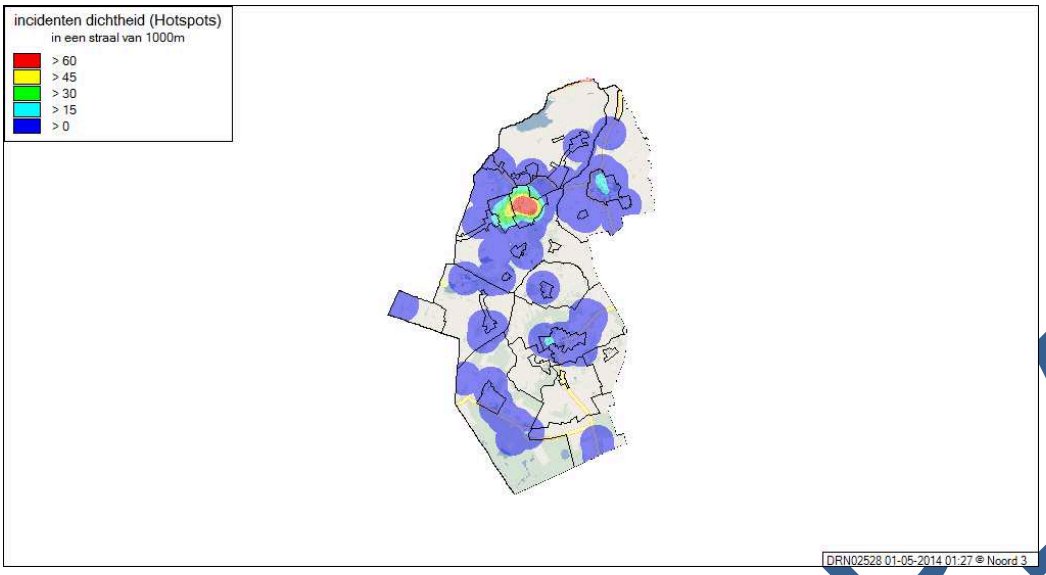
Grafiek 3: Hotspotkaart Woninginbraken 2013



Vanaf begin 2013 is een daling te constateren in het aantal woninginbraken. Deze vorm van high impact crime, speelt in de gehele gemeente Noordenveld. In Norg en Roden zijn de meeste woninginbraken geweest, in Peize is procentueel de grootste stijging geweest.

INZAGEXEMPLAAR

Grafiek 4: Hotspotkaart expressief geweld 2013



De hotspotkaart expressief geweld 2013 toont aan dat geweldsincidenten het meest voorkomen in Roden, gevolgd door Norg en Peize. De kaart toont echter aan dat het verschil in aantal geweldsincidenten in Roden beduidend hoger ligt dan in Norg en Peize.

- *Analyse*

Tabel 9 toont aan dat het aantal delicten per 100 inwoners in 2013 lager is in Noordenveld dan in de overige middelgrote gemeenten en de provincie Drenthe. Dit geldt voor zowel vermogens- als geweldsdelicten. Bovendien komt er in Noordenveld minder vandalisme voor dan in de overige middelgrote gemeenten en de provincie Drenthe.

✓ Geweldsdelicten

De afgelopen drie jaar is het aantal eenvoudige mishandelingen gedaald ten opzichte van 2010. Ten aanzien van geweld in het horecagebied in Roden zijn de wijzigingen van de gevestigde horecazaken van invloed. Het verdwijnen van discotheek Pruim en vestiging van een nieuw café in de Heerestraat in Roden zijn de meest ingrijpende wijzigingen geweest. Er zijn zogenaamde piekmaanden te zien met betrekking tot mishandelingen. Dit zijn de maanden mei en september. In mei is “Kleintje Rodermarkt” en in september de al eerder genoemde Rodermarktfeestweek. Deze factoren spelen mee in het aantal mishandelingen.

✓ Huiselijk Geweld

Het aantal incidenten huiselijk geweld dat bij de politie is gemeld tussen 2010 en 2013 is gestegen. In 2010 zijn er 61 incidenten gemeld, tegenover 118 incidenten in 2013. Er is dus sprake van een verdubbeling van het aantal incidenten huiselijk geweld.

✓ Woninginbraken

Sinds 2011 is een stijging te zien in het aantal woninginbraken. In 2010 waren dit er 89. In 2012 waren dit er 138. Met name in de wintermaanden van 2011 en 2012 hebben er veel woninginbraken plaats gevonden. Woninginbraken vinden veelal plaats in de winter. Landelijk is een trend te zien dat er meer wordt ingebroken in woningen en deze trend is dus ook in de gemeente Noordenveld te zien. Door de politie zijn verschillende aanhoudingen verricht en ook worden dadergroepen in kaart gebracht.

INZAGE EXEMPLAAR

- *Veiligheidsmonitor*

Van de inwoners van Noordenveld is de afgelopen twaalf maanden 13 procent slachtoffer geworden van een bepaald voorval of delict. Dit is minder dan gemiddeld in Drenthe en Nederland. 9% van de bewoners van Noordenveld werd afgelopen 12 maanden slachtoffer van vermogensdelicten. 4% kreeg te maken met vernielingen en 1% werd slachtoffer van een geweldsdelict. In totaal waren er in de afgelopen twaalf maanden 21,2 delicten per 100 inwoners. Dat is minder dan gemiddeld in Noord Drenthe (25,2), Drenthe (25,6) en een stuk minder dan in de overige gemeenten met 20.000-50.000 inwoners (27,7) en Nederland (35,9).

30% van de ondervonden delicten werd gemeld of hier werd aangifte van gedaan. Het meldingspercentage in Noordenveld is daarmee lager dan in de referentiegebieden. Dit duidt erop dat het aantal incidenten in Noordenveld hoger ligt dan in tabel 9 wordt weergegeven en dus meer gelijk gelikt met Noord Drenthe, Drenthe en wellicht overige gemeenten met 20.000-50.000 inwoners.

Opvallend is dat inwoners van Noordenveld vaker slachtoffer werden van cybercrime via internet – zoals identiteitsfraude, hacken, pesten en koop- of verkoopfraude – dan in de referentiegebieden.

Inwoners van Noordenveld nemen ongeveer evenveel sociale voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit – zoals waardevolle spullen uit de auto halen, 's avonds licht laten branden, fiets in bewaakte stalling zetten en waardevolle spullen thuis laten- als gemiddeld in Noord Drenthe, Drenthe en Nederland. Ook worden ongeveer evenveel technische voorzorgsmaatregelen getroffen – buitenverlichting, extra hang en sluitwerk, alarminstallatie in huis en (rol)luiken voor ramen in deuren – als in de referentiegebieden.

§ 1.4 Subjectieve veiligheid

Onder de subjectieve kwaliteit wordt verstaan hoe het gesteld is met het algemene veiligheidsgevoel van bewoners en het veiligheidsgevoel op specifieke plekken in de gemeente. In dit veiligheidsthema staat centraal hoe de burger de veiligheid beleeft. Er komt aan de orde hoe de veiligheid in de eigen woonbuurt wordt ervaren. Hoe staat het met de onveiligheidsgevoelens in de directe woonomgeving en hoe beoordeelt men de veiligheid en criminaliteit in de buurt? Daarnaast wordt ingegaan op de onveiligheidsgevoelens op een aantal specifieke plekken in de eigen woonplaats, en komt aan de orde hoe burgers de kans inschatten om slachtoffer te worden van criminaliteit.

Tabel 10: Onveiligheidsgevoelens

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Onveiligheidsgevoelens	Leefbaarheidonderzoek	14,1%			
	Veiligheidsmonitor				8,8%
Onveilig gevoel in:					
Huis	Leefbaarheidonderzoek	9,6%			
	Veiligheidsmonitor				10,6%
Openbaar vervoer	Leefbaarheidonderzoek	2,7%			
	Veiligheidsmonitor				10,9%
Centrum	Leefbaarheidonderzoek	6,3%			
	Veiligheidsmonitor				6,8%
Hele grote kans slachtoffer te worden:					
Mishandeling	Leefbaarheidonderzoek	0,5%			

INZAGE EXEMPLAAR

Zakkenrollerij	Veiligheidsmonitor Leefbaarheidonderzoek	0,3%			0,2%
Woninginbraak	Veiligheidsmonitor Leefbaarheidonderzoek	1,0%			0,2% 1,0%

Tabel 11: Onveiligheidsgevoelens, vergelijking provincie en landelijk

Indicator	Gemeente Noordenveld	Gemeenten 20.000-50.000 inwoners	Provincie Drenthe
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt. Ja	8,8	14,6	13,8
Frequente onveilig in eigen buurt. Ja	1,9	1,1	1,3
Perceptie criminaliteit in de buurt: Veel Weinig Geen	 4,1 61,9 27,5	 5,9 66,6 21,1	 5,9 65,1 6,9
Ingeschatte kans om slachtoffer te worden: Mishandeling. Heel groot Zakkenrollerij (met en zonder geweld) Inbraak. Heel groot	 0,2 0,2 1,0	 0,3 0,8 2,0	 0,4 0,4 1,4

- *Analyse*

De inwoners van Noordenveld geven aan dat zij zich in 2013 minder onveilig voelen dan in 2010. Dit is terug te zien aan het percentage onveiligheidsgevoelens in zijn totaliteit. Dit percentage is echter tegenstrijdig met de percentages die weergeven hoe veilig de inwoners van Noordenveld zich thuis, in het openbaar vervoer en in het centrum voelen. De inwoners geven namelijk aan dat ze zich in 2013 in huis, het openbaar vervoer en het centrum onveiliger voelen dan in 2010. Bovendien geven ze aan dat ze de kans in 2013 groter achten om slachtoffer te worden van mishandeling, zakkenrollerij en woninginbraak dan in 2010.

De Gemeente scoort opvallend 'negatief' op de stelling of burgers zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt. Oftewel, de meeste burgers in de gemeente Noordenveld voelen zich veilig in de eigen buurt. Dit vertaalt zich in de ingeschatte kans door de burgers op slachtofferschap van diverse incidenten. Deze percentages liggen beduidend laag.

- *Veiligheidsmonitor*

In Noordenveld voelen minder mensen zich onveilig in de eigen buurt dan gemiddeld in Noord Drenthe, Drenthe en Nederland. De veiligheid in de woonbuurt wordt beoordeeld met een 7,6. Dit is hoger dan gemiddeld in Drenthe (7,3) en Nederland (7,1) en Noord Drenthe (7,4). Onveilige plekken zijn vooral daar waar groepen jongeren rondhangen en rondom uitgaansgelegenheden. Kanttekening hierbij is dat inwoners van de gemeente Noordenveld zich hier wel relatief veilig voelen in vergelijking met de referentiegebieden. De door inwoners verwachte kans om in het komende jaar slachtoffer te worden op een woninginbraak is 9%, van zakkenrollerij en mishandeling is 2% en van een gewelddadige beroving op straat is 1%.

Het percentage inwoners dat het idee heeft dat criminaliteit in de buurt veel voorkomt is lager dan in Nederland. Het percentage inwoners dat het idee heeft dat er geen criminaliteit voorkomt in eigen buurt is in Noordenveld hoger dan in Noord Drenthe, Drenthe en Nederland.

INZAGE EXEMPLAAR

Inwoners van Noordenveld hebben dus minder het idee dat er criminaliteit is in de buurt dan in de referentiegebieden.

Inwoners van Noordenveld voelen zich het meest vaak onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Op de andere plekken valt het mee met het gevoel van onveiligheid. In vergelijking met Drenthe en de andere referentiegebieden voelen inwoners zich op de meeste plekken veiliger, uitgezonderd in het openbaar vervoer en in eigen huis. In het openbaar vervoer voelen inwoners zich even veilig als gemiddeld in Noord Drenthe en Drenthe en in eigen huis voelen inwoners van Noordenveld zich zelfs iets vaker onveilig.

Ten aanzien van de verwachting onder de inwoners van Noordenveld slachtoffer te worden van een delict of voorval is eigenlijk alleen de kans op woninginbraak voor een substantieel deel onder de inwoners aanwezig. Vrijwel niemand acht de kans op andere delicten (heel) groot.

Inwoners van Noordenveld vertonen minder vermijdingsgedrag (bijvoorbeeld 's avonds de deur niet open doen, omlopen/rijden om onveilige plekken te vermijden) dan in Nederland. Ten opzichte van Noord Drenthe en Drenthe is dit vergelijkbaar. 25% van de inwoners van de gemeente Noordenveld voelt zich wel eens onveilig en 1% voelt zich vaak onveilig. Dit is lager ten opzichte van de referentiegebieden. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt in de buurt is overal erg laag.

§ 1.5 Huidige aanpak veilige woon- en leefomgeving

➔ *Netwerk sociaal wijkbeheer*

Voor de verbetering van de leefbaarheid en de daaraan gekoppelde sociale veiligheid heeft de gemeente het netwerk sociaal wijkbeheer ingericht. Dit netwerk bestaat onder andere uit medewerkers van woningcorporaties, de gemeente, wijkagenten en stichting Welzijn in Noordenveld. Overlastsituaties (ook jeugd), groenbeheer, verkeersveiligheid, bestrating, verlichting, sociale (on)veiligheid en speelvoorzieningen zijn voorbeelden van thema's die in dit multidisciplinair netwerk worden opgepakt en uitgevoerd. Doel van dit netwerk is om met individuele bewoners, of vertegenwoordigers hiervan (zoals wijk- en dorpsbelangenverenigingen) problemen op het gebied van leefbaarheid op te lossen. Door inwoners, wijk- en dorpsbelangenverenigingen te betrekken bij de kwaliteit en veiligheid van hun leefomgeving probeert de gemeente de subjectieve veiligheidsbeleving te verhogen.

➔ *Wijk- en dorpsschouwen*

Vanuit het netwerk sociaal wijkbeheer worden samen met wijk- en dorpsbelangenverenigingen dorps- en wijkschouwen georganiseerd. Tijdens een bijeenkomst worden problemen in kaart gebracht en afspraken gemaakt over oplossingen op de terreinen verkeer, groen, speelvoorzieningen, verlichting en bestrating. Het verder uitbouwen en implementeren van de sociale component binnen het netwerk sociaal wijkbeheer en de schouwen is gaande.

➔ *OGGz-netwerk*

De Openbare Geestelijke Gezondheidszorg/ bevordering van de gezondheid, veiligheid en welzijn van de inwoners is een taak van de gemeente. Hiertoe bestaat een samenwerkingsverband bestaande uit gemeente, GGZ, VNN, maatschappelijk werk, woningbouwcorporaties, sociale dienst en politie. Het doel van dit samenwerkingsverband is om langdurige zorgafhankelijk personen met complexe problemen, veelal zonder expliciete hulpvraag, beter te helpen. Het gaat niet alleen om de groep die als lastig wordt ervaren, maar ook om mensen met "stille" problematiek (psychisch en/of sociaal leed achter gesloten deuren). De

INZAGE EXEMPLAAR

contactfunctionaris voor het OGGz-netwerk in de gemeente is tevens coördinator nazorg ex-gedetineerden en voorzitter van het netwerk sociaal wijkbeheer.

➔ *Veiligheidshuis Drenthe*

Via het regionaal convenant is de gemeente Noordenveld aangesloten bij het Veiligheidshuis Drenthe. Met het veiligheidshuis Drenthe wordt in voorkomende gevallen samengewerkt op het gebied van:

- nazorg ex-gedetineerden (continuïteit van het lokale coördinatie- & aanspreekpunt)
- expertiseopbouw
- plaatsingsproblemen / complexe casuïstiek

➔ *Huiselijk geweld*

Een instrument in de bestrijding tegen huiselijk geweld is de Wet tijdelijk huisverbod. Dit is per 1 januari 2009 in werking getreden. De wet tijdelijk huisverbod is een instrument dat gericht is op het stoppen van een dreiging van geweld en het regelen van een afkoelingsperiode zodat de hulpverlening op een goede manier gestart kan worden. Dit is een maatregel die direct ingrijpt op de persoonlijke levenssfeer en dient zeer zorgvuldig te worden toegepast.

Positief van de aanpak is dat er een kanteling heeft plaatsgevonden van een slachtoffergerichte aanpak naar een systeemgerichte aanpak. Er is een meldpunt ingericht dat 24 uur per dag bereikbaar is en de afstemming tussen de justitiële keten en de zorg keten vindt steeds meer plaats. Naast deze positieve ontwikkelingen zijn er ook een aantal aandachtspunten te benoemen. Partijen constateren dat de meldingsbereidheid in huiselijk geweld zaken nog te gering is. De hulpverlening aan en opvang van de pleger van huiselijk geweld is nog in ontwikkeling.

In Drenthe komt per 1 januari 2015 één meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling. Het huidige steunpunt huiselijk geweld (SHG) en het advies en meldpunt kindermishandeling (AMK) gaan samen in het nieuwe meldpunt AMHK. Dit AMHK werkt onder verantwoordelijkheid van de GGD Drenthe voor de Drentse gemeenten. De Wet op de Maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet wijzigen per 1 januari 2015. Daarin is opgenomen dat de huidige taken van het SHG en AMK ondergebracht moeten worden in één meldpunt. Deze taken vallen dan onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

➔ *Woninginbraken*

Woninginbraak is een onderwerp dat valt binnen de politie onder het thema high impact crime. Dit heeft te maken met het feit dat een woninginbraak over het algemeen (veel)indruk maakt op mensen en een behoorlijke aantasting is van de persoonlijke levenssfeer. Er is sinds halverwege 2013 een zogenaamd VKP team opgericht. Dit staat voor 'Vaste kern probleeminterventie'. Het VKP team is actief voor de gemeenten Assen, Noordenveld, Tynaarlo en Aa& Hunze. Dit team bestaat uit een achttal collega's van de politie die inzetten op het oplossen en voorkomen van met name high impact crime. Naast het feit dat de politie zich inzet om woninginbraken zoveel mogelijk tegen te gaan speelt ook de gemeente hier rol in. De rol van de gemeente is vooral te zoeken in de preventie. Het doel hiervan is bewustwording bij inwoners (bijvoorbeeld informatie bulletins, keurmerk veilig wonen). Ondanks dat een daling zichtbaar is blijven woninginbraken aandacht vragen en krijgen. Waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van social media en burgernet.

Straatroof en overvallen hebben – naast woninginbraak – landelijk de hoogste prioriteit. Ze worden alle drie gekwalificeerd als 'high-impact-crime'. In 2013 zijn twee incidenten als straatroof en overvallen gekwalificeerd. Zowel straatroof als overvallen is één keer voorgekomen.

INZAGE EXEMPLAAR

➔ *Veiligheidsoverleg en gezagsdriehoek*

In het reguliere veiligheidsoverleg tussen de burgemeester en politie wordt (minimaal) maandelijks gesproken over de lokale veiligheidssituatie. In dit overleg worden eveneens casussen op het gebied van openbare orde & veiligheid die zich ad hoc aandienen besproken en verder gecoördineerd. Regelmatig wordt in een driehoeksoverleg met het openbaar ministerie, de politie en de gemeente (burgemeester(s), teamchef Noord Drenthe Nationale Politie en beleidsofficier Justitie) gesproken over veiligheidsthema's en bijbehorende integrale aanpak.

INZAGE EXEMPLAAR

Veiligheidsveld 2. Bedrijvigheid en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat de veiligheid rondom plaatsen met recreatieve en economische voorzieningen zoals bedrijventerreinen, winkelcentra en uitgaansgelegenheden. Het gaat in dit beleidsveld om de sociale veiligheid en criminaliteit. Hieronder valt niet de fysieke veiligheid die bijvoorbeeld wordt aangetast door de risico's die de individuele bedrijven op het bedrijventerrein met zich meebrengen. Het beleidsveld wordt ingedeeld in de volgende vijf categorieën: veilig winkelgebied, veilige bedrijventerreinen, veilig uitgaan, veilige evenementen en veilig toerisme. Elk van deze categorieën worden achtereenvolgens in onderstaande paragrafen geanalyseerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de cijfers van de partners en waar mogelijk van de bevindingen van bewoners in het leefbaarheidonderzoek en de veiligheidsmonitor.

§ 2.1 Veilig winkelgebied

Tabel 12: Veilig winkelgebied, vergelijking percentages 2010-2013

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Overlast van winkelcentra	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	24,6%			11,3%
Onveiligheidsgevoelens	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	6,3%			6,8%
Winkeldiefstal	Politie/BVH	34	20	21	19
Inbraak winkel	Politie/BVH	13	6	3	2

- *Analyse*

Het winkelgebied van Noordenveld wordt steeds veiliger. Dit kan geconcludeerd worden aan de hand van de afname in winkeldiefstallen en inbraken in winkels. Een ingrijpende gebeurtenis in dit verband is een overval van een supermarkt in Roden in 2012. Verdachten hiervan zijn aangehouden en inmiddels veroordeeld. Zowel in de periode dat de zaak in behandeling was bij de politie als daarna is intensief contact geweest met personeelsleden van deze supermarkt.

§ 2.2 Veilige bedrijventerreinen

Tabel 13: Bedrijventerreinen

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Overlast van bedrijventerreinen	Leefbaarheidonderzoek	5,6%			
Onveiligheidsgevoelens	Leefbaarheidonderzoek	5,9%			
Diefstal in/uit bedrijf/kantoor	Politie/BVH	11	9	7	8
Inbraak bedrijf/kantoor	Politie/BVH	19	23	19	9

- *Analyse*

De afgelopen vier jaar is het aantal diefstallen en inbraken in bedrijven en kantoren licht gedaald.

INZAGE EXEMPLAAR

§ 2.3 Veilig uitgaan

Tabel 14: Veilig uitgaan

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Overlast van uitgaansgelegenheden	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	24,6%			13,4%
Onveiligheidsgevoelens (vaak)	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	1%			1,7%
Geluidshinder horeca	Politie/BVH	7	10	6	5

- *Analyse*

Eind 2011 is een nieuwe horecagelegenheid gevestigd in Roden. Hierover zijn meerdere klachten ingediend van geluidsoverlast, overlast van vertrekkend publiek en in de nabijheid van de horecagelegenheid hebben zich meerdere openbare orde verstoringen voorgedaan. In samenwerking met de politie is er gehandhaafd. De overlast van uitgaansgelegenheden is echter volgens de inwoners van Noordenveld in 2013 gedaald t.o.v. 2010.

§ 2.4 Veilige evenementen

Tabel 15: Veilige evenementen

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Overlast van evenementen	Leefbaarheidonderzoek	30,7%			
Onveiligheidsgevoelens	Leefbaarheidonderzoek	18%			
Geluidshinder evenementen	Politie/BVH	6	3	4	8

- *Analyse*

In Noordenveld zijn jaarlijks meerdere evenementen. Jaarlijks verstrekt de gemeente hiervoor ongeveer 180 vergunningen. Te denken valt aan dorpsfeesten in verschillende omvangen, wielerrondes en wedstrijden van betaald voetbalorganisaties en de voorbereiding op het nieuwe voetbalseizoen. Zo hebben onder andere Peize, Norg en Roden feesten waar veel bezoekers op af komen. De grootste evenementen wat aantal bezoekers betreft zijn de zogenaamde Kleintje Rodermarkt en de Rodermarktfeestweek. Met name de Rodermarkt trekt duizenden bezoekers gedurende 5 dagen achter elkaar. De cijfers tonen aan dat deze evenementen over het algemeen rustig verlopen. Tevens geeft de politie aan dat het aantal mishandelingen tijdens de evenementen door de jaren heen is gedaald.

§ 2.5 Veilig toerisme

Tabel 16: Veilig toerisme

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Diefstal/ braak uit/vanaf vaartuig	Politie/BVH	1	1	1	0

INZAGE EXEMPLAAR

Diefstal van vaartuig	Politie/BVH	2	6	3	1

- *Analyse*

De gebieden rondom Amerika-Een, Norg, Veenhuizen en het Leekstermeer worden gekenmerkt door toerisme en recreatie. Enerzijds voor dagrecreatie (bijvoorbeeld gevangenis museum Veenhuizen, Ronostrand) en anderzijds door campings en groepsaccommodaties. Specifieke veiligheidsproblematiek is hier niet.

§ 2.6 Huidige aanpak bedrijvigheid en veiligheid

➔ *Bedrijventerreinen*

Bedrijventerreinen, waaronder winkelgebieden in Roden en Peize worden bewaakt vanuit het Parkmanagement Noordenveld. 's Avonds, 's nachts en in de weekenden wordt er permanent op de industrieterreinen gesurveilleerd. Gewerkt wordt aan de vergroting van de veiligheid door de aanleg van camerabeveiliging. Het BeWare programma in Roden is hiervan een voorbeeld. Met behulp van sensoren en camera's worden bewegingen, geluiden, enz. geregistreerd en bekeken op afwijkingen. In geval van een afwijking wordt actie ondernomen.

➔ *Horeca*

In de gemeente Noordenveld wordt, conform de werkwijze uit het regionale horecaconvenant structureel horecaoverleg gevoerd. Daarnaast is er de mogelijkheid om overlastveroorzakers in het horecagebied in Roden een gebiedsverbod op te leggen. Overlastmeldingen als gevolg van geluidshinder, vandalisme, en het niet naleven van de sluitingstijden worden ad-hoc opgepakt.

➔ *Veilige evenementen*

Voorafgaand aan de Rodermarkt vindt structureel multidisciplinair voorbereidingsoverleg plaats, het zogenaamde Rodermarktoverleg. Na afloop van iedere Rodermarkt wordt een evaluatie uitgevoerd. Voor andere grote evenementen in de gemeente (Wielerrondes, kleine Rodermarkt, feestvierdaagse Norg enz.) vindt, waar nodig, ad hoc afstemming plaats. Evenementenbeleid is in ontwikkeling.

➔ *Veilig toerisme*

Noordenveld faciliteert, stimuleert en verbindt bij nieuwe ontwikkelingen op het terrein van toerisme en recreatie. In de recreatiebeleidsnota 2013-2018 is het beleid hieromtrent verwoord en vastgelegd. Ten aanzien van toerisme en recreatie is er geen specifieke aanpak.

INZAGE EXEMPLAAR

Veiligheidsveld 3. Jeugd en veiligheid

Het veiligheidsveld jeugd en veiligheid is onderverdeeld in de volgende vier categorieën: overlastgevende jeugd, criminele jeugd/individuele probleemjongeren, jeugd/alcohol/drugs en veiligheid in en om de school. Elk van deze categorieën wordt achtereenvolgens in onderstaande paragrafen geanalyseerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de cijfers van de politie en waar mogelijk van de bevindingen van bewoners in het leefbaarheidonderzoek en de veiligheidsmonitor.

Binnen dit beleidsveld wordt specifiek gekeken naar jongeren in relatie tot veiligheid. Reden hiervoor is dat jongeren een bijzondere doelgroep zijn, maar ook omdat de doelgroep jeugd een specifiek netwerk van actoren kent en specifieke regimes waarbinnen deze actoren samenwerken. Daarnaast zijn er de laatste jaren nieuwe ontwikkelingen / nieuwe middelen ontworpen speciaal voor deze doelgroep. Een voorbeeld hiervan is het classificeren van jeugdgroepen volgens de Beke methodiek, maar ook de gerichte casuïstiek aanpak in veiligheidshuizen rondom jeugdige veelplegers. Volgende de Beke methode (2003) kan er onderscheid gemaakt worden tussen drie verschillende jeugdgroepen, namelijk hinderlijke jeugdgroep, overlastgevende jeugdgroep en criminele jeugdgroep.

Hinderlijke jeugdgroep
het betreft hier een jeugdgroep die zich luidruchtig ophoudt in de buurt. Af en toe is er sprake van lichte incidenten. Dit zijn doorgaans ongeplande incidenten. De groep maakt zich zelden schuldig aan vandalisme en geweldsdelicten. Over het algemeen is deze groep onder de indruk van autoriteit, waardoor ze aangesproken kunnen worden op hun gedrag.

Overlast gevende jeugdgroep
Deze groep jeugd houdt zich eveneens op in de buurt, maar is meer provocerend aanwezig. Tevens vallen de jongeren uit deze groep soms omstanders lastig en vernielen ze de buurt. Geweldsgebruik wordt niet geschuwd en de groepsleden zijn ook minder goed te corrigeren. De lichtere vormen van criminaliteit worden doelbewuster gepleegd.

Criminele jeugdgroep
Deze groep bestaat veelal uit jongeren die zich op crimineel gebied begeven. Het betreft hier jongeren die al met politie in aanraking zijn gekomen. Criminele handelingen worden verricht voor het financiële gewin. Ondertussen wordt er veelvuldig gebruik gemaakt van geweld om doelen te bereiken.

§ 3.1 Overlast gevende jeugd

Tabel 17: Overlast gevende jeugd

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Onveilig gevoel door hangjeugd	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	34,5			29,5
Overlast door hangjeugd	Leefbaarheidonderzoek Veiligheidsmonitor	53			29,9
Overlast door jeugd	Politie/BVH	122	102	142	125
Vandalisme/baldadigheid	Politie/BVH	14	28	17	17

INZAGE EXEMPLAAR

- *Analyse*

De meeste meldingen met betrekking tot jeugd hebben plaats gevonden in Roden en omgeving. Dit heeft waarschijnlijk met het aantal uitgaansgelegenheden in Roden te maken. Daarnaast zijn er meerdere plaatsen waar geregeld jeugd hangt. Deze plaatsen zijn bekend bij de politie en worden geregeld bezocht door zowel de jongerenwerker, jeugdagent als de collega's die werkzaam zijn op straat.

Het aantal overlastmeldingen jeugd is bij de politie in 2013 t.o.v. 2012 gedaald. Te denken valt aan het plegen van vernielingen en het veroorzaken van ruzies en vechtpartijen De meldingen met betrekking tot jeugd bestaan vooral uit overlast in de horeca en hangplekken. Dit uit zich overigens niet direct in de criminaliteitscijfers.

In de gemeente Noordenveld is op dit moment geen jeugdgroep die aan de hand van de Beke methodiek als hinderlijk, overlast gevend, of crimineel kan worden betiteld. De jeugdigen worden zoals eerder vermeld wel 'gevolgd'. De shortlist wordt wel gehanteerd.

Het is veelal dezelfde jeugd die wordt aangetroffen bij meldingen van overlast. Dit gebeurt in het uitgaansgebied en bij hangplekken. Tevens zijn er een aantal jongeren en jong volwassenen die aan het afglijden zijn. In sommige gevallen komen zij uit gezinnen waar de nodige problemen zijn. Deze mensen krijgen van meerdere instanties de benodigde aandacht.

§ 3.2 Criminele jeugd/individuele probleemjongeren

Tabel 18: Jeugdgroepen, minderjarige veelplegers en verwijzingen HALT

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Criminele jeugdgroepen	Politie/shortlist	0	0	0	0
Minderjarige veelplegers	Politie/BVH	0	0	0	0
Aantal verwijzingen HALT	Halt Noord Nederland	21	10	14	16

- *Analyse*

Jeugdige veelplegers worden gedefinieerd als jongeren van 12 tot en met 17 jaar die in het verleden meer dan vijf antecedenten hadden, waarvan 1 in het peiljaar.
In de gemeente Noordenveld zijn geen minderjarige veelplegers actief. Weliswaar kent gemeente Noordenveld jongeren die bij politie en justitie in beeld zijn. Ze zijn relatief jong met de politie in aanraking gekomen. Te denken valt aan de leeftijd van twaalf en dertien jaar. Ze plegen veel verschillende soorten delicten.

§ 3.3 Jeugd, alcohol en drugs

Tabel 19: Jeugd en middelengebruik

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Onveilig gevoel door jeugd: Alcoholgebruik Drugsgebruik	Leefbaarheidonderzoek	 20,5 15,3			

INZAGE EXEMPLAAR

Overlast door jeugd: Alcoholgebruik Drugsgebruik	Leefbaarheidonderzoek	 34,4 22,3			

- *Analyse*

Veel jeugdproblematiek en –overlast gaat samen met alcohol- en/of drugsgebruik. Beschikbare onderzoeksresultaten op het gebied van gezondheid onder jeugd dateren van 2008. In 2012 is een jeugdonderzoek uitgevoerd door de GGD, echter zijn resultaten van dit onderzoek nog niet beschikbaar.
Vanuit veiligheid bezien is het middelengebruik onder jeugd een aandachtspunt. Alcohol en drugsgebruik gaan vaak gepaard met overlast gevend / hinderlijk gedrag.

§ 3.4 Veilig in en om de school

- *Analyse*

Vanuit het verkeersveiligheidoogpunt is het veilig maken en houden van schoolomgevingen een aandachtspunt. Diverse schoolomgevingen zijn aangepakt. Daarnaast zijn een aantal scholen af en toe onderhevig aan vandalisme en vernielingen. Veelal is hierbij een combinatie met de aanwezigheid van hangjeugd.

§ 3.5 Huidige aanpak Jeugd & Veiligheid

➔ *Overlast gevende hangjeugd*

Via het netwerk Sociaal Wijkbeheer en het centrum voor Jeugd en Gezin worden diverse onveilige/ongewenste situaties met overlast gevende jeugd opgepakt. Begin 2013 is de politie begonnen met huisbezoeken van hinderlijk aanwezige jeugd. Dit gebeurt soms in samenwerking met de jongerenwerker van de gemeente Noordenveld. Er hebben inmiddels ongeveer acht huisbezoeken plaats gevonden. In veel gevallen was dit een gesprek waarbij ook de ouders werden betrokken. Het doel hiervan is de jeugd te laten inzien dat zij negatief opvallen door overlast te veroorzaken. Daarnaast wil de politie op deze manier voorkomen dat de jeugd afglijdt en in de criminaliteit belandt.

➔ *Jeugd, alcohol en drugs*

In het lokaal gezondheidsbeleid is het tegengaan van schadelijk alcohol- en drugsgebruik als aandachtspunt benoemd. Met het Centrum voor Jeugd en Gezin en de politie zijn afspraken gemaakt over aantreffen en doorverwijzing van minderjarigen die onder invloed zijn. Voor het toezicht op naleving van de regels (o.a. verhoging leeftijdsgrens) van de nieuwe Drank- en Horecawet zijn in Noord Drents verband twee BOA's aangesteld.

➔ *Veiligheid in en om de school*

Ter uitvoering van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan van de gemeente Noordenveld zijn de afgelopen jaren diverse schoolomgevingen aangepakt in het kader van de verkeersveiligheid. Maatregelen die hierbij worden toegepast zijn onder meer het aanleggen van Kiss&ride en de zwaaiarmen ter ondersteuning van de verkeersbrigadiers bij drukke oversteekpunten. Schoolomgevingen van het Valkhof in Roden en van de scholen in Peize zijn hiervan voorbeelden. Met betrekking tot de sociale veiligheid (signalen verwaarlozing, mishandeling etc.) hebben de scholen in Noordenveld eigen protocollen. Indien er sprake is van

INZAGE EXEMPLAAR

overlast veroorzakende hangjeugd bij een school wordt dit opgepakt vanuit het netwerk sociaal wijkbeheer.

INZAGE EXEMPLAAR

Veiligheidsveld 4. Fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid zoals verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding vallen onder dit beleidsveld. Het gaat hier dus niet meer om sociale veiligheid zoals dat in de vorige beleidsvelden 1 tot en met 3 wel het geval was. Belangrijke indicatoren om de fysieke veiligheid te meten zijn onder andere: verkeersongevallen (letsel, materieel en dodelijk), aantal brandmeldingen, extern veiligheidsbeleid, zware ongevallen, actueel crisisbeheersingsplan en specifieke rampenplannen.

§ 4.1 Verkeersveiligheid

Tabel 20: Verkeersveiligheid

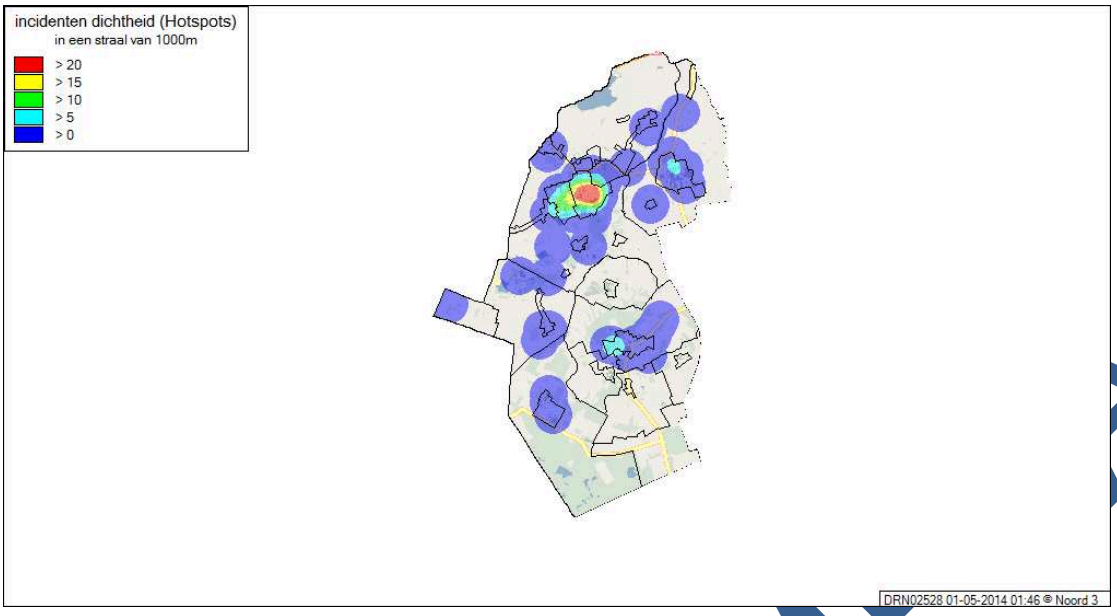
Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Verkeersoverlast	Politie/BVH	28	51	48	82
Ongevallen: Dodelijke afloop Letsel Materiële schade	Politie/BVH	 3 23 197	 0 9 131	 1 10 171	 4 29 132
Parkeerproblemen	Politie/BVH	17	29	24	49

Tabel 21: Verkeersveiligheid, in vergelijking met provincie en landelijk

	Gemeente (2013) Noordenveld	Gemeenten 20.000-50.000 inwoners	Provincie Drenthe
Te hard rijden komt voor	74,2	73,0	75,5
Parkeerproblemen komt voor	30,9	44,9	37,6
Agressief rijgedrag komt voor	24,0	27,3	26,3

INZAGE EXEMPLAAR

Grafiek 6: Hotspotkaart parkeerproblemen



- *Analyse*

Het aantal meldingen van verkeersoverlast is flink gestegen. Zowel in Roden, Peize als Norg zijn meer meldingen met betrekking tot verkeersoverlast gemeld. Onder verkeersoverlast vallen parkeerproblemen en verkeersstremming. Het aantal ongevallen met materiële schade is in 2013 t.o.v. 2012 sterk gedaald. Dit, terwijl het aantal ongevallen met letsel in 2013 t.o.v. 2012 wel is toegenomen. Bovendien ervaren de inwoners van Noordenveld meer parkeerproblemen in 2013 dan in 2012. Het aantal parkeerproblemen is in één jaar verdubbeld.

Noordenveld scoort gemiddeld op de stelling dat er te hard gereden wordt. Drie kwart van de ondervraagden heeft op deze stelling 'positief' geantwoord. Ten opzichte van het gemiddelde van de middelgrote gemeenten en de provincie Drenthe, kan gemeente Noordenveld echter spreken van weinig ervaren parkeerproblemen en agressief rijgedrag.

- *Veiligheidsmonitor*

In de veiligheidsmonitor zijn een drietal buurtproblemen ten aanzien van verkeer voorgelegd. Te weten:

1. Te hard rijden
2. Parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of drukte
3. Agressief rijgedrag in het verkeer.

Te hard rijden is met afstand het grootste buurtprobleem met betrekking tot verkeersoverlast. Bijna driekwart van de inwoners geeft aan dat dit wel eens voorkomt in de buurt. Parkeerproblemen en agressief verkeersgedrag worden in verhouding tot te hard rijden een stuk minder vaak als probleem ervaren. Gemiddeld wordt verkeersoverlast in Noordenveld minder ervaren als probleem dan gemiddeld in Nederland. Dit komt omdat in Noordenveld inwoners relatief weinig last hebben van parkeerproblemen en agressief verkeersgedrag. Het "te hard rijden" komt in Noordenveld even vaak voor als gemiddeld in Nederland.

De drie buurtproblemen die inwoners graag als eerste aangepakt zien worden zijn "te hard rijden" (27%), "hondenpoep" (15%) en "rommel op straat" (5%). Deze top 3 is bijna gelijk met die van Noord Drenthe, Drenthe en Nederland.

INZAGE EXEMPLAAR

§ 4.2 Brandveiligheid

Tabel 22: Brand en brandstichting

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Brand (geen brandstichting)	Politie/BVH	19	40	25	42
Brandstichting	Politie/BVH	28	20	36	18

Tabel 23: Brandweerinzet

Brandweer, gemeente Noordenveld	2011	2012	2013
Brand	77	53	72
Alarmmelding Brand (OMS)	140	105	110
Ongeval	25	20	33
Leefmilieu	9	6	17
Dienstverlening	14	2	11
Loze meldingen	133	98	106

- *Analyse*

Het aantal branden is in 2013 t.o.v. 2012 gestegen. Dit, terwijl het aantal brandstichtingen is gehalveerd. In 2012 is er een piek geweest bij het aantal meldingen van brandstichting. Dit heeft te maken met de situatie in Peize waarbij er veel (kleine) brandjes gesticht werden bij de fietsenstalling bij de bushalte in Peize. Eveneens was er sprake van meerdere container-en conifeerbrandjes.

Voornamelijk bij verzorgingshuizen, wooninstellingen voor mensen met een verstandelijke beperking en de gevangenissen in Veenhuizen moet rekening gehouden worden met grote aantallen minder zelfredzame personen. Verder is de brandweerinzet op het gebied van ongevallen en leefmilieu in 2013 opvallend gestegen t.o.v. 2012.

- *Veiligheidsmonitor*

Inwoners van de gemeente Noordenveld hebben meer behoefte aan informatie over mogelijke risico's in de omgeving dan over brandveiligheid. Verreweg de meeste inwoners zijn wel tevreden met de brandveiligheid in de eigen woning. Inwoners hebben het idee zelf iets aan het risico op brand te kunnen doen door allerlei gedragsmatige voorzorgsmaatregelen, niet zozeer door brandblussers en andere technische maatregelen in huis te halen (één op de vijf inwoners heeft geen rookmelders in huis). Bij risico's in de omgeving hebben mensen minder het gevoel zelf invloed te hebben op het risico.

In Noordenveld heeft 7 procent van de inwoners in de afgelopen twee jaar contact gehad met de brandweer. Van deze groep was 89 procent hier (zeer) tevreden over. Dit is vergelijkbaar met het Noord Drentse en Drentse beeld. 31% van de inwoners van de gemeente Noordenveld maakt zich soms en 5% vaak zorgen om brandveiligheid. Het gaat dan vooral om de brandveiligheid thuis, bij zorginstellingen, bij het uitgaan, in openbare gebouwen of op het werk. In vergelijking met Noord Drenthe en Drenthe maken inwoners van Noordenveld zich thuis, in openbare gebouwen en op het werk minder vaak zorgen over de brandveiligheid.

De meeste inwoners doen verschillende dingen om de brandveiligheid van de woning te verbeteren en om brand te voorkomen. De meest genoemde maatregelen zijn: nooit zonder toezicht kaarsen laten branden (78%), regelmatig CV en/of schoorsteen laten controleren en

INZAGE EXEMPLAAR

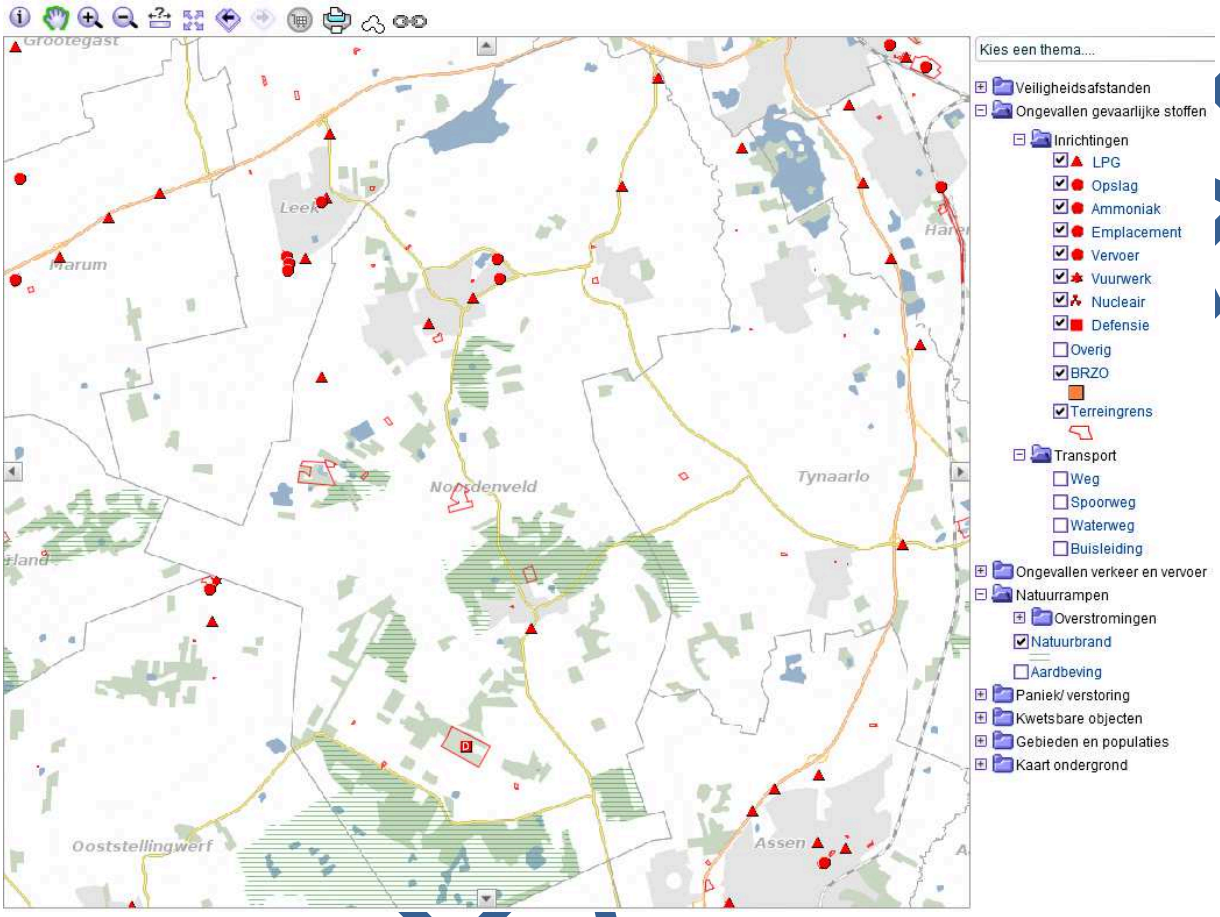
reinigen (72%) en nooit zonder toezicht het eten op het fornuis laten staan. Technische voorzorgsmaatregelen als een blusdeken of een brandblusser worden minder vaak genoemd.
Niet alle inwoners van Noordenveld hebben een rookmelder in huis. 20% heeft er geen en dat is meer dan gemiddeld in Noord Drenthe. Inwoners die geen rookmelder in huis hebben geven hiervoor als reden meestal dat het er nooit van gekomen is om deze aan te schaffen (52%), er nooit over nagedacht (20%) of weet niet waar en/of hoe te plaatsen (12%).

Negen op de tien inwoners van Noordenveld is tevreden over de brandveiligheid van hun eigen huis. 17% heeft behoefte aan informatie over het brandveilig maken van hun woning.

INZAGE EXEMPLAAR

§ 4.3 Externe veiligheid

Grafiek 7: Risicokaart Noordenveld



Tabel 24: Externe veiligheid en milieu

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Incidenten externe veiligheid	Politie/BVH	10	8	7	7
Incidenten m.b.t. flora en fauna	Politie/BVH	55	60	112	116
Bedrijfsafval en -opslag	Politie/BVH	5	2	2	1
Overige milieufeiten	Politie/BVH	2	1	1	3

- *Analyse*

Bij externe veiligheid gaat het om risico's die veroorzaakt worden door de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen en een ongeval als gevolg van vliegtuigen op of nabij luchthavens. Onderscheid wordt gemaakt bij externe veiligheid in:

- externe veiligheid voor inrichtingen;
- externe veiligheid voor transport van gevaarlijke stoffen;
- externe veiligheid voor luchthavens.

Noordenveld kent zes LPG stations. Bovendien zijn er bij zwembaden en een aantal bedrijven en campings gevaarlijke stoffen aanwezig. Tevens loopt door gemeente Noordenveld

INZAGE EXEMPLAR

een route voor munitietransport naar het munitiedepot in Veenhuizen. In Langelo wordt door de NAM ondergronds gas opgeslagen.

Fochteloërveen en de bossen rond Norg en Langelo zijn gevoelig voor branden. Het veenbrandrisico is echter gedaald vanwege de verhoging van de grondwaterstand. Bovendien kennen de bossen van Norg een beperkter uitbreidingsrisico aangezien deze bossen veelal uit loofhout bestaan. Bij hevige regenval is het noorden van Noordenveld (Peizermaden e.o.) vanwege de lage ligging, gevoelig voor wateroverlast. Dit gebied is ingericht als waterbergingsgebied.

- *Veiligheidsmonitor*

Minder dan drie op de tien inwoners (28%) van Noordenveld weet welke risico's er in de directe woonomgeving aanwezig zijn. Dit is minder dan gemiddeld in Drenthe (32%) en ongeveer vergelijkbaar met Noord Drenthe (30%). De inwoners van Noordenveld zijn zich vooral bewust van risico's van LPG tankstations en uitval van nutsvoorzieningen (gas/water/elektriciteit). Meer dan de helft van de inwoners (61%) heeft behoefte aan informatie over mogelijke risico's in de omgeving. Dit is ongeveer evenveel als in Noord Drenthe en Drenthe. De behoefte aan informatie over risico's is duidelijk groter dan de behoefte aan informatie over het brandveilig maken van woon- en leefomgeving.

§ 4.4 Voorbereiding op rampenbestrijding

Tabel 25: GRIP-meldingen in Noordenveld

Bron: Jaarverslagen Veiligheidsregio Drenthe 2010, 2011, 2012, 2013

Datum	Omschrijving incident	GRIP niveau
22-10-2010	schuurbrand Roderweg Peize	1
25-04-2011	Natuurbrand Fochteloërveen	2
30-09-2011	Brand, mensen onwel penitentiaire inrichting Veenhuizen	1
13-10-2011	Brand sauna Peize	1
26-11-2011	Woning vol gas Zetveld Peize	1
03-01-2012	Hoogwater, Noord Drenthe	RVT*
25-02-2012	Brand penitentiaire inrichting Veenhuizen	1
04-09-2012	Dreiging brandstichting Bankenbos Veenhuizen	1
08-12-2013	Brand sauna Peize	1

* Regionaal voorbereidingsteam (veiligheidsregio Groningen was opgeschaald conform de gripstructuur. In Drenthe was een RVT operationeel).

- *Analyse*

Bij de voorbereiding en preparatie op rampen en calamiteiten is de Veiligheidsregio Drenthe een belangrijk samenwerkingsverband. Samen met de deelnemende gemeenten uit Drenthe bereidt Noordenveld zich voor op rampen en calamiteiten. Het aantal incidenten die conform de Drentse crisisorganisatie worden afgehandeld is beperkt. Hierboven is een overzicht van de incidenten weergegeven.

Binnen de veiligheidsregio wordt gemiddeld 16 á 17 maal opgeschaald naar GRIP-niveau. Ongeveer 2 a 3 maal per jaar wordt de crisisorganisatie ingezet in de gemeente Noordenveld zonder dat formeel sprake is van GRIP.

INZAGE EXEMPLAAR

§ 4.5 Huidige aanpak Fysieke Veiligheid

➔ *Verkeersveiligheid*

De kaders voor het verkeersveiliger maken van de gemeente Noordenveld zijn vastgesteld in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan. Op basis van een jaarlijks uitvoeringsprogramma, meeliftprojecten en herinrichtingen worden maatregelen uitgevoerd. Door het inrichten van verblijfsgebieden 30 en 60 km-zones verbetert de verkeersveiligheid en de leefbaarheid. De juiste vormgeving van overgangen (bijvoorbeeld inritconstructies) tussen gebiedsontsluitingen en erftoegangswegen draagt hier eveneens aan bij.

Indien er bij de politie veel meldingen binnenkomen van verkeersoverlast treedt de politie hierover in overleg met buurtverenigingen en gemeente. In overleg wordt bepaald of en eventueel welke maatregelen er worden getroffen.

➔ Brandveiligheid

De gemeente controleert (op jaarbasis +/- 85 inrichtingen) op basis van haar ruimtelijk integraal handhavingsbeleid onder meer omgevingsvergunningen op brandveilig gebruik. De omgevingsvergunning brandveilig gebruik heeft als doel het verkleinen van de kans op brand en ongevallen bij brand. De voorwaarden die worden gesteld zijn gericht op de veiligheid van mensen (vaste gebruikers, bezoekers) in en in de directe omgeving van een bouwwerk. De veiligheidsregio Drenthe / regionale brandweer beoordeelt en adviseert over bouwplannen en milieuvergunningen. Repressief optreden bij brand wordt verzorgd door de veiligheidsregio Drenthe. In Noordenveld zijn, zoals eerder is vermeld, vier brandweerposten die bemand worden door vrijwilligers.

- Brandweerpost Peize;
- Brandweerpost Roden;
- Brandweerpost Norg;
- Brandweerpost Veenhuizen.

Een bedrijfsbrandweer is gehuisvest bij het munitie magazijnen complex te Veenhuizen.

In Drenthe is de opkomsttijd voor de basis brandweerzorg op 15 minuten vastgesteld. Het vaststellen van deze opkomsttijden betekent dat de eerste eenheid van de brandweer in 80% van de prioriteit 1 alarmeringen (brand) zo spoedig mogelijk, doch binnen 15 minuten na alarmering op het hulpverleningsadres aanwezig is. Met het vaststellen van de opkomsttijden is tevens ingestemd met het advies om de 15 minuten norm te ondersteunen met een goede voorlichting en communicatie over de eigen verantwoordelijkheid en het stimuleren van de toepassing van rookmelders.

➔ Voorbereiding op rampenbestrijding

In het regionaal crisisplan zijn taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden beschreven op het terrein van rampenbestrijding en crisisbeheersing in de regio Drenthe. Dit plan is ook geldig voor de gemeente Noordenveld. De gemeentelijke organisatie, in crisismanagement Bevolkingszorg genoemd, is als volgt georganiseerd. Een persoon is belast met de leiding van het team bevolkingszorg, een functionaris met het informatiemanagement en een functionaris is belast met de coördinatie van de voorlichting. Conform het regionaal programma voor opleiden en oefenen vindt opleiding, training en oefening plaats.

➔ Externe Veiligheid

Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het belangrijkste toetsingskader. Daarnaast is er specifieke wetgeving voor opslag van vuurwerk en munitie. Voor het transport van gevaarlijke stoffen is met name de Wet vervoer gevaarlijke stoffen relevant.

INZAGE EXEMPLAAR

De gemeente heeft een risicoanalyse en een bijbehorende risicokaart met kwetsbare objecten en bedrijven met gevaarlijke stoffen. Deze analyse en kaart worden actueel gehouden. De risicokaart van gemeente Noordenveld is te vinden op de website: www.risicokaart.nl.

INZAGE EXEMPLAAR

Veiligheidsveld 5. Integriteit en veiligheid

Het laatste beleidsveld integriteit en veiligheid gaat over de diverse verschijnselen die een inbreuk vormen op de maatschappelijke integriteit dan wel op belangrijke regels die nodig zijn voor de veiligheid en de stabiliteit van onze samenleving. In potentie kunnen deze verschijnselen, afhankelijk van de vorm en omvang grote effecten hebben op de veiligheid. Voorbeelden hiervan zijn radicalisering, georganiseerde criminaliteit en bestuurlijke en ambtelijke integriteit.

§ 5.1 Polarisatie en radicalisering

Tabel 26: Openbare orde verstoringen

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Bommelding	Politie/BVH	0	0	0	1
Overige delicten openbare orde	Politie/BVH	13	14	32	14
Incidenten discriminatie	Politie/BVH	0	0	1	0

- *Analyse*

In de gemeente Noordenveld zijn geen signalen van polarisatie (bijvoorbeeld tegenstellingen op groepsniveau) en radicalisering (bijvoorbeeld non-integratief gedrag). Evenmin is er sprake van (een verhoogde) dreiging van terrorisme.

- *Veiligheidsmonitor*

Respectloos gedrag wordt in de gemeente Noordenveld het meest veroorzaakt door onbekenden op straat en het minst door bekenden zoals partner, familie of vrienden. Gemiddeld vinden inwoners van Nederland vaker dat onbekenden op straat of in het openbaar vervoer en personeel van winkels, bedrijven of overheidsinstanties respectloos gedrag veroorzaken. Personeel van winkels of bedrijven zijn in Noordenveld minder vaak de oorzaak van respectloos gedrag dan in Noord Drenthe en in vergelijking met Noord Drenthe komt ook respectloos gedrag door onbekenden op straat minder vaak voor in Noordenveld.

§ 5.2 Veilige publieke taakuitoefening

Tabel 27: Agressie tegen gemeentelijk personeel

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Meldingen agressieprotocol gemeente	P&O gemeente Noordenveld	6	1	5	1

- *Analyse*

Het programma Veilige Publieke Taak beoogt via de hoofdlijnen “voorkomen”, “ondersteuning van werkgevers”, “bestuurlijke aanpak” en “aanpakken van de daders” agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak tegen te gaan. De gemeente kan vanuit verschillende perspectieven in dit programma gezien worden:

- als werkgever;
- als subsidieverlener;
- als vergunningverlener’

INZAGE EXEMPLAAR

- als handhaver;
- als regisseur integrale veiligheid;
- en als boegbeeld.

Werkgeversrol

Ongeveer 1 á 2 maal per jaar wordt er officieel melding gedaan in het kader van het agressieprotocol van de gemeente Noordenveld van geweld (kan zowel fysiek als verbaal) tegen functionarissen van de gemeente.

Geweld tijdens uitgaan

In de gemeente Noordenveld is geen sprake van notoire geweldplegers. Het gebeurt uiteraard wel dat men zich verzet tegen de politie, maar dit zijn meer incidenten.
Agressief gedrag naar de politie komt vooral voor tijdens horeca diensten of evenementen. Veelal is drank, dan wel drugs een belangrijke factor dat meespeelt bij agressief gedrag.

§ 5.3 Georganiseerde criminaliteit

Tabel 28: Drugs en hennep

Indicator	Bron	Jaar			
		2010	2011	2012	2013
Bezit harddrugs	Politie/BVH	1	5	2	5
Bezit softdrugs	Politie/BVH	11	4	1	4
Handel e.d. harddrugs	Politie/BVH	1	5	2	2
Handel e.d. softdrugs	Politie/BVH	4	8	1	2
Vervaardigen softdrugs	Politie/BVH	7	11	20	15
Aantal hennepkwekerijen opgerold	Politie/BVH	6	5	11	8
Kinderpornografie	Politie/BVH	1	1	6	2
Bezit wapens	Politie/BVH	5	3	19	6
Bezit overige wapens	Politie/BVH	4	1	18	6
Oplichting	Politie/BVH	41	27	27	34
Computercriminaliteit	Politie/BVH	2	1	11	7

- *Analyse*

De gemeente Noordenveld kent een aantal branches waarbij extra alertheid ten aanzien van dit thema geboden is. In Matsloot is een prostitutie inrichting gevestigd en in verschillende kernen bevinden zich horecagelegenheden. Concrete signalen en/of aanwijzingen ten aanzien van georganiseerde criminaliteit in deze branches zijn er niet. Ten aanzien van gokhallen en coffeeshops hanteert de gemeente 0-beleid. Waar nodig past de gemeente Noordenveld de wet BIBOB toe.

Illegale hennepteelt is een vorm van criminaliteit die met regelmaat zichtbaar in Noordenveld voorkomt. De achterliggende georganiseerde criminele organisaties zijn moeilijk in kaart te brengen.

INZAGE EXEMPLAAR

- *Veiligheidsmonitor*

De meest voorkomende vorm van cybercrime in de gemeente is “hacken”. Ongeveer 7 procent van de inwoners was hier het afgelopen jaar (2012/2013) slachtoffer van. Vier procent werd slachtoffer van koop- of verkoopfraude of van pesten via internet. Twee procent van de inwoners was slachtoffer van identiteitsfraude via internet. Inwoners van de gemeente Noordenveld zijn relatief vaak slachtoffer van cybercrime delicten.

§ 5.4 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

- *Analyse*

Er zijn geen signalen van misstanden met betrekking tot het lokaal bestuur die een bedreiging vormen voor de integriteit van het lokaal openbaar bestuur.

§ 5.5 Huidige aanpak integriteit en veiligheid

➔ Veilige publieke taak

Functionarissen van de gemeente krijgen jaarlijks cursussen en trainingen aangeboden in het kader van agressie en geweld.

In de voorbereiding op de jaarwisseling en de Rodermarkt is extra aandacht voor dit thema. Met betrokken instanties worden afspraken gemaakt over het overheidsoptreden. Bijvoorbeeld tijdens de jaarwisseling over de handelswijze bij aantreffen illegale vreugdevuren en tijdens de Rodermarkt over inzet van ambulancepersoneel en/of functionarissen van het Rode Kruis tijdens de activiteiten.

Bij geweld tegen politieambtenaren, wordt het zogenaamde GTPA traject opgestart. Dit staat voor Geweld tegen politieambtenaren

➔ Georganiseerde criminaliteit

Georganiseerde / ondermijnende criminaliteit is over de grenzen van de gemeente Noordenveld georganiseerd. Door deelname aan samenwerkingsverbanden probeert de gemeente Noordenveld georganiseerde / ondermijnende criminaliteit tegen te gaan. Het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) is hierin een belangrijk samenwerkingsverband. In het RIEC werken gemeenten, politie, openbaar ministerie, belastingdienst etc. samen om integraal de georganiseerde criminaliteit tegen te gaan. Bij thema’s zoals mensenhandel, uitbuiting en outlaw-motorclubs wordt middels het RIEC de samenwerking gezocht.

In regionaal (Drents) verband werkt Noordenveld samen met de ketenregisseur mensenhandel op het terrein van uitbuiting en mensenhandel.

➔ Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

De gemeente beschikt over een meldpunt integriteit. Eveneens is er een gedragscode voor de functionarissen die bij de gemeente werkzaam zijn. Personen die in dienst komen bij de gemeente Noordenveld leggen een ambtseed/gelofte af.

INZAGE EXEMPLAAR

6. Conclusies

§ 6.1 Veilige woon- en leefomgeving

✓ *Sociale kwaliteit*

Inwoners van Noordenveld zijn over de sociale kwaliteit van de leefomgeving positiever dan gemiddeld in Nederland. Tegelijkertijd laat het aantal overlastmeldingen wel een stijgende trend zien. De vorm van sociale overlast die het meest voorkomt in Noordenveld is overlast van rondhangende jongeren. De minst voorkomende vorm is lastig vallen van mensen op straat. Overlast buurtbewoners, drugsgebruik of drugshandel en dronken mensen op straat zitten er tussen in.

In vergelijking met middelgrote gemeenten in Nederland en de provincie Drenthe ervaren weinig inwoners overlast van drugs, echter ondanks dat de cijfers laag zijn is in Noordenveld een toename te constateren.

Een probleem in de woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast. Te hard rijden is hierin met afstand het grootste buurtprobleem.

Inwoners van de gemeente Noordenveld beoordelen in de Veiligheidsmonitor de leefbaarheid in hun woonbuurt gemiddeld met het rapportcijfer 7.6

✓ *Fysieke kwaliteit*

In Noordenveld zijn de inwoners het meest tevreden over de verlichting buiten, gevolgd door het onderhoud aan “groen” en “grijs” en de speelplekken voor kinderen. Minder tevreden is men over voorzieningen voor jongeren. De kwaliteit voor de fysieke leefomgeving wordt in Noordenveld lager gewaardeerd dan gemiddeld in Nederland. Over het onderhoud aan perken, plantsoenen en parken en de voorzieningen voor jongeren is men in vergelijking met Nederland minder tevreden.

In vergelijking met Noord Drenthe en Nederland is men in Noordenveld minder tevreden over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid, het informeren van de buurt hierover en het betrekken van de buurt hierbij.

Bijna alle vormen van fysieke verloedering (zoals hondenpoep op straat of in perken, rommel op straat, bekladde muren of gebouwen) komen minder vaak voor dan in Noord Drenthe, Drenthe of in Nederland. Alleen vernieling straatmeubilair komt ongeveer net zo vaak voor als gemiddeld in Drenthe.

✓ *Objectieve veiligheid*

Van de inwoners van Noordenveld is de afgelopen twaalf maanden 13 procent slachtoffer geworden van een bepaald voorval of delict. Dit is minder dan gemiddeld in Noord Drenthe en Nederland, ten opzichte van Drenthe is het ongeveer gelijk. Van de drie soorten voorvallen of delicten (vermogensdelicten, vernieling, geweldsdelicten) komen vermogensdelicten het meeste voor. In totaal waren er in de afgelopen twaalf maanden 21,2 delicten per 100 inwoners. Dat is minder dan gemiddeld in Noord Drenthe (25,2), Drenthe en een stuk minder dan in Nederland (35,9).

Het aantal eenvoudige mishandelingen laat ten opzichte van 2010 een dalende trend zien. De maanden mei en september zijn piekmaanden met betrekking tot mishandeling. Een verklaring hiervoor zijn waarschijnlijk de evenementen Kleintje Rodermarkt en Rodermarkt die in mei en respectievelijk september worden georganiseerd.

Het aantal incidenten huiselijk geweld dat bij de politie is gemeld tussen 2010 en 2013 is gestegen. In 2010 zijn er 61 incidenten gemeld, tegenover 118 incidenten in 2013. Er is dus

INZAGE EXEMPLAAR

sprake van een verdubbeling van het aantal incidenten huiselijk geweld. Het aantal opgelegde huisverboden in Noordenveld is beperkt.

De landelijke trend van een toename in woninginbraken is ook in Noordenveld waarneembaar. Waar in 2009 nog jaarlijks 38 woningbraken plaatsvonden is dit aantal in 2012 opgelopen naar 138. Vanaf 2013 is een stabilisatie / lichte daling te constateren, maar ten opzichte van de jaren 2009/2010 is nog altijd sprake van een forse stijging. In Norg en Roden zijn de meeste inbraken geweest.

Opvallend is het aantal inwoners in Noordenveld dat slachtoffer is geworden van cybercrime. Dit is hoger dan gemiddeld in Noord Drenthe, Drenthe en landelijk.
Inwoners van Noordenveld nemen ongeveer evenveel sociale voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit als gemiddeld in Noord Drenthe, Drenthe en Nederland. Ook worden ongeveer evenveel technische voorzorgsmaatregelen getroffen.

✓ *Subjectieve kwaliteit*

In Noordenveld voelen minder mensen zich onveilig in de eigen buurt dan gemiddeld in Noord Drenthe, Drenthe en Nederland. De veiligheid in de woonbuurt wordt beoordeeld met een 7,6. Plekken die naar voren komen waar men, als er sprake van is, zich onveilig voelen zijn vooral die plaatsen waar groepen jongeren rondhangen en rondom uitgaansgelegenheden.

De verwachte kans onder inwoners om slachtoffer te worden van een woninginbraak is 9%, van zakkenrollerij en mishandeling 2% en van een gewelddadige beroving op straat 1 %. In vergelijking met Drenthe en de andere referentiegebieden voelen inwoners zich op de meest plekken veiliger, uitgezonderd in het openbaar vervoer en in eigen huis. In het openbaar vervoer voelen inwoners zich even veilig als gemiddeld in Noord Drenthe en Drenthe en in eigen huis voelen inwoners zich zelfs iets vaker onveilig. Inwoners van Noordenveld vertonen minder vermijdingsgedrag dan in Nederland; ten opzichte van Noord Drenthe en Drenthe is dit vergelijkbaar. 25% van de inwoners voelt zich in Noordenveld wel eens onveilig en 1% voelt zich vaak onveilig. Dit is lager ten opzicht van de referentiegebieden.

§ 6.2 Bedrijvigheid en veiligheid

✓ *Veilig winkelgebied*

Noordenveld kent veilige winkelgebieden. De incidentcijfers laten een dalende trend zien ten aanzien van winkeldiefstal en inbraak.

✓ *Veilige bedrijventerreinen*

Het aantal diefstallen en inbraken van/op een bedrijventerrein is al enkele jaren stabiel en laag. Er is sprake van een lichte daling.

✓ *Veilig uitgaan*

Verspreid door de gemeente zijn er diverse horecagelegenheden. Het centrum van Roden is als uitgaansgebied in beeld. Af en toe doen zich hier openbare orde verstoringen voor. Horecaklachten uit het centrum van Roden hebben veelal te maken met geluidsoverlast en/of overlast van vertrekkend publiek en het achterblijven van rommel op straat na horecanachten.

✓ *Veilige evenementen*

Jaarlijks verstrekt de gemeente ongeveer 180 evenementenvergunningen voor uiteenlopende evenementen. Te denken valt aan wielerrondes, dorpsfeesten, wedstrijden van betaald voetbalorganisaties in de voorbereiding op het nieuwe voetbalseizoen en uiteraard Kleintje Rodermarkt en de Rodermarktfeestweek. Uit de incidentcijfers komt naar voren dat over het

INZAGE EXEMPLAAR

algemeen de evenementen rustig verlopen, maar dat in de maanden dat Kleintje Rodermarkt en de Rodermarkt wel een stijging van het aantal (eenvoudige) mishandelingen waarneembaar is.

De hoeveelheid evenementen in relatie tot de belasting voor een kern, bijvoorbeeld in Roden, is een aandachtspunt. Geluidsoverlast van evenementen is een veel voorkomende klacht. Het aantal overlastmeldingen als gevolg van evenementen neemt toe.

✓ *Veilig toerisme*

De gebieden rondom Amerika-Een, Norg, Veenhuizen en het Leekstermeer worden gekenmerkt door toerisme en recreatie. Enerzijds voor dagrecreatie en anderzijds door groepsaccommodaties. Er is hierbij geen sprake van specifieke veiligheidsproblemen.

§ 6.3 Jeugd en Veiligheid

✓ *Overlast gevende jeugd*

Noordenveld kent geen jeugdgroep die aan de hand van de "shortlist methodiek" als hinderlijk, overlast gevend of crimineel kan worden aangemerkt. Evenmin zijn er minderjarige veelplegers actief, maar in de gemeente zijn wel degelijk jongeren die bij politie en justitie in beeld zijn. De meeste meldingen met betrekking tot jeugd bestaan uit overlast in relatie tot horeca en jeugd en hangplekken. In de criminaliteitscijfers is dit niet direct terug te vinden.

✓ Jeugd, alcohol en drugs

Veel jeugdproblematiek en overlast gaan samen met alcohol en/of drugsgebruik. Het middelen gebruik onder jeugd is een aandachtspunt. Vanuit veiligheidsoptiek bezien gaat alcohol en drugsgebruik vaak gepaard met overlast gevend / hinderlijk gedrag.

✓ *Veiligheid in en om de school*

Diverse schoolomgevingen zijn aangepakt vanuit het perspectief van verkeersveiligheid. Maatregelen die hierbij worden toegepast zijn het plaatsen van de Julie-opstelling, het aanleggen van Kiss&Ride en zwaaiarmen ter ondersteuning van verkeersbrigadiers. Daarnaast zijn een aantal scholen af en toe onderhevig aan vandalisme en vernielingen. Veelal is hierbij een combinatie met de aanwezigheid van hangjeugd.

Met betrekking tot de sociale veiligheid (signalen van verwaarlozing, mishandeling enz.) hebben de scholen eigen protocollen.

§ 6.4 Fysieke veiligheid

✓ *Verkeersveiligheid*

Het aantal meldingen van verkeersoverlast bij de politie is gestegen. Opvallend hoog is de score in Noordenveld op de stelling dat er volgens de inwoners te hard gereden wordt. Bij het veiligheidsveld Veilige woon-en leefomgeving is hierover ook al een en ander vermeld.

✓ *Brandveiligheid*

In de verzorgingstehuizen, wooninstellingen voor mensen met een verstandelijke beperking en de gevangenissen in Veenhuizen verblijven (grote) aantallen minder zelfredzame personen. Verder is de brandveiligheid in de horeca in het algemeen een aandachtspunt, mede gezien vanuit het perspectief van de publiekstrekkende activiteiten die worden georganiseerd. Het aantal brandmeldingen is stabiel. In 2012 is er een piek geweest bij het aantal meldingen van brandstichting. Hier is een link met een fase in Peize waarbij er veel (kleine) brandjes gesticht

INZAGE EXEMPLAAR

werden bij de fietsenstalling bij de bushalte in Peize, maar ook container-en conifeerbrandjes waren. Hier is door de politie extra op ingezet, met een afname van de brandjes als gevolg.

Inwoners van de gemeente Noordenveld hebben meer behoefte aan informatie over mogelijke risico's in de omgeving dan over brandveiligheid. Een op de vijf inwoners heeft geen rookmelders in huis. Wanneer men zich zorgen maakt over de brandveiligheid dan is dat veelal over de brandveiligheid thuis, bij zorginstellingen, tijdens het uitgaan en in openbare gebouwen of op het werk.

De meeste inwoners doen verschillende dingen om de brandveiligheid van de woning te verbeteren en om brand te voorkomen. De meest genoemde maatregelen zijn: nooit zonder toezicht kaarsen laten branden, regelmatig CV en/of schoorsteen laten controleren en reinigen en nooit zonder toezicht eten op het fornuis laten staan. Technische voorzorgsmaatregelen zoals een blusdeken of brandblusser worden minder vaak genoemd.

✓ *Externe Veiligheid*

De gemeente Noordenveld kent zes LPG stations. Bij zwembaden en een aantal bedrijven en campings zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. Tevens loopt door de gemeente een route voor munitietransport, zijn buisleidingen van de NAM die door de gemeente lopen en wordt er in Langelo ondergronds gas opgeslagen door de NAM.

Het Fochteloërveen en de bossen rond Norg en Langelo zijn gevoelig voor branden. Het veenbrandrisico is gedaald vanwege de verhoging van de grondwaterstand. Bovendien kennen de bossen van Norg een beperkter uitbreidingsrisico aangezien deze bossen veelal uit loofhout bestaan. Bij hevige regenval is het noorden van Noordenveld (Peizermade e.o) vanwege de lage ligging gevoelig voor wateroverlast. De Onlanden zijn ingericht als waterbergingsgebied.

Minder dan drie op de tien inwoners van Noordenveld weet welke risico's er in de directe woonomgeving aanwezig zijn. Dit is minder dan gemiddeld in Drenthe en ongeveer vergelijkbaar met Noord Drenthe. Men is zich vooral bewust van risico's van LPG tankstations en uitval van nutsvoorzieningen. Meer dan de helft van de inwoners heeft behoefte aan informatie over mogelijke risico's in de omgeving.

✓ *Voorbereiding op rampenbestrijding*

Samen met de verbonden partijen uit de Veiligheidsregio Drenthe bereidt Noordenveld zich voor op rampen en calamiteiten. Conform de wet op de veiligheidsregio's heeft de gemeente Noordenveld een crisisorganisatie ingericht die opgeleid, getraind en geoefend wordt voor rampen en calamiteiten.

Het aantal formele GRIP-meldingen in de gemeente Noordenveld is beperkt, over de periode 2010-2013 is 9 maal formeel GRIP afgekondigd en is één incident conform de crisismanagementstructuur afgehandeld. Naast de officiële GRIP-meldingen wordt af en toe de crisismanagementorganisatie (deels) ingeschakeld voor de afhandeling van een calamiteit. Dit gebeurt gemiddeld 2 a 3 maal per jaar in Noordenveld.
Binnen de veiligheidsregio Drenthe wordt gemiddeld jaarlijks 16 á 17 maal GRIP-afgekondigd.

§ 6.5 Integriteit en veiligheid

✓ *Polarisatie en radicalisering*

In de gemeente Noordenveld zijn geen signalen van polarisatie en radicalisering. Evenmin is er sprake van (een verhoogde) dreiging van terrorisme. Respectloos gedrag wordt in de gemeente het meest veroorzaakt door onbekenden op straat.

INZAGE EXEMPLAAR

✓ *Veilige publieke taak*

Ongeveer 1 á 2 maal per jaar wordt er officieel melding gedaan in het kader van het agressieprotocol van de gemeente Noordenveld van geweld (fysiek en/of verbaal) tegen functionarissen van de gemeente. Agressief gedrag tegen de politie komt vooral voor tijdens horecadiensten of evenementen. Veelal is drank en/of drugs een belangrijke factor die meespeelt bij agressief gedrag.

✓ *Georganiseerde criminaliteit*

Concrete signalen hieromtrent zijn er niet. Sectoren waarbij extra aandacht is zijn de prostitutiesector, horeca en hennepteelt. Noordenveld heeft geen coffeeshops en gokhallen. Illegale hennepteelt komt met regelmaat voor. Een andere vorm van georganiseerde criminaliteit die in Noordenveld voorkomt betreft cybercrime.

✓ Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Er zijn geen concrete signalen van misstanden op dit terrein.

INZAGE EXEMPLAAR

7. Samenvatting en duiding

§ 7.1 Leefbaarheid woonomgeving en overlast

De leefbaarheid van de woonomgeving in Noordenveld wordt goed beoordeeld. Verschillen met de rest van Drenthe zijn er nauwelijks. Aandachtspunt is dat per saldo meer inwoners het idee hebben dat de buurt de afgelopen twaalf maanden erop is achteruit gegaan dan vooruit. Dit is een trend die ook in andere gebieden te zien is.

In Noordenveld is er in totaal minder overlast in de buurt dan in Drenthe, voornamelijk omdat fysieke verloedering minder voorkomt (ook in vergelijking met Noord Drenthe). Op geen enkel punt ervaren inwoners van Noordenveld meer overlast dan de referentiegebieden. Te hard rijden, hondenpoep op stoep, straat of in perken en rommel op straat vormen de top drie van prioriteiten die bewoners graag aangepakt willen zien. Dat in Noordenveld, maar ook in Noord Drenthe, “geen van deze problemen” bij deze vraag relatief veel als antwoord wordt gegeven, geeft ook wel aan dat inwoners vrij weinig overlast ervaren.

§ 7.2 Veiligheidsgevoel en slachtofferschap

Inwoners in de gemeente voelen zich relatief veilig. In vergelijking met Noord Drenthe en de provincie Drenthe voelen minder mensen zich onveilig in het algemeen of in de buurt. Het rapportcijfer (7.6) van Noordenveld voor de veiligheid in de buurt is ook hoger dan het gemiddelde in Drenthe. Relatief veel inwoners hebben het gevoel dat er geen criminaliteit is in de buurt en ze voelen zich op veel plekken veiliger dan de inwoners in de referentiegebieden. Aandachtspunt is nog wel dat veel inwoners het idee hebben dat de criminaliteit is toegenomen in de afgelopen twaalf maanden, net als bij de ontwikkeling van de buurt is dit een algemene trend die ook regionaal speelt.

In de afgelopen twaalf maanden werden inwoners van Noordenveld minder vaak slachtoffer van delicten of vernielingen dan gemiddeld in Noord Drenthe. De meeste delicten en vormen van vernieling kwamen net iets minder vaak voor, maar er is niet sprake van een delictsoort dat het verschil veroorzaakt.

Cybercrime kwam juist iets vaker voor. De verwachting van inwoners en de resultaten van persoonlijk slachtofferschap zijn dus redelijk met elkaar in overeenstemming: inwoners voelen zich relatief veilig en ze worden ook iets minder vaak slachtoffer van een delict of voorval.

§ 7.3 Preventie

In totaal gebruiken inwoners van Noordenveld niet meer of minder preventiemaatregelen dan gemiddeld in de referentiegebieden. Om gelegenheidsdiefstal te voorkomen kan hier wellicht aandacht aan besteed worden.

§ 7.4 Brandveiligheid/-preventie en risicobeleving

Inwoners van Noordenveld hebben meer behoefte aan informatie over mogelijke risico’s in de omgeving dan over brandveiligheid. Verreweg de meeste inwoners zijn ook wel tevreden met de brandveiligheid van de eigen woning, dus maken ze zich ook niet vaak zorgen. Inwoners hebben ook het idee zelf iets aan het risico op brand te kunnen doen door allerlei gedragsmatige voorzorgsmaatregelen, niet zozeer door brandblussers en andere technische maatregelen in huis te halen. Bij risico’s in de omgeving hebben mensen minder het gevoel zelf invloed te hebben op het risico.

INZAGE EXEMPLAAR

Erratum bij veiligheidsanalyse 2010-2013 Gemeente Noordenveld

Aantal LPG tankstations

Op pagina 33 staat onder het kopje analyse: Noordenveld kent zes LPG stations. Dit moet zijn: Noordenveld kent vijf LPG stations.

Op pagina 43 wordt onder het kopje Externe Veiligheid het aantal van zes LPG stations herhaald. Ook hier is het aantal van vijf correct.

Beschikbare onderzoeksresultaten jeugd

Op pagina 27 staat onder het kopje analyse bij de paragraaf jeugd, alcohol en drugs dat beschikbare onderzoeksresultaten op het gebied van gezondheid onder jeugd dateren van 2008. In februari 2015 zijn de resultaten van het jeugdonderzoek 2013 beschikbaar gekomen. De onderzoeksresultaten zijn opgenomen in het rapport: "Jeugd in Noordenveld, Resultaten Noordenveld van het Jeugdonderzoek 2013, over de gezondheid en leefgewoonten van de Drentse jeugd, Assen, februari 2015.

NB. In de hoofdstekst van de beleidsnotitie veiligheid 2015-2018 is de juiste informatie opgenomen over het aantal LPG tankstations en de onderzoeksresultaten van het jeugdonderzoek 2013.

INZAGE EXEMPLAAR