



waterschap  
**vallei en  
veluwe**

Steenbokstraat 10  
Postbus 4142  
7320 AC Apeldoorn

T (055) 527 29 11  
E [info@vallei-veluwe.nl](mailto:info@vallei-veluwe.nl)  
I [www.vallei-veluwe.nl](http://www.vallei-veluwe.nl)

Aan dijkgraaf en heemraden van  
Waterschap Vallei en Veluwe

## INSPRAAKNOTA

Datum	31 maart 2015	Documentnummer	680085
Afzender	Irma Huijnen	Telefoonnummer	0646333685
Afdeling	Projectrealisatie		

Onderwerp    Inspiraaknota ontwerpbesluit Projectplan Aanpassen Esvelderbeek Harselaar

In de periode van 9 februari 2015 tot en met 23 maart 2015 is het Ontwerpbesluit Projectplan Esvelderbeek Harselaar gepubliceerd op [www.vallei-veluwe.nl](http://www.vallei-veluwe.nl) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Tijdens deze periode zijn vier zienswijzen ingediend. Onderstaand wordt een samenvatting van deze zienswijzen en de reactie daarop van het waterschap weergegeven. De zienswijzen bestaan uit diverse onderdelen. Voor de reactie van het waterschap zijn de vier zienswijzen opgesplitst in onderdelen.

### **Indiener zienswijze 1: Dhr. Adams**

**Datum:** 3-03-2015

#### **Samenvatting inhoud zienswijze:**

De inspreker verzoekt de meest bovenstroomse stuw in het traject nog 300 m verder stroomopwaarts te verplaatsen in de Garderbroekerbeek. Een hoger peil in de Garderbroekerbeek is voor het land van Dhr. Adams wenselijk.

#### **Reactie waterschap:**

De ingediende zienswijze verzoekt een peilwijziging in de Garderbroekerbeek. Deze beek behoort niet tot de scope van dit project. De consequenties die deze vraag met zich mee brengen zijn niet onderzocht en aanliggend e eigenaren zijn hierin niet betrokken. Derhalve kan dit verzoek niet meegenomen worden.

#### **Wel/ geen wijziging in het besluit**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan.

*Met de inspreker is bovenstaande besproken.*

**Indiener zienswijze 2: Dhr. Wikselaar en Dhr. Van Harten**

**Datum: 18-3-2015**

**Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot peilstijging:**

De inspreker voorziet peil-stijging in de beek met als gevolg dat de beek buiten de oevers gaat treden. De inspreker draagt als argument aan dat grond in de beek wordt aangebracht en er dus minder bergend vermogen is in de beek.

**Reactie waterschap:**

Berekeningen wijzen uit dat de maatregelen vooral bij lage afvoer een iets hogere waterstand tot gevolg hebben, maar de waterstand stijgt niet bij een hoge afvoer. Het effect van bergend vermogen in dit beekstelsel is zeer klein. De hoeveelheid zand die aangevoerd wordt, komt overeen met een hoeveelheid water die bij hogere afvoer binnen enkele minuten door de beek stroomt. De verminderde berging heeft daarom praktisch geen effect.

**Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot lobben:**

De inspreker maakt zich zorgen over het eroderen van de buitenbochten in de aan te leggen lobben. Inspreker voorziet dat taluds instorten en dat zijn land in het water verdwijnt en vindt dat onacceptabel.

**Reactie waterschap:**

Ter plaatse van de buitenbochten van de lobben wordt met perkoenpalen een beschoeiing gerealiseerd die de taluds vasthoudt.

**Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot beplanting:**

Inspreker is het beslist niet eens met het laten groeien van riet en lage beplanting in en langs de beek. Inspreker is bang voor peilopstuwende werking van de aanwezige beplanting, zeker als die niet goed wordt onderhouden.

**Reactie waterschap:**

De beplanting is wenselijk om de beek te beschaduw en daarmee de watertemperatuur laag te houden. Dit komt de ecologie in de beek ten goede. De peilopstuwende werking van de beplanting is meegenomen in de hydrologische berekeningen en zal niet leiden tot peilstijging ten op zichte van de huidige situatie.

**Samenvatting inhoud zienswijze onderdeel schade vergoeding:**

Inspreker vraagt of grondeigenaren een vergoeding krijgen voor medewerking aan het project? Hoe wordt eventuele schade als gevolg van de uitvoering van het project vergoed?

**Reactie waterschap:**

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden zal grond van de aanliggende eigenaren nodig zijn voor tijdelijke rij- en werkstroken. Voor dit tijdelijk gebruik - dat in een overeenkomst zal worden vastgelegd - zullen zij een vergoeding conform de LTO.

**Wel/ geen wijziging in het besluit**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan.

*Met de inspreker is bovenstaande besproken.*

**Indiener zienswijze 3: Dhr. D.A. de Jong namens de gemeente Barneveld**

**Datum: 23-3-2015**

**Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot beplanting:**

Volgens inspreker is in het benedenstroomse deel van het gebied aan de noordkant beplanting buiten het beekprofiel gesitueerd, in het gebied van de gemeente Barneveld. De gemeente vindt het wenselijk dat de maatregelen die nu aan de beek worden genomen worden afgestemd met de plannen die de gemeente heeft voor het bergingsgebied.

**Reactie waterschap:**

Er wordt geen beplanting aangebracht buiten het beekprofiel. Er is een overleg geweest met de gemeente Barneveld waarin de plannen op elkaar zijn afgestemd. In dat overleg is vastgesteld dat beide plannen naast elkaar kunnen bestaan. Dit beekherstel wordt gedaan met een KRW blik op de beek en heeft geen veranderingen voor het peil tot gevolg.

**Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot het peil:**

In het bedrijventerrein Harselaar-Oost zijn knelpunten voor wat betreft de afvoer van regenwater bij hevige neerslag. De gemeente vindt het daarom wenselijk een peilverlaging in de Esvelderbeek bij piekafvoeren te realiseren. De gemeente wil dat het plan hierop wordt aangepast zodat er een vermindering van de maximale peilstijging wordt gerealiseerd.

**Reactie waterschap:**

Het verminderen van de maximale peilstijging in de Esvelderbeek is niet te realiseren binnen de randvoorwaarden en scope van dit project. Om de maximale peilstijging te verminderen zullen bovenstrooms maatregelen genomen moeten worden die op die omliggende gronden moeten worden doorgerekend. Dit behoort niet tot dit project.

Echter de meest benedenstrooms gelegen lobben en stuw, die gesitueerd zijn ter hoogte van de watergang die van bedrijfsterrrein Harselaar-Oost uitmondt in de Esvelderbeek, zullen we naar bovenstrooms van het monding van deze watergang verplaatsen, zodat de afvoer van de watergang niet wordt belemmerd.

### **Wel/ geen wijziging in het besluit**

De meest benedenstrooms gelegen lobben en stuw worden zo'n 20 meter verder bovenstrooms in de beek aangelegd zodat de afvoer van de watergang van het bedrijfsterrein Harselaar-Oost niet wordt belemmerd.

*Voorafgaand aan de plannen is met de gemeente afstemming geweest. De inspreker geeft aan dat overleg naar aanleiding van de zienswijze niet nodig is.*

### **Indiener zienswijze 4: Dhr. Bitter Wencop Hoveniers**

**Datum: 26-3-2015**

#### **Samenvatting inhoud zienswijze onderdeel met betrekking tot hoge (grond)waterstand:**

Inspreker is bezorgd over de effecten van de maatregelen op het peil. Inspreker voorziet een peilstijging door de voorgestelde maatregelen. Inspreker verwijst naar de wateroverlast begin 2000. Toen heeft inspreker veel schade gehad. De gewassen die hij naast de beek kweekt, zijn jaarrond erg gevoelig voor (tijdelijk) hoge waterstanden in de beek en hoge grondwaterstand in omliggende percelen.

#### **Reactie waterschap:**

De maatregelen die we voornemens zijn te nemen in de Esvelderbeek zijn hydrologisch doorgerekend en veroorzaken geen peilstijging. Dit geldt voor buien tot een intensiteit van T=10, een bui met een intensiteit die eens in de tien jaar voorkomt. Op deze buien zijn de watergangen ontworpen. Wanneer een bui met een hogere intensiteit valt, wat begin 2000 het geval was, kan de beek wel buiten zijn oevers treden. Dit zal niet anders zijn dan in de huidige situatie het geval is.

#### **Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot waterpeil:**

Inspreker vraagt wat de gevolgen zijn van de wijzigingen in de Esvelderbeek voor het peil in de Grote Beek en Garderbroekerbeek.

#### **Reactie waterschap:**

De maatregelen die we voornemens zijn te nemen in de Esvelderbeek zijn hydrologisch doorgerekend en veroorzaken geen peilstijging in de Grote Beek en Garderbroekerbeek.

#### **Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot Harselaar-Zuid:**

Inspreker vraagt waar het water van nieuw aan te leggen bedrijfsterrein Harselaar-Zuid blijft, na realisering uitbreiding Harselaar-Zuid.

#### **Reactie waterschap:**

De realisatie van bedrijfsterrein Harselaar-Zuid valt buiten de scope van dit project. De waterhuishouding op het bedrijfsterrein is voor het waterschap wel een aandachtspunt. Het waterschap stelt eisen aan de afvoer op de beek.

Datum 3 april 2014  
Onderwerp Inspraaknota ontwerpbesluit Projectplan Esvelderbeek Harselaar  
Pagina 5 van 5

**Samenvatting inhoud zienswijze met betrekking tot uitvoering van het project:**

Inspreker vraagt op de hoogte te willen worden gehouden over de verdere ontwikkelingen van dit plan.

**Reactie waterschap:**

Het waterschap houdt inspreker op de hoogte van het plan.

*Met de inspreker is bovenstaande besproken. Tevens is aangegeven dat we wat betreft rij- en werkstroken bij inspreker nog terugkomen.*

**Wel/ geen wijziging in het besluit**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan.