



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning (verandering)

Datum: 30 april 2015

Provincie Gelderland

OLO1392085

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 29 juli 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Aviko BV. Het betreft een aanvraag voor een veranderingsvergunning vanwege de nieuwbouw van fabrieksdeel Steenderen III. Aviko BV is gelegen aan de Dr. Alfons Ariensstraat 28 in Steenderen. Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij hebben besloten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een nieuwe productielijn voor aardappelspecialiteiten voor:
 - de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)
 - de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2 van de Wabo)
- de volgende voorschriften uit de omgevingsvergunning van 17 maart 2014 (nr. 2011-007379/MPM21804) in te trekken met ingang van de dag dat de thans aangevraagde productielijn in gebruik wordt genomen:
 - paragraaf 6.2
 - paragraaf 7.2
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 en 4 van deze vergunning.

Ondertekening

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek.

Verzending

Verzonden op: 30 april 2015

Rechtsmiddelen

Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland. Ook kunt u een voorlopige voorziening indienen.

Beroep

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een beroepschrift indienen.

Regels voor het indienen van een beroepschrift:

- het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van het besluit worden ingediend. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Overschrijding van deze termijn kan leiden tot een niet-ontvankelijkverklaring. Dit betekent dat het besluit onherroepelijk is geworden en de rechter niet ingaat op uw bezwaren;
- vermeld in uw ondertekende beroepschrift uw naam en adres en/of de naam en het adres namens wie u beroep aantekent, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- geef in het beroepschrift duidelijk aan waarom u het niet eens bent met het besluit;
- zend een kopie van het bestreden besluit mee;
- aan het indienen van een beroep zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaar- of beroepschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem; via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een beroepschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het beroepschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;
- aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

Inhoudsopgave

1.	BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	1
2.	VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT BOUWEN	4
3.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN ACTIVITEIT BOUWEN.....	6
4.	VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT MILIEU	7
5.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN MILIEU	10
6.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU.....	11

2. VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT BOUWEN

1. Het werk moet worden uitgevoerd overeenkomstig de digitaal ingediende stukken via het omgevingsloket online en omschrijvingen.
2. Tenminste 3 weken voor uitvoering van de volgende onderdelen moeten daarvan de tussen haakjes vermelde gegevens bij het bevoegd gezag worden ingediend:
 - **Prefab bouwconstructies** (constructieve berekening en –tekening);
 - **Palenplan** (overzichtstekening inclusief geotechnische advies);
 - **Alle constructie onderdelen** (constructieve berekeningen en tekeningen van alle beton-, staal-, hout- en glasconstructies, inclusief de beloofbare plafonds, vloerafscheidingen en gevellateien)
 - **Rapport inzake de draagkracht van de bodem** (sonderingsdiagram(men));De werkzaamheden mogen eerst worden uitgevoerd nadat het bevoegd gezag de nadere gegevens heeft goedgekeurd.
3. Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, aanwezig zijn en op verzoek van een toezichthoudend ambtenaar ter inzage worden gegeven:
 - a. de omgevingsvergunning, met bijbehorende tekeningen;
 - b. andere vergunningen en vrijstellingen;
 - c. het bouwveiligheidsplan (indien vereist).
4. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat (voor zover nodig):
 - a. de peilhoogte van het bouwwerk ten opzichte van het straatpeil is gecontroleerd;
 - b. (indien nodig) de rooilijnen op het bouwterrein zijn gecontroleerd.
5. Het bevoegd gezag moet tenminste twee dagen van tevoren in kennis worden gesteld van:
 - a. de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen;
 - b. het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - c. de grondverbeteringswerkzaamheden;
 - d. het plaatsen van staalconstructies, en minimaal één dag van tevoren van:
 - d. het storten van beton.De melding onder a. moet schriftelijk plaatsvinden; de overige mogen ook telefonisch.
6. Het bouwafval op de bouwplaats moet ten minste worden gescheiden in de volgende fracties (artikel 4.11 Bouwverordening):
 - a. gevaarlijk afval (als bedoeld in de Europese afvalstoffenlijst);
 - b. glaswol;
 - c. steenwol;
 - d. overig afval

Voornoemde fracties, alsmede de eventuele andere fracties die op de bouwplaats worden gescheiden uit het bouwafval, moeten worden afgevoerd naar een bewerkings- of verwerkingsinrichting die bevoegd is deze afvalstoffen te ontvangen.

Met dien verstande dat de fracties 'overig afval' moeten worden afgevoerd naar een sorteerinrichting die bevoegd is deze afvalstoffen ongesorteerd te ontvangen. Voornoemde verplichting om af te voeren naar een bewerkingsinrichting respectievelijk een sorteerinrichting gelden niet indien en voor zover het bouwafval wordt ingezameld door of namens de fabrikant of de leverancier.

7. Het bevoegd gezag moet onmiddellijk in kennis gesteld worden (dit kan telefonisch) van:
 - a. het gereedkomen van putten;
 - b. grond- en huisaansluitleidingen van de riolering;
 - c. leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil.De onder a. tot en met c. genoemde onderdelen mogen niet zonder toestemming van het bevoegd gezag aan het oog worden onttrokken gedurende 2 dagen na het tijdstip van kennisgeving.

8. De beëindiging van de werkzaamheden, waarop de vergunning betrekking heeft, moet uiterlijk op de dag van beëindiging schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld.

3. PROCEDURELE OVERWEGINGEN ACTIVITEIT BOUWEN

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan de relevante artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat uw aanvraag voldoet aan:

- het bestemmingsplan "Steenderen dorp" .
Volgens dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Bedrijventerrein/aardappelverwerkende industrie'. Tevens wordt voldaan aan de mede op dit perceel van toepassing zijnde bestemmingsplannen:
 - Parapluplan Archeologie;
 - Parapluplan prostitutie 2003 (Steenderen)
- redelijke eisen van welstand (positief advies van 26 augustus 2014);
- het Bouwbesluit;
- de Bouwverordening.

Beoordeling bodemonderzoek

Aan de Dr. Ariënsstraat 28 is een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de productiehallen ST2 en ST3. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van voorgenomen renovatie van de bestaande bebouwing. De Omgevingsdienst Achterhoek is gevraagd het onderzoek te beoordelen. De beoordeling beperkt zich tot het in de rapportage weergegeven onderzoeksgebied.

Het uitgevoerde bodemonderzoek is actueel en de rapportage is volledig. Het onderzoek en de rapportage voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Met het onderzoek is geen noemenswaardige verontreiniging vastgesteld. Het uitvoeren van nader bodemonderzoek is niet nodig. Geconcludeerd wordt dat de bodemkwaliteit op de onderzochte locatie geschikt is voor het beoogde gebruik (industrie). Aan de vergunning hoeven geen bodemspecifieke voorschriften te worden verbonden.

De beoordeling is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat dit advies is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat de beoordeling niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Aanbevelingen

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden op de locatie onverwacht zintuiglijke afwijkingen worden waargenomen, dient het werk direct gestaakt te worden en het bevoegd gezag te worden geïnformeerd.
- Wanneer ten behoeve van het werk grond of bouwstoffen worden ontgraven is het niet zondermeer toegestaan om deze elders weer toe te passen. Voor de toepassing van grond en bouwstoffen gelden de regels uit het Besluit bodemkwaliteit.
- Wanneer ten behoeve van het werk grondwater wordt onttrokken en geloosd, behoort vooraf toestemming te worden gegeven door het betreffende bevoegd gezag.

4. VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT MILIEU

Onderstaande voorschriften vervangen de voorschriften uit de geldende vergunning van 17 maart 2014 (paragraaf 6.2 en 7.2). In deze omgevingsvergunning is dezelfde benaming nummering (paragraaf 6.2: representatieve bedrijfssituatie en paragraaf 7.2: doelvoorschriften).

6 Geluid

6.2 Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
	Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
02 Pr. Bernhardlaan 92	46	44	43
03 Pr. Bernhardlaan 84/86	44	42	42
04 Pr. Bernhardlaan 76	40	39	38
05 Pr. Bernhardlaan 60	39	38	38
06 Pr. Bernhardlaan 58	39	38	38
07 Pr. Bernhardlaan 54	40	40	39
Z 02 zonepunt 2	41	40	39
Z 03 zonepunt 3	36	36	36
Z 04 zonepunt 4	37	36	35
Z 05 zonepunt 5	38	36	36
Z 06 zonepunt 6	41	39	38
Z 07 zonepunt 7	43	41	40
Z 08 zonepunt 8	42	40	39
Z 09 zonepunt 9	41	39	38

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de lijst van toetsingspunten, die door de aanvrager op 17 december 2012 als aanvulling op de aanvraag revisievergunning is ingediend.

6.2.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	L_{Amax} [in dB(A)]
02 Pr. Bernhardlaan 92	51
03 Pr. Bernhardlaan 84/86	50
04 Pr. Bernhardlaan 76	46
05 Pr. Bernhardlaan 60	45
06 Pr. Bernhardlaan 58	46
07 Pr. Bernhardlaan 54	48
09 Nijverheidsweg 11	68
10 Nijverheidsweg13	69
13 L. Dolfingweg 38	47
15 HW Raschweg 1	46
16 Pr. Bernhardlaan 40	49
17 Pr. Bernhardlaan 26/28	47
18 Timpweg 3	46
19 Dr. Ariensstraat 40	46

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de lijst van toetsingspunten, die door de aanvrager op 17 december 2012 als aanvulling op de aanvraag revisievergunning is ingediend.

7 GEUR

7.2 Doelvoorschriften

7.2.1

De geuremissies van de verschillende bronnen en de productiecapaciteiten mogen de waarden uit de onderstaande tabel niet overschrijden.

Bron	<i>Geuremissie (10⁶ ou_E/h)</i>	<i>Maximale toegestane capaciteit (ton/uur en ton/jaar)</i>
<i>Steenderen I</i> Stoomschiller Voordroger Ruimtelucht	27 50 61	20 en 129.000 20 en 129.000 20 en 129.000
<i>Steenderen III</i> Stoomschiller Ruimtelucht	6,075 23,6	4,5 en 36.000 4,5 en 36.000
<i>Steenderen IV</i> Stoomschiller Voordroger Ruimtelucht	33,8 62,5 76,3	25 en 161.000 25 en 161.000 25 en 161.000
<i>Steenderen V</i> Kookschroef Vlokkenwals Ruimtelucht	17,5 5 65,6	6,25 en 41.000 1 en 6.500 6,25 en 41.000
<i>Steenderen I, III, IV en V, naverbrander</i>	118,5	

Als uitgangspunten voor de berekening van belasting van de omgeving worden de parameters en methodiek gebruikt conform het bij de aanvraag revisievergunning gevoegde geurrapport STE56-14/nija4/006 van Witteveen+bos d.d. 5 juni 2012 en de bij de aanvraag gevoegde notitie STE56-15/14-023.957 van Witteveen+bos d.d. 16 december 2014.

7.2.2

De geuremissie- en -immissiesituatie moet voldoen aan de geursituatie zoals vastgesteld in de bij de aanvraag gevoegde notitie STE56-15/14-023.957 van Witteveen+bos d.d. 16 december 2014.

5. PROCEDURELE OVERWEGINGEN MILIEU

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is voor de activiteit milieu als volgt te omschrijven: realiseren van een nieuwe productielijn voor aardappelspecialiteiten. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder een omgevingsvergunning, inhoudend revisie voor de activiteit milieu, verleend op 17 maart 2014, nummer 2011-007379/MPM21804.

Bevoegd gezag

De hoofdactiviteit van Aviko, bewerking en verwerking voor de fabricage van levensmiddelen op basis van plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 ton per dag eindproducten, wordt genoemd in categorie 1.1 en 6.4.b van bijlage 1 van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE). Wij merken daarom de gehele inrichting aan als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3, onder b en 9.1, onder d , van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB 's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

In bijlage 1 onder B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort (IPPC-bedrijven) zijn sinds 1 januari 2013 ook type C-inrichtingen op grond van het Activiteitenbesluit. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Binnen Aviko vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit: lozen van hemelwater afkomstig van daken en het in werking hebben van een natte koeltoren. De nu aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op deze activiteiten.

M.e.r.- (beoordelings)plicht

De eerder vergunde activiteiten, alsmede de voorgenomen activiteiten worden niet genoemd in Onderdeel C of Onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Ontwerpvergunning

De ontwerpvergunning en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 18 februari 2015 tot 2 april 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er geen reacties bij ons binnengekomen. Het definitieve besluit is dan ook niet gewijzigd ten opzichte van het op 18 februari 2015 vastgestelde ontwerpbesluit.

6. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een nieuwe productielijn voor aardappelspecialiteiten. Gevraagd is het veranderen en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e² van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG) en wel in 6.4b.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel. Deze geldt conform artikel 13 van de RIE als BBT-conclusies.

De overige op Aviko van toepassing zijnde BBT-conclusies hebben geen betrekking op de thans aangevraagde veranderingen.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);

In de bijlage "Interpretatie BREF Voedingsmiddelen en Zuivel" bij de aanvraag revisievergunning wordt uitvoerig ingegaan op de bedrijfsvoering van Aviko in relatie tot deze BREF. De thans aangevraagde verandering brengt geen verandering in de bedrijfsvoering. De conclusie, dat de installaties van Aviko kunnen worden aangemerkt als BBT, onderschrijven wij.

De overwegingen ten aanzien van specifieke milieuaspecten komen aan de orde in de hierop volgende hoofdstukken.

AFVALSTOFFEN

De aangevraagde verandering heeft betrekking op de verschuiving van de vergunde productiecapaciteit binnen de productielocatie in Steenderen. Op de situatie t.a.v. afvalstoffen heeft dit geen invloed.

De voorschriften voor afvalstoffen uit de revisievergunning van 17 maart 2014 zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

AFVALWATER

De vergunningaanvraag heeft betrekking op het lozen van procesafvalwater op de persleiding en de RWZI van Waterstromen BV.

De lozing van procesafvalwater vindt plaats op een private afvalwaterzuivering in eigendom en beheer bij Waterstromen BV. De persleiding van Aviko naar de afvalwaterzuivering is eveneens in eigendom en beheer van Waterstromen BV. Hierbij is derhalve geen sprake van een openbaar belang dat door de lozing kan worden geschaad. Ten aanzien van deze lozing nemen we daarom geen eisen op in deze vergunning.

De aangevraagde verandering leidt niet tot verandering in de lozing van de andere afvalwaterstromen uit de inrichting.

BODEM

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten. Deze zijn vastgelegd in het bodemrisicodocument dat hoort bij de vergunning van 17 maart 2014 nummer 2011-007379/MPM21804. De nu aangevraagde verandering betreft het realiseren van een productiehal. Daarin vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats.

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Omdat in de nieuwe productiehal geen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, is een nulsituatieonderzoek ter plaatse van hal Steenderen III niet noodzakelijk.

Ten behoeve van de aanvraag is, zoals in de aanvraag staat vermeld een bodemonderzoek uitgevoerd: verkennend (eindsituatie) bodemonderzoek hal ST2/ST3, locatie: Dr. A. Ariensstraat 28 te Steenderen, Aviko BV, 20 maart 2014, kenmerk: 077603228: A- Definitief, van Arcadis. De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Dit onderzoek is primair bedoeld als bodemonderzoek ten behoeve van de bouwactiviteiten, maar kan ook onder voorwaarden dienen als vastlegging van de nulsituatie.

Conclusie

De aangevraagde activiteiten geven geen aanleiding om de aangevraagde verandering te weigeren t.a.v. het aspect bodem. De voorschriften uit de revisievergunning zijn, voorzover van toepassing, van overeenkomstige toepassing op het veranderde deel van de inrichting.

ENERGIE

De aangevraagde verandering heeft betrekking op de verschuiving van de vergunde productiecapaciteit binnen de productielocatie in Steenderen. Op de situatie t.a.v. energie heeft dit geen invloed.

De voorschriften voor energie uit de revisievergunning van 17 maart 2014 zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

EXTERNE VEILIGHEID

Algemeen

Bij Aviko is o.a. ammoniak als gevaarlijke stof aanwezig. Daarnaast zijn er gevaarlijke stoffen in emballage en gasflessen aanwezig en is er opslag van zoutzuur, stikstof en kooldioxide in bovengrondse tanks.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, met name ammoniak, zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Op grond van artikel 4, vijfde lid betreft het een zogenaamd categoriaal bedrijf. Dit betekent dat door ons is getoetst aan de in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) genoemde afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g, valt de inrichting, door de aanwezigheid van koelinstallaties met meer dan 1500 kg ammoniak, onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Op grond van artikel 4, vijfde lid betreft het een zogenaamd categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is ook een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd, maar de hiermee berekende risicocontour bleek kleiner te zijn dan wanneer de tabel uit de Revi wordt toegepast. Dit betekent dat door ons is getoetst aan de in de Revi genoemde afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Plaatsgebonden risico

De afstanden vallen alle binnen het bedrijfsterrein van Aviko. Er bevinden zich dus geen kwetsbare bestemmingen binnen de 10⁻⁶ contour. Daarmee wordt voldaan aan de eisen uit het Bevi.

Groepsrisico

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is bepaald aan de hand van de tabellen uit de Revi. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 6.2.2. Het maximaal aantal berekende slachtoffers bedraagt minder dan 1 met een kans van 2*10⁻⁹ per jaar. Daarmee wordt voldaan aan het Bevi.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Aviko valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Overige aspecten externe veiligheid

De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op de op- en overslag van gevaarlijke stoffen en andere opslagen binnen de productielocatie in Steenderen.

De voorschriften voor externe veiligheid uit de revisievergunning van 17 maart 2014, en in het bijzonder de voorschriften uit paragraaf 5.5, zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

Het PR en GR zijn berekend. Binnen de 10-6 contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare objecten gelegen. Het GR wordt verantwoord geacht.

GELUID

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral bepaald door de aanwezige installaties en de aan- en afvoer van grondstoffen en producten per vrachtwagen. De verandering betreft een aantal gewijzigde geluidbronnen op de plaats van de nieuwbouw en verplaatsing van een deel van de transportbewegingen.

De door de gehele inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Adviesbureau Van de Boom B.V., Akoestisch onderzoek Aviko Steenderen III t.b.v. Wabo-aanvraag 2014, opdrachtnummer 11-196, d.d. 18 november 2014.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Aviko ligt op het gezoneerde industrieterrein Steenderdiek in de gemeente Bronckhorst. De geluidzone is op 30 oktober 2001 vastgesteld door de gemeenteraad van Bronckhorst in het bestemmingsplan Steenderdiek 1999.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor de woningen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van 51 tot 54 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij de woningen binnen de zone.

De zonebeheerder heeft op 16 januari 2015 per e-mail verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998 noemt grenswaarden voor maximale geluidsniveaus, waaraan kan worden getoetst. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidsniveau (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau) uitkomen.

In dit geval kan met de beste beschikbare technieken niet aan deze maximale geluidsniveaus worden voldaan en kunnen wij op basis van de afwijkingsbevoegdheid van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (blz 18) hogere maximale geluidsniveaus vergunnen. Op basis van de voornoemde Handreiking mogen de maximale geluidsniveaus (L_{max}) echter niet hoger zijn dan de volgende grenswaarden:

- 70 dB(A) voor de dagperiode (07.00 uur-19.00 uur)
- 65 dB(A) voor de avondperiode (19.00 uur-23.00 uur)
- 60 dB(A) voor de nachtperiode (23.00 uur-07.00 uur)

Bij alle beoordelingspunten waar de maximale geluidbelasting ten gevolge van de aangevraagde verandering toeneemt worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg moet worden beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

Het verkeer van en naar Aviko is buiten de zonegrens opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning in paragraaf 6.2 voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruijme en hebben betrekking op de gehele inrichting. De voorschriften uit paragraaf 6.2 uit de vergunning van 17 maart 2014 zijn om die reden ingetrokken.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. De vastgelegde normen voor de geluidbelasting zijn gebaseerd op de werking van de inrichting waarbij de maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

GEUR

Landelijk beleid

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de Handleiding geur opgenomen.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder. Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het aanvaardbaar hinderniveau vast.

Beleidsregels geur

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74, Provinciaal Blad 28 april 2009. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen niet tot vergunningverlening wordt overgegaan. Uitgangspunt is de hindersystematiek uit de NeR. De Beleidsregels geur worden toegepast wanneer in de NeR geen Bijzondere regeling is opgenomen, dan wel wanneer de Bijzondere regeling geen norm geeft. In genoemde gevallen wordt overeenkomstig de Beleidsregels Geur het acceptabel geurhinderniveau vastgesteld.

Toetsingskader

De activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de hindersystematiek voor geur zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur. Op basis daarvan concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

Bijzondere regelingen geur

In de NeR zijn voor diverse bedrijfstakken bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten en/of acceptabele hinderniveaus vastgesteld. De wijze waarop met bijzondere regelingen moet worden omgegaan is beschreven in de hindersystematiek. Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegd gezag om aan de hand van de hindersystematiek te komen tot een afweging van het acceptabel geurhinderniveau.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de Bijzondere regeling voor de aardappelverwerkende industrie. In deze bijzondere regeling wordt beschreven hoe de geuremissie- en immissiesituatie voor bedrijven uit deze branche moet worden vastgesteld. In deze bijzondere regeling wordt geen norm voorgeschreven, maar worden mogelijke geurbestrijdingsmaatregelen genoemd. De Bijzondere regeling is daarmee niet toereikend om een acceptabel geurhinderniveau vast te kunnen stellen. Dat betekent dat wij volgens de hindersystematiek van de NeR toetsen aan het eigen geurbeleid.

Beste beschikbare technieken

De volgende documenten zijn met betrekking tot geur, voor de vaststelling van de beste beschikbare technieken, van toepassing voor de inrichting:

BREF voedingsmiddelen, dranken en zuivel en de Bijzondere regeling aardappelverwerkende industrie.

Op basis van deze documenten worden de volgende geurreducerende maatregelen beschouwd als de beste beschikbare technieken:

- Bij het koelen van frites en specialiteiten recirculatie met koudemiddel;
- Bij het bakken van frites en specialiteiten condenseren van de bakdampen, met als additionele maatregelen onder meer schoorsteenverhoging, biofilters, gaswassers en/of verbranding.

Aviko heeft de twee genoemde maatregelen geïmplementeerd. Als additionele maatregel worden alle bakdampen en de afgezogen lucht van de ontvettingszeven naverbrand.

Bij het vaststellen van de toepassing van naverbranders als geurreducerende maatregel is overwogen dat dit een verschuiving betekende van de belasting van de omgeving naar een belasting ten gevolge van de energieopwekking. Eveneens is overwogen dat naverbranding een kostbare techniek is. In dit kader hebben wij de lokale geursituatie laten prevaleren boven het energiegebruik.

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting worden getroffen, worden op grond van de Bijzondere regeling aardappelverwerkende industrie daarom beschouwd als de beste beschikbare technieken.

Beoordeling geurhindersituatie

Omschrijving aangevraagde situatie

Geurrelevante processen

In de nieuwe productielijn vinden de volgende geurrelevante processen plaats:

- Stoomschillen van aardappelen;
- Bakken van aardappelen en aardappelproducten.

Geurbronnen

Als nieuwe geurbronnen zijn de volgende bronnen te noemen:

- Afzuiging bij stoomschiller;
- Ruimteluchtafvoer;
- Bakdampen van het frituren van aardappelproducten (via de bestaande naverbrander).

Geurbestrijdingsmaatregelen

De volgende geurbestrijdingsmaatregelen worden door de inrichting toegepast

- condenseren van de bakdampen
- thermisch naverbranden van bakdampen en de afgezogen lucht van de ontvettingszeven.
- vermindering van de productieomvang t.o.v. de eerder vergunde situatie

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is sinds de jaren 70 van de vorige eeuw gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Steenderen. Er bevinden zich dan ook een groot aantal woningen als geurgevoelige bestemming in de omgeving. Om bedrijfseconomische redenen is in het verleden altijd gekozen voor uitbreiding van de productie op de huidige locatie.

De ligging van Aviko tegen de woonkern aan maakt dat de geurbelasting bij de dichtstbijzijnde gelegen woningen hoger is dan elders in Steenderen. Het nemen van maatregelen om tot eenzelfde geurbelasting te komen als in de rest van Steenderen zou tot zeer hoge kosten leiden. Deze kosten achten wij niet redelijk.

Geuronderzoek/geurrapportage + toetsing

In de "geurnotitie Steenderen III en vrieshuis", d.d. 16 december 2014, kenmerk STE56-15/14-023.957, dat bij onderhavige aanvraag voor de verandering is gevoegd, is berekend wat de geurbelasting van de inrichting wordt na het realiseren van fabriek Steenderen III en een vrieshuis. Het vrieshuis wordt niet in deze aanvraag meegenomen, maar zal op redelijke termijn ook worden aangevraagd. In het vrieshuis komen geen geurbronnen.

Om een vergelijking te kunnen maken met de eerder vergunde geurbelasting is de geurbelasting van Aviko inclusief de nieuwe bronnen berekend met dezelfde invoerparameters en dezelfde versie van het rekenprogramma zoals gebruikt bij de aanvraag voor de vigerende vergunning. De nieuwe emissiepunten van Steenderen III komen dichterbij de woonbebouwing te liggen dan de bestaande emissiepunten.

Om te voorkomen dat de geurbelasting op de woonbebouwing toeneemt heeft Aviko de productieomvang teruggebracht van 400.000 ton per jaar naar 366.000 ton per jaar. Het effect van de nieuwe geurbronnen in combinatie met de productieafname is weergegeven in de geurnotitie in afbeelding 2.1. Hierin is te zien dat de geurbelasting direct ten westen van Steenderen III gelijk blijft en op andere plaatsen licht afneemt t.o.v. de eerder vergunde situatie.

Toetsing aan de Beleidsregels Geur

In onderhavige situatie gelden de volgende streef-, richt- en grenswaarden in OU_E/m^3 als 98-percentiel (gebiedscategorie is "wonen", geur is "minder hinderlijk", bronnen zijn niet kortdurend of fluctuerend):

Streefwaarde	Richtwaarde	Grenswaarde
0,5	1,5	5

In de vigerende vergunning is het acceptabele hinderniveau vastgesteld op $3,4 OU_E/m^3$ als 98 percentiel ter plaatse van woningen in de omgeving. Deze waarde ligt tussen de richtwaarde en de grenswaarde. Met de voorliggende aanvraag is op de meeste plaatsen sprake van een geringe afname van de geurbelasting. Nergens is sprake van een toename van de geurbelasting. Zoals eerder aangegeven onder "Beste beschikbare technieken" wordt BBT toegepast.

Aanvullende maatregelen achten wij niet redelijk.

Daarom stellen wij het acceptabele hinderniveau ongewijzigd vast op $3,4 OU_E/m^3$ als 98 percentiel ter plaatse van woningen in de omgeving.

De geurbelasting die het gevolg is van uitsluitend de nieuwe bronnen in onderhavige aanvraag wordt als volgt beoordeeld. De berekende geurbelasting van deze bronnen bedraagt maximaal $1,2 OU_E/m^3$ als 98 percentiel ter plaatse van woningen in de omgeving. De waarde ligt tussen de streefwaarde en de richtwaarde. Omdat de geurbelasting van de totale inrichting gelijk blijft of licht afneemt, én omdat BBT wordt toegepast om de geuremissie te beperken, vinden wij de geuremissie ten gevolge van de nieuwe bronnen acceptabel.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering vergunbaar is. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Opgemerkt wordt, dat deze conclusie is gebaseerd op de geurbelasting van de feitelijke productie. Daarmee is met deze vergunning de vergunde productiecapaciteit teruggebracht tot 366.000 ton/jaar. Wanneer de resterende 34.000 ton productiecapaciteit, die in de revisievergunning is vergund, wordt ingevuld, zal het effect hiervan op de geuremissie door ons beoordeeld moeten worden.

Geurvoorschriften

De geuremissies van de belangrijkste geurbronnen die maximaal mogen optreden zijn als voorschrift in deze beschikking opgenomen. De voorschriften 7.2.1 en 7.2.2 uit de vergunning van 17 maart 2014 zijn om die reden ingetrokken. De overige voorschriften uit de revisievergunning zijn ook van toepassing op de verandering.

LUCHT

Algemeen

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de verbrandingsemissies en de procesemissies die de inrichting veroorzaakt.

Luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (art. 5.16, lid 1b Wm) of niet in betekende mate toeneemt (art. 5.16, lid 1c) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;
- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm (art. 5.16, lid 1a).

Aangevraagde situatie en conclusie

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model. Uit het rapport blijkt, dat de concentratie in de buitenlucht van de genoemde stoffen niet toeneemt. De aangevraagde situatie blijft tevens ruim onder de grenswaarden. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering om de vergunning te verlenen.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader voor milieu, dat betrekking heeft op de aangevraagde verandering van de inrichting, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze verandering van de inrichting relevante voorschriften opgenomen. De voorschriften uit de paragrafen 6.2.en 7.2 uit de vergunning van 17 maart 2014 zijn om die reden ingetrokken. De voorschriften uit de revisievergunning zijn, voor zover van toepassing, van overeenkomstige toepassing op het veranderde deel van de inrichting.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

toetsingskader;

geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;

aard en waardering van de geur (hedonische waarde);

klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;

technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;

de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;

lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);

historie van het bedrijf in zijn omgeving.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

EMISSIE:

Uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GEURBELASTING:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid)

Opmerking: de geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

(GEUR)IMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

PERCENTIELWAARDE:

Tijdsfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

Opmerking: een geurbelasting van 1 ouE/m³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m³ gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.