

REACTIENOTA

Ontwerp projectplan
'Renovatie stuw Berenschot Boven Slinge te
Winterswijk met aanleg vispassage'

april 2015

INHOUD REACTIENOTA

1. INLEIDING	3
2. GEVOLGDE PROCEDURE	3
3. INGEKOMEN REACTIES	3
4. BEHANDELING REACTIES	4

Bijlage 1: Overzicht insprekers

1. INLEIDING

Op 20 januari 2015 heeft het college van dijkgraaf en heemraden het ontwerp projectplan Waterwet voor het project 'Renovatie stuw Berenschot Boven Slinge te Winterswijk met aanleg vispassage' vastgesteld en daarmee ingestemd met de aanpassing van het waterstaatswerk. Het ontwerp projectplan heeft van 10 februari 2015 tot en met 24 maart 2015 ter inzage gelegen. Op 12 februari 2015 is er een inloopmiddag en -avond georganiseerd bij restaurant Berenschots Watermolen, Wooldseweg 74 te Winterswijk. Tijdens deze inloop zijn overwegend positieve reacties binnengekomen met een informatief en belangstellend karakter.

Tijdens de terinzagelegging heeft het waterschap één schriftelijke zienswijze ontvangen. In deze reactienota is deze zienswijze verzameld en van antwoorden voorzien. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het projectplan.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Het ontwerp projectplan heeft in het kader van de Waterwet 6 weken ter inzage gelegen. Op het projectplan Waterwet is hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing.

3. INGEKOMEN REACTIES

Er is één reactie ontvangen. Voor de indiener hiervan wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze reactienota.

In de reactienota is in de linker kolom een korte zakelijke samenvatting gegeven van de zienswijze zoals deze naar voren is gebracht. In de rechter kolom is kort en zakelijk samengevat de reactie van het waterschap weergegeven. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ontvangen.

4. BEHANDELING REACTIES

	Reactie	Antwoord	Wijziging plan
1.	<p>Zoals bij onze gesprekken aan de orde is geweest zijn er bij de plannen voor ons landgoed aan de Olden Goorweg gesprekken geweest en mondelinge afspraken gemaakt om een vispassage, die toen in de plannen was meegenomen en er onder druk van burens er weer uit is gehaald, later alsnog te realiseren. Door deze plannen lijkt dat idee geheel van tafel en dat is niet logisch om de volgende redenen:</p> <p>a. De eerdere plannen komen zo niet tot uitvoering en daarmee blijft ons landgoed verstoken van periodieke wateraanvoer, met name ten behoeve van de kikkerpoelen en vijvers een slechte zaak en ook niet in overeenstemming met gewekte verwachtingen en toezeggingen'.</p>	<p>Het waterschap heeft vanuit het Waterbeheerplan 2010-2015 (doorvertaling van de Kader Richtlijn Water [KRW]) de opgave om stuw Berenschot in de Boven Slinge (beek met Hoogste Ecologische Niveau (HEN-status)) vispasseerbaar te maken. Deze opgave moet eind 2015 zijn gerealiseerd.</p> <p>In het kader van het bedienen van functies is destijds met de indiener een plan bedacht om de stuw vispasseerbaar te maken door het aanleggen van een bypass over het landgoed aan de Olden Goorweg. Hierdoor zou niet alleen de opgave van het waterschap worden gerealiseerd, maar zou ook tegemoet worden gekomen aan de doestellingen/functies van de indiener en diens landgoed.</p> <p>Voor de realisatie van het landgoed en de genoemde bypass was het noodzakelijk om het bestemmingsplan partieel te herzien. Het bestemmingsplan 'landgoed Den Olden Goor' is op 24 mei 2006 vastgesteld door de gemeente Winterswijk. Tijdens de terinzagelegging zijn hiertegen bedenkingen ingebracht. Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 19 december 2006 hierover een besluit genomen, waarbij zij de goedkeuring heeft onthouden aan de bestemming 'beken' in de planvoorschriften en op de plankaart. Voornaamste reden hiervoor is mogelijke milieubelasting van de bypass voor de Boven Slinge en het bestaande stuwrecht (t.b.v. watermolen Berenschot) van een van de insprekers. Daarmee was deze waterloop over het landgoed langs de Olden Goorweg planologisch niet mogelijk, waardoor het waterschap op zoek is gegaan naar een alternatief om aan zijn opgave te kunnen voldoen.</p> <p>In het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Winterswijk', vastgesteld op 28 februari 2011, is de verbeelding voor het landgoed aan de Olden Goorweg in overeenstemming gebracht met de partiële herziening. Hierbij is de waterloop uit het ontwerpplan verwijderd.</p>	Nee

		<p>Deze waterloop was o.a. bedoeld om een eventuele vispassage als bypass via het landgoed te kunnen aanleggen. Ook in het vigerende bestemmingsplan is een dergelijke waterloop over het landgoed planologisch dus niet mogelijk.</p> <p>Het waterschap heeft zelf geen beleidsopgave op het landgoed aan de Olden Goorweg. Het waterschap is zeer bereidwillig om mee te denken met plannen van indiener om meer water toe te voegen aan het landgoed. Hiervoor kan de indiener een uitgewerkt plan indienen bij het waterschap ter beoordeling. De kosten voor het opstellen van dit plan, en de uitvoering hiervan, komen echter wel volledig voor rekening van indiener.</p> <p>Het bovenstaande is in augustus 2014 en januari 2015 in gesprekken tussen indiener enerzijds, en gemeente en waterschap anderzijds, ook toegelicht.</p> <p>Indiener heeft verder niet onderbouwd op welke gewekte verwachtingen, mondelinge afspraken en toezegging precies wordt bedoeld, anders dan de bovengenoemde gesprekken die hebben plaatsgevonden over de eerdere plannen van het waterschap om een bypass aan te leggen op het landgoed.</p>	
	<p>b. De huidige plannen zijn veel kunstmatiger en veel minder natuurlijk ingepast, terwijl dat op de wijze die wij voorstaan prima zou kunnen, met name nu er langs de Olden Goorweg gronden in bezit zijn van het waterschap, onder andere om deze vispassage en ander plannen te kunnen realiseren of gronden te ruilen.</p>	<p>De aanleg van de vispassage als bypass langs de Olden Goorweg en het landgoed is op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk, zie 1.a.</p> <p>Vanuit ervaring, monitoring en ecologisch perspectief is het huidige plan voor de vispassage effectiever dan de aanleg van een bypass, met name ten aanzien van de gewenste lokstroom, welke zo kort mogelijk benedenstrooms van de stuw moet liggen.</p>	<p>Nee</p>

	<p>c. De huidige plannen voorzien in verlegging/verplaatsing van de brug en daarmee wordt nog meer dan nu al het geval is met een eigenhandig aangeduid verkeersbord en verkeersmaatregel van eenrichtingsverkeer, de verkeersfunctie van dit deel van de openbare weg Klandermansweg en van de brug verder te worden afgebouwd. Kan landbouwverkeer er nadien nog over en hoe is dat met de vispassage roosters?</p>	<p>De huidige brug wordt vervangen door een nieuwe brug die minimaal dezelfde belasting kan weerstaan als de huidige brug en geschikt is voor landbouwverkeer. De roosters van de vispassage kunnen dezelfde belasting weerstaan. In de huidige situatie is het gedeelte van de weg vanaf de parkeerplaats Klandermansweg (TOP Berenschot) tot en met de brug aan de zijde van de Wooldsweg geen openbare weg en slechts toegankelijk voor lokaal verkeer. Deze situatie zal in de nieuwe situatie niet wijzigen en derhalve verslechtert dit ook niet ten opzichte van de huidige situatie.</p>	<p>Nee</p>
	<p>d. Past deze kunstmatige uitvoering met een betonbak met roosters qua uitvoering in het landschap?</p>	<p>Voor het project is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Winterswijk. Op dit project zijn meerdere onderdelen van de omgevingsvergunning van toepassing, te weten 'Monument onderhouden, restaureren, veranderen en slopen', 'overig bouwwerk bouwen', 'kappen', 'werk- of werkzaamheden uitvoeren' en 'handelen in strijd met regels voor de ruimtelijke ordening'. De gemeente is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het behandelen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning en de vraag over de landschappelijke inpassing.</p>	<p>Nee</p>
	<p>e. Welke alternatieven zijn besproken en waarom zijn deze niet haalbaar, bijvoorbeeld het door ons aangedragen en eerder al positief beoordeelde en haalbare plan van een natuurlijke beek / sloot langs de Olden Goorweg?</p>	<p>In opdracht van het waterschap heeft de Grontmij in 2011 een drietal varianten voor de vispassage onderzocht. Hierbij is de gekozen oplossing als ecologisch best functionerende vispassage beoordeelt. De vispassage als bypass langs de Olden Goorweg is niet verder onderzocht om redenen zoals genoemd in 1.a en b.</p>	<p>Nee</p>
	<p>f. Is de functionaliteit van deze vorm van vispassage bewezen? Zo ja, waar is dit op deze wijze uitgevoerd? Op basis van welk onderzoek?</p>	<p>Het betreft een beproefd en gestandaardiseerd ontwerp die op meerdere locaties binnen ons waterschap is toegepast, zoals o.a. in de Grote Beek, Bielheimerbeek en Aa-strang. Een aantal van deze vispassages zijn middels monitoring ook getoetst op een juiste werking en zijn functioneel bevonden</p>	<p>Nee</p>

	g. Hoe verhouden de kosten van dit plan zich tot ons alternatief waarbij alleen een sloot gegraven hoeft te worden?	Het kostenaspect ten opzichte van het oude plan is niet aan de orde, omdat deze planologisch niet haalbaar is. Zie 1 a, b en e.	Nee
	h. Graag gaan we nog eens aan tafel of in overleg om te bezien of de plannen tot renovatie van de kolk-kade etc. wel door kan gaan zonder deze vispassage. Tegen die renovatie en het automatisch beheren van het waterpeil bestaan geen bedenkingen.	Het waterschap wil graag met indiener om de tafel om mee te denken in de mogelijkheden om de doelstellingen van het landgoed, voor wat betreft het waterbeheer, te realiseren. Een uitgewerkt plan daartoe kan ter beoordeling worden ingediend bij het waterschap. De kosten voor het opstellen van dit plan en de uitvoering hiervan, komen volledig voor rekening van de indiener.	Nee

BIJLAGE 1: OVERZICHT VAN INSPREKERS

Nr.	Naam	Adres	Reactie nr.
1.	Geanonimiseerde versie		1