

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 22 APR. 2015

DATUM	22 april 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2013-5979 814FE940	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	de heer W.H.F. Kerpershoek 030-2582343
UW BRIEF VAN	9 oktober 2013	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 9 oktober 2013 van Miltenburg Veehouderij, Overeind 33, te Schalkwijk, om artikel 19d, eerste lid en16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregels) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 9 oktober 2013 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Miltenburg Veehouderij. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Overeind 33 in Schalkwijk gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Houten FarmConsult, provincie Gelderland en de RUD Utrecht.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 19 december 2014 tot en met 29 januari 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoringseffect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000/gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoringseffect op de Natura-2000 gebieden Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen respectievelijk 10, 13, 19 en 10 km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Moerasterreinen langs de Bijleveld en Raaphof. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000. Gezien de gebieden Oostelijke Vechtplassen en Rijntakken (onderdeel Uiterwaarden Neder-Rijn) binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op 24 maart 2000 en 7 december 2004 is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 9 oktober 2013 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Voor onderhavige inrichting zijn in het verleden voor wat betreft de Wet Milieubeheer de volgende vergunningen verleend c.q. meldingen geaccepteerd:

- 15 november 1994: Vergunning
- 4 december 2001: Gedeeltelijke intrekking
- 30 januari 2003: Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer

Gezien de aanwijsdatum 24 maart 2000 van het in de omgeving gelegen gebieden Oostelijke Vechtplassen en de Rijntakken kan in het kader van de Natuurbeschermingswet de vergunning van 15 november 1994 en de gedeeltelijke intrekking van 4 december 2001 als vergund recht beschouwd worden. Dat is gebruikt als zijnde de uitgangssituatie (Tabel 1 en 2). Uit onze eigen gegevens/uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 en tabel 2 zijn uw rechten voor de Nbwet.

Tabel 1: Vergund 1994

RAV Code	Omschrijving	Aantal dieren	Emissie factor (kg NH3/dier/jr.)	Emissie hoeveelheid (Kg/jr.)
A1.100.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	106	9,5	1.007,0
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50	3,9	195,0
D1.2.100	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	15	8,3	124,5
D1.3.100	guste- en dragende zeugen overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	45	4,2	189,0
D1.1.100.1	biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ² per big	198	0,6	118,8
D2.100	dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	2	5,5	11,0
Totaal				1.645,3

Tabel 2: gedeeltelijke intrekking 4 december 2001

RAV Code	Omschrijving	Aantal dieren	Emissie factor (kg NH3/dier/jr.)	Emissie hoeveelheid (Kg/jr.)	Emissie factor (kg NH3/dier/jr.) (gep)	Emissie hoeveelheid (Kg/jr.) (gep)
A1.100.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	106	9,5	1.007,0	9,5	1.007,0
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50	3,9	195,0	3,9	195,0
D1.2.100	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	8	8,3	66,4	2,9	23,2
D1.3.100	guste- en dragende zeugen overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	22	4,2	92,4	2,6	57,2
D1.1.100.1	biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ² per big	99	0,6	59,4	0,23	22,77
D2.100	dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5	5,5	5,5
Totaal				1.425,7		1.310,67

In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie-factor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
EP 1	Ja	Ja	A1.13.2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL	131	8,1	1061,1

				2010.34.V4), permanent opstallen				
EP 2	Ja	Ja	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	22	3,9	85,8	
EP 3	Ja	Ja	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	10	9,5	95,0	
EP 4	Nee	Nee	K3	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	3,1	9,3	
EP 4	Nee	Nee	K4	pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)	3	1,3	3,9	
EP 5	Nee	Nee	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	5,0	15,0	
EP 5	Nee		K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	3	2,1	6,3	
EP 6	nee	Nee	E2.100	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	28	0,315	8,82	
EP 7	Nee	Nee	I1.100	voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd, overige huisvestingssystemen	45	1,2	54,0	
EP 7	Nee	Nee	K3	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	3,1	12,4	
EP 8	Nee	Nee	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	3,9	117	
Totaal:							1.468,62	

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 157,95 kg NH₃/jr ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1 en 2) en het gewenste veebestand (Tabel 3) aan de Overeind 33 in Schalkwijk is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van de beoogde situatie een toename tot gevolg heeft ten opzichte van de referentiedatum. Daarmee neemt de stikstofdepositie op de Utrechtse Natura-2000 gebieden en op de Beschermd Natuurmonumenten toe. Er is echter sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Op 14 januari 2015, bij ons binnengekomen op 16 januari 2015, is door FarmConsult, namens de aanvrager, een zienswijze ingediend. In de zienswijze wordt verzocht om de te vergunnen dier categorieën nader te omschrijven conform de Regeling ammoniak en veehouderij (RAV). Aangezien dit de duidelijkheid ten goede komt, gaan wij mee met dit verzoek.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerp zijn de omschrijvingen van de dier categorieën in diertabellen gewijzigd. Dit naar aanleiding van de zienswijze. Bovendien is naar aanleiding van een reactie van de gemeente Houten een kennelijke verschrijving omtrent het verschil in emissie tussen de referentie en de beoogde situatie gecorrigeerd. In de berekeningen is uitgegaan van de juiste emissies. Deze wijzigingen hebben verder geen gevolgen voor de

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2



strekking van het besluit.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Miltenburg Veehouderij, Overeind 33, te Schalkwijk

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Houten, Postbus 30, Houten;
- FarmConsult, Sluisstraat 24, te Delden;
- RUD Utrecht;
- provincie Gelderland.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Overeind 33 in Schalkwijk

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 4:

Tabel 4:

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
EP 1	Ja	Ja	A1.13.2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL 2010.34.V4), permanent opstallen	131	8,1	1.061,1
EP 2	Ja	Ja	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	22	3,9	85,8
EP 3	Ja	Ja	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	10	9,5	95,0
EP 4	Nee	Nee	K3	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	3,1	9,3
EP 4	Nee	Nee	K4	pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)	3	1,3	3,9
EP 5	Nee	Nee	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	5	15,0
EP 5	Nee		K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	3	2,1	6,3
EP 6	nee	Nee	E2.100	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	28	0,315	8,82
EP 7	Nee	Nee	I1.100	voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd, overige huisvestingssystemen	45	1,2	54,0
EP 7	Nee	Nee	K3	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	3,1	12,4
EP 8	Nee	Nee	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	3,9	117
Totaal:							1.468,62



4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalstelsel houden, of andere soorten dieren in andere stalstelsels houden dan de daarvoor bestemde stalstelsels in tabel 4 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

