

WIJZIGINGSPLAN DENIEUWE SCHOOL

WIJZIGINGSPLAN DE NIEUWE SCHOOL

CODE 137102 / 16-12-2013

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING 1	
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Plangebied	2
1. 3. Geldende regeling	2
2. BELEIDSKADER 4	
2. 1. Rijksbeleid	4
2. 2. Provinciaal beleid	5
2. 3. Gemeentelijke beleid	5
3. DE NIEUWE SCHOOL 6	
3. 1. Huidige situatie	6
3. 2. Uitgangspunten nieuwe school	6
3. 3. Ontwerp nieuwe school	9
3. 4. De wijzigingsbevoegdheid	12
4. OMGEVINGSASPECTEN 17	
4. 1. Milieuzonering	17
4. 2. Geluid	17
4. 3. Water	18
4. 4. Bodem	18
4. 5. Ecologie	19
5. JURIDISCHE BESCHRIJVING 21	
6. UITVOERBAARHEID 22	
6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22
6. 2. Economische uitvoerbaarheid	22

BIJLAGEN

Bijlage 1 Ecologische analyse februari 2011

Bijlage 2 Beeldkwaliteitplan

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De gemeente Vlieland wil in het dorp Oost-Vlieland een volledig nieuw multifunctioneel gebouw 'De Nieuwe School' realiseren. Deze ondersteunt en versterkt de visie op een samenhangend aanbod van onderwijs, opvoedingsondersteuning en ontspanning aan kinderen en jongeren van 0 tot 18 jaar. Het proces om te komen tot de nieuwe school Vlieland is in 2006 in gang gezet. Begin 2012 is hiervoor het strategische koersdocument afgerond en in maart 2013 is het Programma van Eisen vastgesteld. In deze documenten zijn de inhoudelijke bouwstenen geformuleerd. Op basis hiervan is een ontwerp voor het gebouw gemaakt. Het ontwerp moet uiteindelijk leiden tot een bruisende en creatieve voorziening met als resultaat een 'hart' van Vlieland.

De kernpartners die straks gebruik gaan maken van de nieuwe school Vlieland zijn OBS De Zeester, VMBO De Krijtenburg, Stichting Het Kokkeltje, Bibliotheek Vlieland en De Vliering.

In het bestemmingsplan Vlieland Kom van 2011 is een locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Hiermee kan de bestemming voor de nieuwe school aan de gronden worden toegekend. Locatieonderzoek heeft uitgewezen dat de plek ten noordwesten van de Rozebottelweg als meest geschikte locatie kan worden aangemerkt. Deze locatie is het plangebied van dit wijzigingsplan (zie ook figuur 1). Met dit wijzigingsplan wordt toepassing gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid en de nieuwe school in planologische zin mogelijk gemaakt.



Figuur 1. Locatie van de wijzigingsbevoegdheid

1. 2. Plangebied

De locatie ligt aan de noordrand van het dorp Oost-Vlieland. Aan deze zijde van Oost-Vlieland grenst het dorp aan een omvangrijk boscomplex. De gronden voor de nieuwe school beslaan enerzijds de huidige VMBO aan de zuidzijde nabij de Rozebottelweg en anderzijds aan de noordzijde bosgronden. Aan noord- en westzijde van de bouwkegel strekt het bos zich verder uit. Direct ten westen van de locatie is evenwel een open plek in het bos aanwezig waarin de schoolbuitenplaats De Vliehorst staat. De locatie grenst aan de zuid en oostzijde direct aan de dorpsbebouwing. Dit is vooral woningbouw met daartussen het politiebureau.

De locatie ligt verder in de kom van een duinpan. Rondom loopt het grondvlak dan ook glooiend omhoog. Met name aan de zuidwestzijde is dit het geval waar de Rozebottelweg een hoog duin oploopt. Ook het terrein van de locatie zelf is geaccidenteerd. Naast de natuurlijke glooiing van de duinpan zijn incidenteel heuveltjes/walletjes tot een meter hoog aanwezig.



Figuur 2. Locatie nieuwe school

1. 3. Geldende regeling

De gronden van het plangebied zijn in het bestemmingsplan Vlieland Kom bestemd voor 'Maatschappelijk', 'Groen' en 'Bos'. Deze bestemmingen zijn afgestemd op de feitelijke situatie; de huidige VMBO school De Krijtenburg, het om de school liggend groen en het ten noorden daarvan gelegen bosperceel.

Over deze bestemmingen ligt een locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid "wrozone – wijzigingsgebied 4". Deze wijzigingsbevoegdheid is in het plan opgenomen om de benodigde bestemmingswijziging voor de nieuwe school mogelijk te maken. Op het moment van vaststelling van het plan was nog geen exacte locatie

voor het nieuwe gebouw bekend. Daarom is de wijzigingsbevoegdheid ruim over de gronden gelegd.

De wijzigingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid om de bestemmingen ter plaatse zodanig aan te passen dat aan de gronden de bestemming 'Maatschappelijk' toegerekend kan worden. De situering en de omvang van de bouwvlakken kan tegelijkertijd worden aangepast aan de nieuwe situatie. Daarmee behoudt het perceel van de huidige school de maatschappelijke bestemming, maar rust daarop geen bouwvlak meer. Hierdoor kunnen de gronden alleen als bijbehorende gronden bij de nieuwe school (bijvoorbeeld als plein) worden gebruikt.

Nu de kaders voor de nieuwe school qua locatie en bouwvorm zijn uitgewerkt, kan de planologisch de bestemming van de gronden daarop aangepast worden. In dit wijzigingsplan is toepassing gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid.

1. 4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het beleidskader dat relevant is voor de ontwikkeling. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de ontwikkeling nader beschreven en wordt getoetst aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid. In hoofdstuk 4 worden vervolgens de milieu- en omgevingsaspecten beschreven. In hoofdstuk 5 wordt de juridische planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 6 wordt de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling behandeld.

2. BELEIDSKADER

Het voor het plangebied relevante beleid komt in dit hoofdstuk aan de orde. Het beleidskader zoals dat is verwoord in hoofdstuk 2 van het bestemmingsplan Vlieland Kom is nog steeds actueel. Hieronder worden alleen enkele relevante actualisaties beschreven.

2. 1. Rijksbeleid

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De rijksbelangen zijn juridisch geborgd in het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*. Daarmee vervangt het Besluit - ook wel AMvB Ruimte genoemd - het bestaande planologisch beleid uit de Nota Ruimte en een aantal Planologische Kernbeslissingen.

In het besluit zijn onder andere de regelingen met betrekking tot de EHS, Rijksbufferzones, Nationale Landschappen, de Waddenzee en militaire terreinen opgenomen. Uitgangspunt daarbij is dat het huidige beleid zoveel mogelijk 'beleidsneutraal' wordt voortgezet. Een aantal regelingen zijn 'getrapt' vastgelegd. Dit wil zeggen dat de provincies en gemeentes verplicht zijn dit beleid nader uit te werken.

Voor dit bestemmingsplan gelden de regels met betrekking tot de:

- *Waddenzee en waddengebied*: een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de Waddenzee maakt ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan geen nieuw gebruik of nieuwe bebouwing dan wel wijziging van bestaand gebruik of bestaande bebouwing mogelijk die significante negatieve gevolgen kan hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Dit is niet aan de orde met dit plan. Voor het waddengebied geldt dat in stedelijk gebied de maximaal toelaatbare bouwhoogten aansluiten bij de hoogte van de bestaande bebouwing. Dat is hier aan de orde. De bouwhoogte van de nieuwe school wordt niet hoger dan de planologisch toegelaten bouwhoogtes van de aangrenzende woonbebouwing.
- *Kustfundament*: op basis hiervan gelden geen beperkingen voor het bouwen in stedelijk gebied. Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het kustfundament. Het kustfundament geeft geen aanvullende voorwaarden en uitgangspunten voor dit wijzigingsplan.

Natura 2000 en Natuurbeschermingswet

Een klein deel van het bosperceel (geen deel uitmakend van het plangebied) maakt deel uit van het aangewezen Natura 2000-gebied Duinen Vlieland. Dit gebied is deel van een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden.

Natura 2000 geeft aan dat voor de duinen vooral moet worden gestreefd naar het behoud van de habitatsoorten. Met dit plan worden die habitatsoorten niet aangetast. Een verdere beschrijving van de relatie van het plan tot het Natura 2000-gebied is beschreven in de ecologische analyse van 2011, die is opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting.

2. 2. Provinciaal beleid

Verordening Romte Fryslân

Op 15 juni 2011 is de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het plangebied maakt deel uit van de provinciale ecologische hoofdstructuur. Met de realisatie van dit plan vindt verlies aan oppervlak natuurgebied plaats. Gezien de specifieke situatie op de eilanden is fysieke compensatie hiervan niet mogelijk. Er zal compensatie plaatsvinden op grond van de compensatielijst zoals die bij de Structuurvisie is vastgesteld. Voorts zal in overleg met Staatsbosbeheer tot versterking van het achterliggende bos worden gekomen.

Het plangebied ligt binnen het kustfundament. Geconcludeerd kan worden dat de ingrepen in het gebied niet zodanig zijn dat afbreuk wordt gedaan aan het kustfundament.

2. 3. Gemeentelijke beleid

Er zijn ten opzichte van het geldende bestemmingsplan geen nieuwe relevante beleidsstukken van gemeentewege.

3. DE NIEUWE SCHOOL

3. 1. Huidige situatie

Op de hoek Rozebottelweg - Lutinelaan staat de VMBO school. Het schoolgebouw is U-vormig en heeft een beperkte bouwhoogte, namelijk circa 3,50 meter. De school is voorzien van een plat dak. Op deze school wordt lesgegeven aan circa 40 leerlingen. Naast de functie school wordt het gebouw ook gebruikt als wijkgebouw en - buiten de schooltijden om - voor meerdere activiteiten. Aan de straatzijden van het gebouw zijn enkele parkeervoorzieningen aanwezig. Het schoolplein ligt aan de zijde van de Rozebottelweg. Ook het brengen en halen van de kinderen vindt plaats vanaf deze zijde. In figuur 3 staat de huidige situatie van het plangebied.



Figuur 3. De huidige situatie rond het plangebied, vanaf de kruising Rozebottelweg-Lutinelaan

3. 2. Uitgangspunten nieuwe school

3.2.1. Beleid en visies

Vanaf 2006 hebben burgemeester en wethouders besloten de mogelijkheden van een brede school op Vlieland te onderzoeken, met als doel de kwaliteit en levensvatbaarheid van de (onderwijs)voorzieningen op Vlieland te waarborgen. De rapportage 'Alle kansen voor alle kinderen op Vlieland' (2009) bevat de uitkomsten van dit onderzoek. Destijds is met de betrokkenen van beoogde voorzieningen samengewerkt om deze gedachten vorm en inhoud te geven. Dit heeft een aantal producten opgeleverd, maar uiteindelijk niet geleid tot een kwalitatief resultaat waarmee de betrokkenen verder konden.

In oktober 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Vlieland Kom vastgesteld waarin de wijzigingslocatie voor de bouw van een brede school is vastgelegd.

In februari 2012 is het document *'Van visie tot gebouw'* afgerond en door de gemeenteraad vastgesteld. Deze notitie is in een tweetal delen uitgewerkt. Het eerste deel steekt in op het onderwerp strategie en beleid. Het tweede deel is de vertaling van de gedeelde visie naar de wensen voor de huisvesting, die de activiteiten en werkwijzen moet faciliteren.

In mei 2012 heeft de gemeenteraad besloten om beide scholen onder te brengen op één unielocatie op de hoek Rozebottelweg/Lutinelaan.

In april 2013 hebben burgemeester en wethouders vervolgens het *'Programma van Eisen voor de ontwikkeling van de nieuwe school Vlieland'* vastgesteld. Doel van dit rapport is om de inhoudelijke bouwstenen (visie), de basisinformatie (programma van eisen) en het toetsingskader aan te reiken voor het vervaardigen van een bouwontwerp. Ook fungeert het als beslisdocument voor bestuur, management en politiek. De visie zoals opgenomen in het strategisch koersdocument *'Van visie tot gebouw'* is de basis voor het Programma van Eisen. In het Programma van Eisen wordt de visie geconcretiseerd in functionele, ruimtelijke en technische aspecten en worden de investeringskosten vastgelegd. Het Programma van Eisen geeft het ruimtelijke, functionele, technische en financiële toetsingskader weer, zoals dat uitgangspunt is bij de realisatie van het gebouw.

3.2.2. Functioneel en ruimtelijk

Van de op te zetten brede school vormen de kinderopvang/peuterspeelzaal, de basisschool en de VO-school de kern. De maatschappelijke-, culturele instellingen - als de bibliotheek, muziekschool, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, buitenschoolse opvang en sport - moeten in samenhang met de kernvoorziening (onderwijs) de ontwikkelingskansen en het welzijn van kinderen op Vlieland versterken. Een andere belanghebbende (gebruiker) voor de huisvesting is de ANBO (Vlielandse seniorenvereniging). Daarnaast zullen in het gebouw diverse sociaal-culturele activiteiten plaatsvinden.

Basisschool De Zeester is een school met ongeveer 115 leerlingen en De Krijtenburg een kleine VMBO-school (voorheen MAVO) telt op dit moment een kleine 40 leerlingen. Het gebouw van De Zeester dateert uit 1950 en is aan vernieuwing toe. De VMBO-school De Krijtenburg, oorspronkelijk gebouwd in 1971 en aangepast in 2002, bevindt zich in redelijke staat en kan wel een opknapbeurt gebruiken, waardoor het gebouw de mogelijkheden biedt voor onderwijs volgens de huidige inzichten en in de toekomst.

De nieuwe school moet een onderkomen zijn voor leerlingen van alle leeftijden. Het uitgangspunt is een gebouw waarin kinderopvang, lager onderwijs, voortgezet onderwijs, muzieklessen, de bibliotheek en het jongerenwerk samen komen. Alle

instellingen voor de jeugd komen daarmee in één gebouw. Dit uitgangspunt maakt het gebouw van groot belang voor de Vlielandse samenleving en daarbuiten. Belangrijke gebouwen voor de samenleving waren van oudsher verzameld aan een plein. Tot ruimtenood het noodzaakte om die gebouwen over meerdere locaties te verspreiden. Uitgangspunt is nu om de functies weer te verzamelen en samen te brengen op één locatie.

Bijna vanzelfsprekend moet het gebouw passen in haar omgeving. Vanuit ruimtelijk oogpunt gaat het daarbij om bouwhoogtes, bouwvolume, relatie met het omgevingsbeeld. Maar ook gebruiksvriendelijkheid, duurzaamheid, uitstraling en het benadrukken van verwerven van een belangrijke plek in de samenleving van Vlieland, zijn uitgangspunten die van belang zijn geacht om te komen tot het ontwerp voor het gebouw en haar omgeving.

3.2.3. Beeldkwaliteit

Belangrijk aspect is de beeldkwaliteit van het gebouw. In het programma van eisen zijn hiervoor de volgende aspecten van belang geacht, die een rol van betekenis hebben gespeeld bij het definitieve ontwerp.

Stedenbouwkundig:

- Belangrijke bijdrage leveren aan de kwaliteit van de openbare ruimte;
- goede ontsluitingsstructuur van de verkeers-, fiets- en wandelstromen;
- relatie tussen buitenspeelruimten en bos;
- een open/uitnodigend karakter;
- een “overgangsgebouw” met verbinding dorpscentrum naar verbinding met bos/landschap.

Architectuur:

- Functioneel & compact;
- flexibiliteit in de constructie met oog voor de toekomstige ontwikkelingen;
- bijdrage en ondersteuning leveren aan het innovatieve/vernieuwende onderwijsconcept;
- representatief;
- vormgeving volgt inhoud met behoud van flexibiliteit ten aanzien van toekomstige onderwijskundige vernieuwingen;
- overzichtelijk en transparant;
- onderhoudsarm;
- herkenbaarheid en Identiteit van leerfasen en overige functies;
- goede inpassing van de entrees.

3.2.4. Buitenruimte

Naast een ruimtelijk programma voor het gebouw, is het ook van belang dat de eisen/wensen voor de buitenruimte worden gedefinieerd. Voor de buitenruimte wordt onderscheid gemaakt tussen buitenruimte bestaande uit parkeerplaatsen en fietsenstallingen, een buitenruimte bestaande uit speelterrein en bergingen en

tot slot uit groenvoorzieningen voor de nieuwe school Vlieland. De fietsen van personeel worden overdekt gestald. Voor het stallen van de fietsen van leerlingen en bezoekers wordt niet uitgegaan van een overdekte fietsenstalling, maar van fietsenrekken. Rekening is gehouden met circa 100 fietsen.

3.2.5. Verkeer en veiligheid

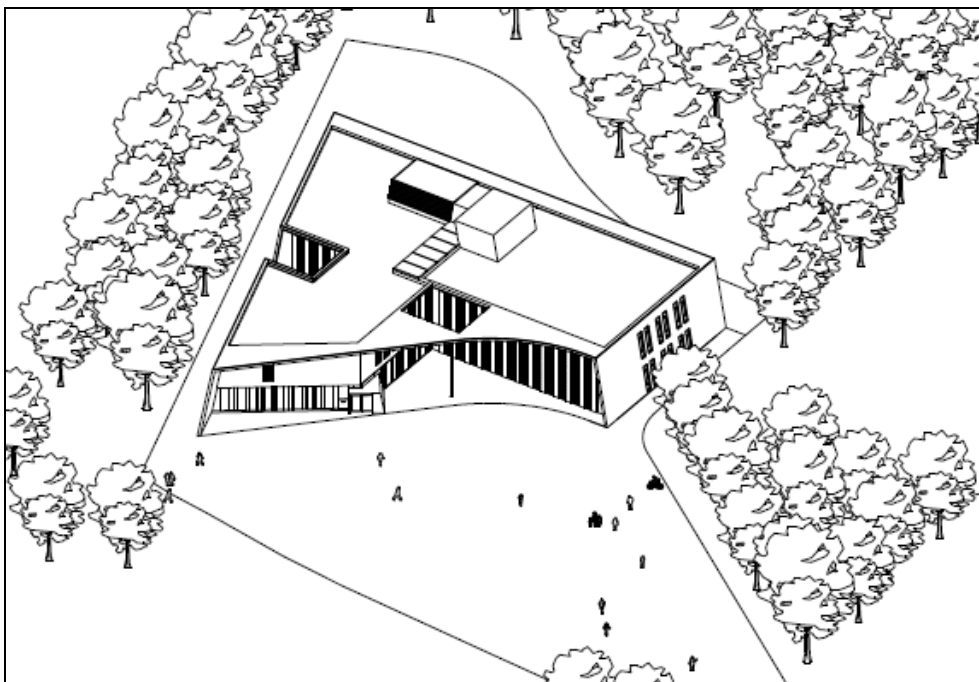
Het onderdeel verkeer en veiligheid is een belangrijk aandachtspunt voor de verdere uitwerking geweest. In het plangebied ontstaan verkeersstromen van zowel auto's, fietsers en wandelaars. Dit maakt goede, veilige routes en goede verkeersafhandeling noodzakelijk. In het plangebied is rekening gehouden met een zone voor Kiss- and Ride. Deze strook dient voor het halen of brengen van kinderen, vervolgens door te rijden, te draaien en weer te vertrekken. Voor de parkeervoorziening is een totaal oppervlakte benodigd en aanwezig van 250 m² en bestaat uit minimaal 10 parkeerplaatsen, 1 mindervalide parkeerplaats en een zone voor Kiss- and Ride.

3. 3. Ontwerp nieuwe school

Met de uitgangspunten uit het programma van eisen als basis is een ontwerp voor de school en haar omgeving opgesteld. In de volgende figuren zijn enkele afbeeldingen van dit ontwerp weergegeven.



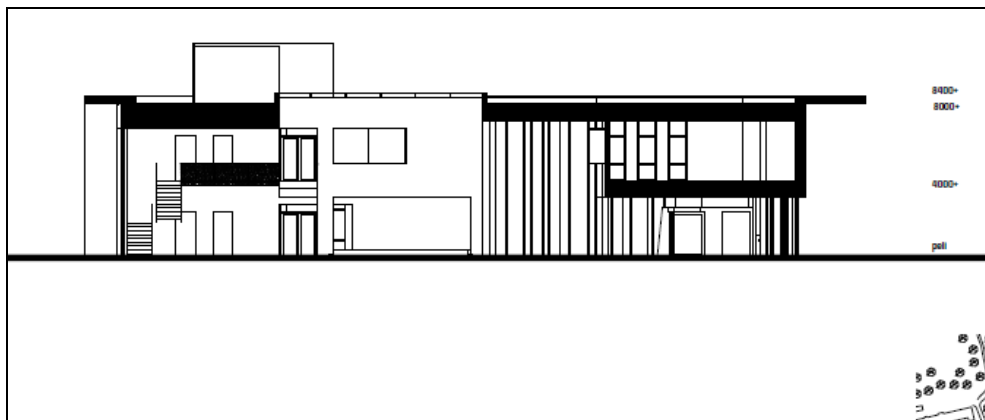
Figuur 4. Impressiebeeld bovenaanzicht nieuwe situatie



Figuur 5. Impressie ruimtelijke uitstraling nieuwe school en schoolplein



Figuur 6. Impressie gevelaanzicht voorzijde nieuwe school



Figuur 7. Impressie van de bouwmassa

Voor het ontwerp in het kader van dit wijzigingsplan is een beschrijving van het interieur weinig van belang. In het navolgende worden vooral die aspecten beschreven, die een relatie met de omgeving hebben en invloed hebben op de regeling van dit wijzigingsplan.

3.3.1. Het plein

Om het belang van de nieuwe school te benadrukken, is een plein voor het gebouw gesitueerd. Dit plein opent zich vanuit het kruispunt Lutinelaan, Rozebottelweg diagonaal naar de hoofdentree van het gebouw. De vorm van het gebouw en het plein zijn te lezen als het open vouwen van de verlengde lijnen van het duinpad en de Rozebottelweg. Dat is enigszins vormverwant met de manier waarop de veerдам de lijnen opent naar de Lutinelaan en de Dorpsstraat.

De schuinstaande zijgevel en de curve van de luifel aan het plein lopen soepel voor in de lijn die de Rozebottelweg het duin op volgt. Het plein is niet alleen een plek voor samenkomst en ontmoeting, maar ook een veld voor energie-omzettingen.

3.3.2. Planranden

Het gebouw is omgeven door sterk verschillende planranden. Het plein met het duin aan één zijde en aan de andere drie zijden bebossing. Deze verschillende omgevingskarakteristieken zijn niet alle tegelijk zichtbaar. Het gebouw staat er altijd wel een keer voor. Daarom is in het ontwerp het gebouw doorkijkbaar gemaakt op plaatsen die zich daar voor lenen. Op die plaatsen is de ruimte achter het gebouw zichtbaar door het gebouw heen. Zo is de bosrand vanaf het plein op twee plaatsen door het gebouw heen te zien en zijn het plein en de bosrand én het plein en de speelplaats, beurtelings in elkaar afgebeeld. Dit geeft een bijzondere beleving aan gebouw en omgeving.

De centrale ontvangstruimte biedt niet alleen zicht naar buiten maar ook naar binnen. De bibliotheek, de vliering, het toneel met het bewegingslokaal en de onderwijsclusters van de leerfasegroepen liggen rondom de gemeenschappelijke

ruimte, zowel op de begane grond als de verdieping. Alles overzichtelijk bijeen in één blikveld.

3.3.3. Het plein

Het gebouw staat onder de boomkruinen met toelopende zijvlakken in een bosrijke omgeving. Het plein voor de oudere kinderen aan de voorzijde en de speelplaats voor de jongere kinderen aan de achterzijde wordt omzoomd door de bomen. Aan de zijgevels staan de bomen dicht op het gebouw. Daarom wijken de zijgevels onder de kruinen naar binnen. Zo kunnen meer bomen behouden blijven dan in de oorspronkelijke opzet. Aan de pleinzijde vormt de luifel, samen met de toelopende zijgevels, een overdekte ruimte aan het plein, waardoor het plein als het ware in het gebouw schuift en daar een integraal deel vanuit maakt. Het bos staat om het gebouw heen op dezelfde manier als het bos om het dorp staat om het te behoeden voor zandverstuivingen.

3.3.4. Duurzaamheid

Onder het begrip duurzaamheid vallen zeer uiteenlopende verschijningsvormen. In het ontwerp is rekening gehouden met drie pijlers: sociale duurzaamheid, energetische duurzaamheid en materialen en gezondheid. Het sociale aspect handelt over de kansrijkheid om binnen het gebouw spontane ontmoetingen tot stand te brengen. Voor de energetische duurzaamheid zijn enkele grondbeginse-len als uitgangspunt genomen. Een duurzaam ontworpen gebouw maakt gebruik van de laagwaardige omgevingsenergie. Dat betekent dat gewerkt wordt met kleine temperatuurverschillen, laagtemperatuurverwarming en hoogtemperatuurkoeling. De primaire stromen komen van de aarde en de zon. Het gebouw staat daartussen en bevindt zich dus in die energiebanen. De energetische toepassingen in technische zin zijn opgebouwd vanuit het basis denken en de eigenschappen van de locatie. Zo is er een energetisch bij de omgeving passend gebouw ontworpen.

3. 4. De wijzigingsbevoegdheid

In het bestemmingsplan Vlieland Kom is de volgende wijzigingsbevoegdheid opgenomen teneinde in planologische zin de bouw van de nieuwe school mogelijk te maken.

Burgemeester en Wethouders kunnen op grond van artikel 3.6. lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening, het plan wijzigen in die zin dat de bestemmingen 'Bos' en 'Maatschappelijk' worden gewijzigd in de bestemming 'Maatschappelijk', alsmede binnen de bestemming 'Maatschappelijk' de omvang en situering van de bouwvlakken worden gewijzigd, mits:

1. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast ter plaatse van de aanduiding "wro-zone - wijzigingsgebied 4";
2. de regels van artikel 11 van overeenkomstige toepassing zijn;
3. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast ten behoeve van de realisatie van een brede school;

4. de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid indien noodzakelijk vergezeld gaat van een exploitatieplan;
5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4.1. Toetsing aan de wijzigingscriteria

Ad.1.

Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Vlieland Kom was de exacte locatie voor het nieuwe gebouw niet bekend. Vandaar dat de wijzigingsbevoegdheid over het gehele bosgebied en het bestaande schoolterrein is gelegd. Daarmee is verzekerd dat het plan in ieder geval binnen de grenzen van de wijzigingsbevoegdheid valt.

Het bestemmingsplan Vlieland Kom heeft zich daarmee reeds uitgesproken over de aanvaardbaarheid van een eventuele verplaatsing van het schoolgebouw binnen de grenzen van het huidige schoolterrein en het achterliggende bosperceel. De plannen voor de school, zoals uitgelegd in hoofdstuk 3, vallen binnen het aangeduide gebied.

Ad.2.

In dit wijzigingsplan zijn de regels van artikel 11 (bestemming Maatschappelijk) uit het bestemmingsplan Vlieland Kom letterlijk overgenomen. Er is geen mogelijkheid om die regels aan te passen aan het ontwerp, omdat het criterium deze ruimte niet laat. Dat betekent dat voor het gebouw een dakhelling bij recht wordt voorgeschreven tussen de 30 en 60 graden. In de planvorming is rekening gehouden met een kapvorm die niet binnen de genoemde regels voor de dakhelling past. Binnen de procedure voor de omgevingsvergunning moet de afweging gemaakt worden in hoeverre een andere kapvorm aanvaardbaar is en of afwijking wenselijk en toelaatbaar is. Dit staat de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan niet in de weg. Dit is bovendien ook aangetoond in het Beeldkwaliteitsplan, waarin is aangetoond dat het ontwerp ruimtelijke past in de omgeving.

Met de toepassing van dit criterium zijn dezelfde planologische mogelijkheden van toepassing als voor de bestaande school. In planologische zin vindt geen verandering plaats. De enige afwijking is dat de situering van het bouwvlak wijzigt, waardoor de school op een andere plek gebouwd wordt.

Ad.3.

In de toelichting is nadrukkelijk aangegeven dat dit wijzigingsplan uitsluitend ziet op de realisatie van een brede school. Alle eerdere hierover vastgestelde stukken (zie paragraaf 3.2.) zien ook uitsluitend op de realisatie van de brede school. Al deze stukken zijn aanleiding geweest voor het opnemen van deze locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid, waarom deze ook specifiek ziet op de realisatie van de brede school.

Ad.4.

Bij dit wijzigingsplan is de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig. De grondexploitatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening is wel van toepassing, maar de gemeente kan geen kosten verhalen op derden. De gemeente financiert de nieuwbouw zelf. Dit criterium kan daarmee buiten toepassing blijven.

Ad.5.

De hier genoemde specifieke toetsingscriteria worden afzonderlijk nagelopen.

Milieusituatie

De milieusituatie ziet op alle milieuaspecten die van toepassing kunnen zijn bij de bouw van een nieuwe school, zoals afstand tot belendende percelen, geluid en verkeer.

Het is gebruikelijk om in ruimtelijke plannen te werken met de brochure van de VNG “Bedrijven en milieuzonering”. In deze brochure wordt op basis van verschillende milieuaspecten, waaronder geluid, gewerkt met richtlijnafstanden die in beginsel aangehouden moeten worden in geval van een goede scheiding van functies. Deze richtlijn is hier toegepast. De hierin genoemde zonering voor een school, dat is minimaal 30 m ten opzichte van een rustige woonomgeving, is daarbij als uitgangspunt genomen. Het ontwerp is zodanig gemaakt, dat aan alle zijden waar sprake is van woonbebouwing, rekening is gehouden met de minimale afstand van 30 m. Op grond hiervan mag geconcludeerd worden dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie. Zie voor een verdere uitleg paragraaf 4.1.

Voor wat betreft het verkeersaspect kan worden geconcludeerd dat er een geringe toename van verkeer wordt verwacht ten opzichte van de huidige situatie. De benodigde parkeervoorzieningen zijn beschreven in paragraaf 3.2. Vrijwel alle kinderen wonen in het dorp en vooral in de buurt nabij de school. Van een toename van autoverkeer is maar in beperkte mate sprake. De Kiss and Ride zone komt tussen de locatie van de bestaande school en het politiebureau. Daarnaast is in de bestaande situatie al voldoende parkeergelegenheid aanwezig. Vanuit de verkeerssituatie is dan ook geen sprake van een onevenredige afbreuk van de milieusituatie.

Woonsituatie

Datzelfde geldt voor de woonsituatie. Door gebruik te maken van de bestaande parkeerplaatsen en de zone voor Kiss and Ride naast het politiebureau te situeren, is er nauwelijks sprake van een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Alleen de intensiteit van het halen en brengen neemt op sommige momenten enigszins toe. Dit is met de ruimte die nu voor de school wordt geschapen door middel van het plein zodanig vrijgemaakt van de woonstraten, dat geen sprake is van onevenredige afbreuk van de woonsituatie. Nu in alle situaties het schoolgebouw en het schoolplein op 30 m of meer van woonhuizen gesitueerd zijn, wordt ook voldaan aan een voldoende milieuzonering voor wat betreft geluid.

Voor de bewoners van de Rozebottelweg en de Lutinelaan nabij de kruising met de Rozebottelweg verbetert de situatie qua bebouwingssituatie, nu het schoolgebouw op grotere afstand wordt gebouwd, waardoor er meer ruimte ontstaat en de activiteiten zich op grotere afstand van de woonhuizen afspelen.

Voor de bewoners aan de westzijde van de Lutinelaan, noordelijk van het politiebureaus, en van de Blinkerd 1 is sprake van een situatie waarbij het schoolgebouw dichter naar het woonperceel wordt verplaatst. Daar blijft evenwel een afstand van 30 m tot het dichtstbij gelegen punt van het gebouw gelden. Het schoolplein is op grotere afstand gelegen. Bovendien is er in de tussenzone sprake van boombeplanting en verhoging van grond, waardoor de fysieke beleving van de school vrijwel afwezig is.

Natuurlijke en landschappelijke waarden

De natuurlijke waarden zijn onderzocht. De ecologische analyse is opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting. Voor een verdere beschrijving daarvan wordt verwezen naar paragraaf 4.6. Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke waarden.

Ten behoeve van de bouw van de school moeten er bomen worden gekapt en moet het terrein enigszins geëgaliseerd worden. Het bosperceel heeft, gelegen tussen bebouwde percelen, vanuit landschappelijk oogpunt geen grote betekenis. Het is de uitloper in het dorp van een grootschalig boscomplex aan de noordzijde van het dorp. Het bosperceel wordt vooral als dorpsrandgebied gebruikt en kent geen noemenswaardige waarden.

Met de bouw van de school worden de waarden versterkt. De inpassing wordt zorgvuldig vormgegeven, terwijl het bestaande resterende deel van het bosgebied in samenspraak met Staatsbosbeheer zal worden versterkt. Daarmee wordt de kwaliteit van het bosperceel vergroot en zal aan de landschappelijke waarden geen onevenredige afbreuk worden gedaan.

Gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen

Voor wat betreft de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende woonpercelen wordt verwezen naar de tekst hiervoor onder het kopje 'woonsituatie'. De bouw van de school heeft verder geen consequenties voor het gebruik van het politiebureau en het verblijfsrecreatieve terrein ten westen van de school.

Conclusie

De bestemming, die de bouw van de nieuwe school mogelijk maakt, kan met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid aan de gronden worden toegekend. Aan alle genoemde criteria van de wijzigingsbevoegdheid wordt met dit wijzigingsplan voldaan. Daarnaast zijn geen overige beletselen gebleken op grond waarvan alsnog van toepassing van de wijzigingsbevoegdheid moet worden afgezien.

In ruimtelijke zin is er sprake van een verbetering van de bebouwde omgeving nu er tussen het schoolgebouw en de woonomgeving meer afstand en ruimte wordt gecreëerd, terwijl dat geen afbreuk doet aan de waarden van de natuurlijke en landschappelijke omgeving.

In planologische zin wijzigt alleen de plek van het schoolgebouw. De bouw- en gebruiksregels blijven onveranderd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

3.4.2. De bestemming 'Maatschappelijk'

Na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is voor de gronden de bestemming 'Maatschappelijk' van overeenkomstige toepassing. Binnen die bestemming gelden bouwregels waarin de maximale maatvoeringeisen voor bouwwerken zijn opgenomen. Het nieuwe schoolgebouw voldoet niet aan deze bouwregels voor wat betreft de dakhelling. Met het ontwerp is al geanticipeerd op toepassing van een afwijkingsbevoegdheid op grond waarvan het is toegestaan de dakhelling te verlagen tot een plat dak en te verhogen tot ten hoogste 80°.

Met dit wijzigingsplan kan niet tegelijkertijd de afwijking worden verleend. De wijzigingsbevoegdheid ziet alleen op het wijzigen van de bestemming, waarbij de regels van de bestemming 'Maatschappelijk' van overeenkomstige toepassing worden verklaard.

3.4.3. Afwijking bij vergunningverlening

De afwijking om de dakhelling te verlagen en/of te verhogen kan pas worden toegepast ten tijde van de vergunningverlening. De omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe school moet met een afwijking van het bestemmingsplan, in dit geval het wijzigingsplan, worden verleend. Dan moet de afweging gemaakt worden in hoeverre de vormgeving van het dak aanvaardbaar is in relatie tot de omgeving en in relatie tot de afwijkingsmogelijkheid.

Het in bijlage 2 opgenomen Beeldkwaliteitplan is daarvoor opnieuw toetsingskader.

4. OMGEVINGSASPECTEN

Naast de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid zijn ook enkele omgevingsaspecten van belang om aan te toetsen. Het gaat daarbij om de aspecten milieuzonering, geluid, water, bodem en ecologie. In de volgende paragrafen worden deze aspecten per thema onderzocht. Een toetsing aan de aspecten archeologie, cultuurhistorie, externe veiligheid, luchtkwaliteit en kabels zijn niet van belang. In eerste instantie omdat uit het bestemmingsplan Oost-Vlieland blijkt dat deze geen invloed hebben op de ontwikkeling in het plangebied. Daarnaast omdat de aard en de schaal van de ontwikkeling dusdanig is, dat invloed op deze aspecten niet wordt verwacht.

4. 1. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Op basis van de VNG-brochure geldt een maximale richtlijnafstand tussen scholen en woningen van 30 m. Die richtlijnafstand is gebaseerd op gemiddelden. Dat betekent dat die 30 m zowel geldt voor een school met duizend leerlingen als een school met 100 leerlingen. Dat betekent dat er sprake is van een richtlijn, die per situatie met maatwerk kan worden toegepast. Er is hier sprake van een kleine school, maar in een verder gevoelige en rustige omgeving. Om die reden is uitgegaan van de minimale afstand van 30 m tot de dichtstbijzijnde woning, welke woning verder nog grenst aan het politiebureau. Op basis hiervan is er sprake van een voldoende afstand en zonering, op grond waarvan geconcludeerd mag worden dat de woonsituatie niet onevenredig wordt aangetast.

4. 2. Geluid

In de *Wet geluidhinder* (Wgh) wordt onderscheid gemaakt tussen geluidgevoelige functies enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Indien een geluidsgevoelige functie mogelijk wordt gemaakt en binnen de zone van een weg, spoorweg of een industriegebied ligt, moet onderzocht worden of voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde.

De woonstraten kennen allen een zeer lage verkeersintensiteit. Verwacht wordt dat op sommige momenten, vooral gerelateerd aan de schooltijden, de intensiteit in beperkte mate verhoogd. Dit blijft nog steeds ver beneden de waarden op grond waarvan gesproken kan worden van een zoneringsplichtige weg. Op Vlieland mag alleen met een auto gereden worden als daarvoor een vergunning is verstrekt. Het autogebruik is daarmee beperkt en leidt niet tot situatie die geluidhindertechnisch tot problemen leiden.

Geluid vanaf een school en bijbehorende plein valt onder de werking van het Activiteitenbesluit. Geluidsonderzoek is hiervoor niet nodig wanneer aangetoond kan worden wanneer de woningen op een aanvaardbare afstand van de geluidbronnen liggen. Voor de aanvaardbaarheid van de ligging van het schoolplein wordt, zoals eerder in deze toelichting al is gemotiveerd, de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' gehanteerd. De minimale afstand van 30 m die daar wordt voorgesteld in acht te nemen ten opzichte van een rustige woonomgeving is mede gebaseerd op het aspect geluid. Die afstand wordt hier ruimschoots gehaald. Het plein aan de achterzijde van de school voor de kleinere kinderen is op grotere afstand gelegen. Het plein aan de voorzijde wordt vooral in de nabijheid van het schoolgebouw als schoolplein gebruikt. Ook daar wordt de afstand van 30 m ruimschoots gehaald. Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat er qua geluid sprake is van een aanvaardbare situatie.

4. 3. Water

Vanwege het grotere belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden.

De ontwikkelingen die dit wijzigingsplan mogelijk maakt worden afgestemd met het Wetterskip Fryslân. Het waterschap is betrokken bij de planvorming en staat positief tegenover de ontwikkelingen in het plangebied.

Er zal geen van het gebouw of plein afvloeiend hemelwater op het riool worden gebracht. Afvloeiend hemelwater wordt gebruikt voor toiletspoeling van het gebouw en/of infiltreert in de bodem.

In het kader van het vooroverleg wordt het wijzigingsplan aan het waterschap voorgelegd.

4. 4. Bodem

Voor het plan geldt als uitgangspunt dat de grond geschikt is voor de toekomstige functie. Verdachte plekken dienen te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening. Waar nodig moeten de saneringsmaatregelen worden aangegeven. Bij nieuwbouw waarborgt de *Wet bodembescherming* dat er geen risico's voor de volksgezondheid aanwezig zijn.

Het plangebied is momenteel in gebruik als bosgrond. Er zijn geen aanwijzingen dat de locatie verontreinigd is. Er is geen sprake van een verdachte locatie. Daarom is het niet noodzakelijk om in het kader van dit wijzigingsplan een bodemonderzoek uit te voeren. Er bestaan geen risico's voor de volksgezondheid als gevolg van de vaststelling van dit wijzigingsplan. Bij de verlening van de omgevingsvergunning wordt een verkennend bodemonderzoek overlegd.

4. 5. Ecologie

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met het beleid en de wetgeving ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen *gebiedsbescherming* en *soortenbescherming*. Uitgangspunt is dat met beide geen strijdigheid ontstaat.

In 2011 is al een ecologische analyse uitgevoerd (zie bijlage 1). Uit deze analyse is gebleken dat er geen belemmeringen zijn om de plannen door te voeren. De analyse heeft zich daarbij toegespitst op het gehele gebied dat in potentie voor de wijzigingsbevoegdheid is aangewezen. Het wijzigingsplan ziet slechts op een gering deel hiervan, zodat de resultaten die in de analyse zijn weergegeven, nog verder gemarginaliseerd kunnen worden.

Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de *Natuurbeschermingswet*. Indien ontwikkelingen (mogelijk) negatieve effecten op de natuurwaarden binnen deze gebieden hebben, moet een vergunning worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS).

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Wel ligt direct ten noordwesten van het plangebied het Natura 2000-gebied Duinen Vlieland. Bovendien is dit gebied, evenals het plangebied zelf, aangewezen als onderdeel van de EHS.

In de Ecologische analyse is een voortoets uitgevoerd naar de effecten van de plannen op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Duinen Vlieland. Uit deze voortoets blijkt dat er geen sprake is van enige kans op een (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het gebied.

Met betrekking tot de EHS wordt geconstateerd dat oppervlakte natuur verloren gaat, waarvoor een kwalitatieve compensatie moet worden gepleegd. Er zal compensatie plaatsvinden op grond van de compensatielijst zoals die bij de Structuurvisie is vastgesteld. Daarnaast zal in overleg met Staatsbosbeheer de kwaliteit van het achterliggende bos worden versterkt.

Soortenbescherming

Op grond van de *Flora- en faunawet* geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Voor de soortenbescherming wordt in de Ecologische analyse geconstateerd dat er geen strijdigheid met de Wet optreedt en dat geen ontheffingen zijn vereist. Aan het beginsel van zorgplicht wordt voldaan. Met betrekking tot het beginsel

van zorgvuldig handelen wordt voorgesteld om de bouw buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren. Andere maatregelen worden niet noodzakelijk geacht. Om strijdigheden met de *Flora- en faunawet* te voorkomen zal buiten deze perioden met de werkzaamheden in het plangebied worden begonnen.

Voor alle soorten blijft de algemene zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

5. JURIDISCHE BESCHRIJVING

Het wijzigingsplan bevat de regels van de bestemming 'Maatschappelijk' uit het geldende bestemmingsplan Vlieland Kom. Deze bestemming is op meerdere percelen in het dorp van toepassing, waaronder het perceel van de bestaande VMBO school. Daarmee omvat de bestemming de mogelijkheid voor vestiging van meerdere maatschappelijke voorzieningen. In dit geval is dat wenselijk omdat er niet alleen sprake is van een onderwijsvoorziening, maar ook van kinderopvang, een bibliotheek, een wijkgebouw, en dergelijke. Al die functies kunnen onder de maatschappelijke voorziening worden begrepen.

Na onherroepelijk worden van dit wijzigingsplan zijn voor het perceel de overige regels van het bestemmingsplan Vlieland Kom van toepassing, zoals de begrippen en de algemene regels.

6. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een wijzigingsbevoegdheid. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het wijzigingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen procedure. Voorafgaand daaraan vindt overleg met de betrokken overleginstaties plaats. Het ontwerpwijzigingsplan wordt vervolgens tervisie gelegd (artikel 3.8 Wro). Tijdens deze periode bestaat voor eenieder de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen.

Eventueel ingekomen zienswijzen worden al dan niet verwerkt in het wijzigingsplan. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Het plan wordt door het college van Burgemeester en Wethouders vastgesteld, binnen 12 weken na afloop van de terinzagelegging. Uiteindelijk is eventueel tegen het wijzigingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. 2. Economische uitvoerbaarheid

Alle uitvoeringskosten zijn voor rekening van de gemeente Vlieland. De gemeenteraad heeft op 27 mei 2013 krediet beschikbaar gesteld voor de realisatie van de nieuwe school.

BIJLAGE 1

**Een ecologische analyse van de effecten van de bouw van een brede school in
een bosperceel op Vlieland op de beschermde natuurwaarden.**

P.J.Zumkehr.



ZUMKEHR ECOLOGISCH ADVIESBUREAU
Midland – Terschelling
Februari 2011

Colofon.

Zumkehr, P.J., 2011. Een ecologische analyse van de effecten van de bouw van een brede school in een bosperceel op Vlieland op de beschermde natuurwaarden. Zumkehr Ecologisch Adviesbureau, Midsland-Terschelling, februari 2011.

Opdrachtgever.

Gemeente Vlieland.

Uitvoerder.

Zumkehr Ecologisch Adviesbureau.

P.J.Zumkehr, Oude Terpweg 3

8891 GE Terschelling-Midsland

tel. 0562-449196

mob. 06.50.816.092

e-mail: admin@pzumkehr.nl

© Zumkehr Ecologisch Adviesbureau

Overname van gegevens uit dit rapport is toegestaan met bronvermelding.

Een ecologische analyse van de effecten van de bouw van een brede school in een bosperceel op Vlieland op de beschermde natuurwaarden.

P.J.Zumkehr.

1. Inleiding.

Het voorontwerp bestemmingsplan Vlieland Bebouwde Kom voorziet in de mogelijkheid in een bosperceel in de toekomst een brede school te ontwikkelen. Het perceel maakt momenteel deel uit van het bosgebied van Vlieland, maar grenst aan al bestaande bebouwing. Voor de realisering van het plan is een wijziging van de bestemming nodig. Momenteel heeft het perceel de bestemming *Bos*, maar binnen het voorontwerp-bestemmingsplan valt het perceel onder een wro-zone met wijzigingsmogelijkheid 4. De uitvoering van het plan heeft mogelijk negatieve effecten op beschermde natuurwaarden. In 2004 is al een effectrapportage opgesteld voor het perceel door Ecologisch Adviesbureau Altenburg & Wymenga (*De Leeuw*, 2004). Omdat dit rapport inmiddels is gedateerd heeft de Gemeente Vlieland aan Zumkehr Ecologisch Adviesbureau gevraagd een actueel rapport op te stellen, waarin de effecten op de natuurwaarden worden geanalyseerd. De analyse heeft betrekking op de Natura2000-gebieden van Vlieland (Natuurbeschermingswet1998), de Flora- en faunawet en de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).

2. Het plangebied en het plan.

Het plangebied betreft een bosperceel ingeklemd tussen de VMBO-school van Vlieland en het politiebureau aan de oostzijde en het recreatieterrein de Vliehorst aan de westzijde. Het perceel is bereikbaar via de Rozenbottellaan, ten zuiden van het plangebied. Aan de noord- en noordwestzijde grenst het perceel aan de bospercelen van de Boswachterij Vlieland (Staatsbosbeheer).

Het plan betreft een wijziging van de bestemming van het perceel zodanig dat hier een brede school kan worden ontwikkeld. In het voorontwerp bestemmingsplan staat het perceel aangegeven aan een wro-zone met een wijzigingsgebied categorie 4 (*Gemeente Vlieland*, 2010). Als uitvloeisel van het plan zal op een deel van het perceel het bos moeten worden verwijderd en het terrein nader voor de bouw van de school worden ingericht.

Het rapport van Altenburg & Wymenga gaat overigens nog uit van woningbouw op het perceel. Deze woningbouw is niet gerealiseerd en is in het voorontwerp-bestemmingsplan niet meer aan de orde.

3. Informatiebronnen.

Voor het opstellen van dit rapport is gebruik gemaakt van beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde natuurwaarden op Vlieland. Alleen gegevens van na 2000 zijn benut. Oudere gegevens worden als niet relevant beschouwd.

Wat betreft de vegetatiekundige gegevens is gebruik gemaakt van de vegetatiekartering van Buro Bakker (*Buro Bakker*, 2007). Vogelkundige gegevens zijn afkomstig van de in opdracht van Staatsbosbeheer uitgevoerde broedvogelinventarisatie (SOVON, 2005). De veldgegevens van het rapport van Altenburg & Wymenga (*De Leeuw*, 2004) zijn tevens een belangrijke informatiebron. Deze gegevens zijn overigens in 2004 door de schrijver van dit rapport in opdracht van A&W verzameld.

Ter aanvulling is op 14 januari 2011 een veldbezoek aan het plangebied gebracht.

4. Wettelijk kader.

4.1. De Natuurbeschermingswetgeving in Nederland.

In dit hoofdstuk is de relevante ecologische wet- en regelgeving kort samengevat. Voor een precieze weergave van juridisch relevante teksten raadplege men de oorspronkelijke uitgaven van de wetsteksten. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming (§3.1.1) en soortbescherming (§3.1.2).

4.1.1. Gebiedsbescherming

Bij gebiedsbescherming worden gebieden met bijzondere natuurwaarden wettelijk beschermd. Het gaat daarbij om de Natura2000 gebieden (Speciale beschermingszones; SBZ's), natuurreservaten in het kader van de Natuurbeschermingswet, de Ecologische Hoofdstructuur en de Planologische Kernbeslissing Waddenzee III.

Natuurbeschermingswet

In de in oktober 2005 in werking getreden nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 is de gebiedsbescherming geregeld van Natura2000 gebieden en van Beschermd Natuurmonumenten. Deze gebieden omvatten de SBZ's, de Natuurmonumenten in het bezit van het rijk c..q. Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten in particulier eigendom. De SBZ's die in het kader van de Habitatrichtlijn zijn vastgesteld worden ook wel Habitatrichtlijngebieden genoemd. Ze zijn aangewezen vanwege bijzondere habitats en soorten (de zogenaamde 'kwalificerende waarden'), genoemd in respectievelijk bijlage I en bijlage II van de richtlijn. De SBZ's in het kader van de Vogelrichtlijn staan ook wel bekend als Vogelrichtlijngebieden. Ze zijn aangewezen ter bescherming van het leefgebied van bedreigde vogels en trekvogels. Als projecten en andere handelingen in of nabij een Natura 2000 gebied of Beschermd Natuurmonument plaatsvinden, moet onderzocht worden of deze significant negatieve effecten op de kwalificerende waarden van de SBZ of de natuurlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument hebben. Als uit deze beoordeling blijkt dat de SBZ wordt aangetast, of duidelijke twijfel bestaat over het uitblijven van die aantasting, kan het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten of de Minister onder wiens verantwoordelijkheid het gebied beheerd wordt) slechts vergunning verlenen voor de gevraagde activiteit als er geen alternatieven zijn, er een dwingende reden van groot openbaar belang met die activiteit is gemoeid en vóór de ingreep compensatie van natuurwaarden is gerealiseerd. Voor Beschermd Natuurmonumenten geldt eveneens de genoemde voorwaarde van 'dwingende redenen van groot openbaar belang' voor vergunningverlening bij 'aantasting van de natuurlijke kenmerken'; een onderzoek naar alternatieven of het uitvoeren van compenserende maatregelen is echter niet verplicht.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. Waar de grenzen nog globaal zijn vastgesteld, moeten onomkeerbare ingrepen voorkomen worden. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn ruimtelijke ingrepen binnen de EHS niet toegestaan. In uitzonderingsgevallen kan het Rijk de natuurwaarden en functies van het EHS-gebied laten wijken voor andere functies van groot maatschappelijk belang. De initiatiefnemer dient deze belangen en mogelijke alternatieven uitgebreid te motiveren. Daarnaast dient hij *compenserende* dan wel *mitigerende (verzachtende) maatregelen* te treffen (Ministerie van LNV 2003).

In vrijwel geheel Friesland is inmiddels de feitelijke Provinciale Ecologische Hoofdstructuur vastgesteld (Streekplan Fryslân 2006). In het streekplan is verwoord dat een algemene zorgplicht bestaat voor de instandhouding van kwetsbare soorten. Ruimtelijke ingrepen in de EHS zijn niet toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van 'redenen van groot openbaar belang'. Voor Vogelrichtlijngebieden of Natuurbeschermingswetgebieden – zoals hier het geval is – gelden

aanvullende eisen. In het geval van een ingreep worden alle nodige mitigerende maatregelen getroffen. Bij Habitatrichtlijngebieden met prioritaire soorten en/of habitats, zijn onder 'dwingende redenen van groot openbaar belang' niet begrepen 'redenen van sociale of economische aard'. Bij natuurcompensatie is een uitgangspunt dat geen netto-verlies optreedt aan waarden voor wat betreft areaal, kwaliteit en samenhang van de EHS. Voor de Waddeneilanden geldt dat feitelijk alleen kwalitatieve (geen kwantitatieve compensatie) mogelijk is.

Planologische Kernbeslissing Waddenzee II en III

De planologische kernbeslissing (pkb) Derde Nota Waddenzee (VROM 2001) bevat de hoofdlijnen van het rijksbeleid voor de Waddenzee (VROM 2001). De pkb is gebiedsgericht van karakter en integreert het ruimtelijk en ruimtelijk relevante rijksbeleid voor de Waddenzee. De grens van het pkb-gebied kan worden omschreven als het zeegebied van Den Helder tot de rijksgrens met Duitsland. Het pkb-gebied wordt aan de noordkant begrensd door onder meer de kwelders en platen van de Waddenzee kust van de eilanden.

De hoofddoelstelling voor de Waddenzee is de duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en het behoud van het unieke open landschap. Om dit te bereiken is het beleid onder meer gericht op de duurzame bescherming en/of een zo natuurlijk mogelijke ontwikkeling van de flora en de fauna en tevens op behoud van de landschappelijke kwaliteiten, met name rust, weidsheid, open horizon en natuurlijkheid. Nieuwe activiteiten dan wel uitbreiding of wijziging van bestaande activiteiten met een economische en/of recreatieve betekenis zijn mogelijk, mits zij passen binnen de hoofddoelstelling voor de Waddenzee.

Met betrekking tot het ontwikkelingsperspectief stelt de pkb onder meer:
De Waddenzee is primair een natuurgebied en een uniek open landschap. De natuurlijke dynamiek van de fysische processen in de Waddenzee, op de Waddeneilanden en in de Noordzeekustzone wordt zo min mogelijk beperkt, zodat zich nieuwe platen, geulen en jonge duin- en kustgebieden kunnen ontwikkelen. De rust, weidsheid en open horizon zijn gewaarborgd en worden hoog gewaardeerd.
Zeezoogdieren, vissen en (trek)vogels zijn duurzaam verzekerd van voldoende voedsel en rust- en voortplantingsgebieden.

Het rijksbeleid ten aanzien van de recreatie op de Waddenzee is gericht op het beheersbaar maken en houden van het recreatief medegebruik en het ontwikkelen van duurzame vormen van recreatie, waarbij de natuurlijke draagkracht van het gebied uitgangspunt is. Voor het recreatief medegebruik geldt een zonering waarbij de voor verstoring gevoelige gebieden worden ontzien. Voorts wordt gesteld dat de flora en fauna van de Waddenzee zich meer ongestoord dienen te kunnen ontwikkelen. Zeehonden behoeven voldoende voedsel en rustplaatsen. Hetzelfde geldt voor de vogels die voldoende ongestoorde hoogwatervluchtplaatsen moeten kunnen vinden en op acceptabele vluchtafstand over voldoende voedsel moeten beschikken, wat zij aldaar ongestoord tot zich moeten kunnen nemen. Een meer ongestoorde ontwikkeling van de Waddenzee is alleen mogelijk wanneer het menselijk gebruik van het gebied hierop (meer) wordt afgestemd (bijvoorbeeld via zonering) of indien bepaald gebruik - op termijn - wordt afgebouwd. Richting het jaar 2030 zet het kabinet hierop in.

Nieuwe activiteiten en uitbreiding of wijziging van bestaande activiteiten in de Waddenzee dienen daarom aan de hoofddoelstelling te worden getoetst. Het afwegingskader dient ook te worden toegepast voor activiteiten buiten het pkb-gebied die de wezenlijke kenmerken of waarden van de

Waddenzee kunnen aantasten (externe werking). Het afwegingskader komt sterk overeen met dat van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Elementen hieruit zijn:

Nagegaan dient te worden of er sprake is van aantasting van *wezenlijke kenmerken* of waarden van de Waddenzee.

Er dient rekening te worden gehouden met eventuele *cumulatieve effecten* van verschillende activiteiten op de wezenlijke kenmerken of waarden van de Waddenzee.

Toestemming voor een activiteit kan slechts worden gegeven nadat zekerheid is verkregen dat de activiteit de wezenlijke kenmerken of waarden van de Waddenzee niet zal aantasten. Het *voorzorgbeginsel* brengt met zich mee dat er bij twijfel wordt uitgegaan van aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden en van de meest verstreckende effecten voor de Waddenzee (*worst-case scenario*).

Voor een activiteit die leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden en waarvoor geen reële alternatieven aanwezig zijn dient te worden nagegaan of er sprake is van *dwingende redenen van groot openbaar belang*.

Bij een activiteit die leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden dienen *mitigerende en compenserende maatregelen* getroffen te worden. Deze maatregelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien waarbij de eis geldt dat geen netto verlies aan wezenlijke kenmerken of waarden optreedt.

Verdere gebiedsbescherming

De verdere bescherming van natuurgebieden is in beginsel geregeld in bestemmingsplannen die voor alle gronden in Nederland zijn opgesteld wegens de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

4.1.2. Soortbescherming.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming geregeld. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Op overtreding van artikel 2 staan overigens geen sancties.

Beschermde soorten

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Europese richtlijnen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen (artikel 8). Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12).

Zorgvuldig handelen

'Zorgvuldig handelen' (artikelen 2b, 2c, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een *inspanning* om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet-vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied

waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede planning om bijvoorbeeld verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Drie beschermingsregimes

Met ingang van 2005 zijn een aantal wijzigingen van Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierdoor is het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren veranderd. Er zijn nu drie categorieën van soorten. De indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de soorten in Nederland, waarbij ook de beschermde soorten onder de Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het gaat om de volgende beschermingscategorieën:

soorten waarvoor *vrijstelling* mogelijk is (licht beschermde soorten);

soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde *gedragscode* (middelzwaar beschermde soorten);

soorten waarvoor *onthefing* moet worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

Categorie 1. De eerste categorie geldt voor een aantal beschermde, maar algemeen voorkomende planten- en diersoorten (zoals Zwanenbloem, Bosmuis, Bunzing, Bruine kikker), volgens tabel 1 bij de AMvB. De wetgever gaat er vanuit dat verlening van vrijstelling voor deze soorten geen afbreuk doet aan hun huidige, gunstige staat van instandhouding. Voor deze soorten geldt wél de zorgplicht (zie hiervoor).

Categorie 2. De tweede categorie geldt de soorten die zijn vermeld in tabel 2 bij de AMvB. De *gedragscode* die voor vrijstelling is vereist moet ter goedkeuring worden ingediend bij de minister van LNV. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen voorkomen - of zoveel mogelijk beperkt - wordt. Er moet *aantoonbaar* volgens de gedragscode worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd moeten worden.

Als er nog geen gedragscode is, moet bij overtreding van de artikelen 8-12 een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan plaatsvindt, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist *vrijwel altijd* dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort *in relatie tot de omliggende populaties*. Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied nodig is.

Categorie 3. De soorten van de derde categorie zijn in tabel 3 van de AMvB genoemd. Deze tabel bevat de soorten die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en andere aangewezen soorten. Wanneer verbodsbepalingen worden overtreden is een ontheffingsaanvraag nodig, die wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamd 'uitgebreide toets'):

de ingreep doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort;

er is geen alternatief voor de ingreep;

er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang.

Voor een ontheffing moet aan alle drie de criteria voldaan zijn.

Vogels

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vóór het broedseizoen wordt gestart met de schadelijke werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen.

Rode Lijsten

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld. De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De Rode Lijst bestaat uit Nederlandse soorten die vanwege hun aantalsverloop of kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten voor de meeste soortgroepen officieel door het ministerie van LNV zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Een aantal Rode-Lijstsoorten is ondergebracht in de Flora- en faunawet.

4.2. Welke natuurbeschermingswetgeving is van toepassing op het plangebied?

4.2.1. *Natuurbeschermingswet 1998 en Natura2000 gebieden.*

Op Vlieland is sprake van drie Natura2000-gebieden die vallen onder de Natuurbeschermingswet 1998, namelijk:

- Duinen Vlieland
- Noordzeekustzone
- Waddenzee.

Het plangebied zelf is ten dele gelegen binnen de grenzen van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* en ligt verder langs de grens van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*. Het noordwestelijke deel, in oppervlak zo'n 20% van het plangebied, maakt deel uit van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*. Zie ook kaart 3 in de bijlage.

De Natura2000-gebieden *Waddenzee* en *Noordzeekustzone* liggen op grotere afstand van het plangebied. Met betrekking tot Natura2000-gebied *Noordzeekustzone* bedraagt de afstand tot het plangebied ongeveer 1100 meter, de grens met Natura2000-gebied *Waddenzee* ligt op ongeveer 350 meter van het plangebied. De afstand van het plangebied tot deze twee Natura2000-gebieden is dermate groot, dat een toetsing met betrekking tot de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden niet nodig is.

Het definitieve aanwijzingsbesluit heeft onlangs (tot 9 april 2009) ter inzage gelegen. Er is een procedure gestart waarbij belanghebbenden bezwaren kunnen indienen bij de Raad van State in Den Haag. Het kan niet worden uitgesloten dat er met betrekking tot de begrenzing van het Natura2000-gebied en met betrekking tot de instandhoudingsdoelen nog wijzigingen worden doorgevoerd. Deze ecologische beoordeling heeft het huidige aanwijzingsbesluit als uitgangspunt.

4.2.2. *Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.*

De begrenzingen die door de Provincie Friesland zijn vastgesteld in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur is zodanig gelegd dat alle niet bebouwde gebieden binnen de PEHS vallen. Het plangebied maakt nu deel uit van een bosgebied en valt derhalve binnen de PEHS.

4.2.3. *PKB-Waddenzee III.*

De PKB-Waddenzee beschermt het Nederlandse waddengebied. Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van het PKB-gebied en ook niet langs de rand. De PKB-Waddenzee is dan ook niet van toepassing.

4.2.4. *Flora- en faunawet.*

De soorten die beschermd zijn in het kader van de Flora- en faunawet zijn ook beschermd in het plangebied. Uitvoering van de plannen is alleen mogelijk als er ten aanzien van de beschermde soorten gehoor wordt gegeven aan de *zorgplicht* en *zorgvuldig handelen*. Van belang is echter dat door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur de soorten zijn ingedeeld in drie categorieën met drie beschermingsregimes. Voor soorten uit categorie 1 (algemene soorten) geldt een vrijstelling, voor soorten uit categorie 2 geldt een vrijstelling als wordt voldaan aan de principes van *zorgplicht* en

zorgvuldig handelen, dat wil zeggen dat bij uitvoering van de plannen een gedragscode wordt opgesteld waaruit blijkt dat binnen het plangebied ruimte blijft voor de beschermde soorten en bij de uitvoering van de plannen met de soorten rekening wordt gehouden. Indien hieraan wordt voldaan geldt ook voor soorten uit categorie 2 een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Een aanvraag voor een ontheffing van de Flora- en faunawet is alleen nodig indien in het plangebied soorten voorkomen uit categorie 3, of als soorten van categorie 2 voorkomen maar niet aan de eisen van zorgplicht en zorgvuldig handelen kan worden voldaan.

4.3. De instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*.

De volgende instandhoudingsdoelen zijn voor Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* geformuleerd (prioritaire typen en soorten zijn aangeduid met een *):

Habitattypen.

- H1310. Eenjarige pioniervegetaties van slik- en zandgebieden met *Salicornia* ssp. en andere zoutminnende soorten.
- H1330. Atlantische schorren (*Glauco-Puccinellietalia maritimae*).
- H2120. Wandelende duinen op de strandwal met *Ammophila arenaria* ("witte duinen").
- H2130. * Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie ("grijze duinen")
- H2140. * Vastgelegde ontkalkte duinen met *Empetrum nigrum*.
- H2150. * Atlantische vastgelegde ontkalkte duinen (*Calluno – Ulicetea*).
- H2160. Duinen met *Hippophae rhamnoides*.
- H2170. Duinen met *Salix repens* ssp *argentea* (*Salicion arenariae*).
- H2180. Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied.
- H2190. Vochtige duinvalleien

Soorten.

- H 1930. Groenknolorchis (*Liparis loeselii*).

Broedvogels:

- Lepelaar
- Bruine kiekendief
- Blauwe kiekendief
- Porseleinhoen
- Kluut

Trekvogels en overwinteraars.

- Aalscholver
- Pijlstaart
- Slobeend
- Eider
- Tureluur
- Kleine mantelmeeuw
- Tapuit.

De instandhoudingsdoelen zijn vastgelegd in het definitieve aanwijzingsbesluit voor het Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*, maar zijn enigszins gewijzigd ten opzichte van het concept aanwijzingsbesluit. Onder meer is de Velduil uit de lijst van broedvogels geschrapt.

De kernopgaven voor Natura2000- gebied *Duinen Vlieland* luiden als volgt:

- Ruimte voor natuurlijke verstuiving in de witte en embryonale duinen, onder meer van belang als habitat van de Kleine mantelmeeuw en de Strandplevier.
- Uitbreiding en herstel van de kwaliteit van de grijze duinen als habitat van Tapuit en Blauwe kiekendief door het tegengaan van vergrassing en verstruweling.
- Behoud oppervlakte en kwaliteit duinen met Kraaiheide
- Behoud oppervlakte en kwaliteit vochtige duinvalleien (kalkrijk).

5. De natuurwaarden van het plangebied.

5.1. Het rapport van Altenburg & Wymenga (*De Leeuw*, 2004).

De natuurwaarden van het grootste deel van het perceel zijn in kaart gebracht door Altenburg & Wymenga in 2004. Het plangebied als onderdeel van het voorontwerp-bestemmingsplan Vlieland Bebouwde Kom is echter iets groter dan dat van het rapport in 2004. Een strook naaldbos ten noorden van het gebied dat in 2004 is onderzocht, maakt nu deel uit van het plangebied.

Voor aanvullende informatie, o.a. wat betreft de voorkomende plantensoorten, kan naar het rapport van Altenburg & Wymenga worden verwezen. Altenburg & Wymenga hebben als uitgangspunt gekozen de natuurwaarden die in de kilometerhokken, waarin het plangebied ligt, zijn gemeld op de website www.natuurloket.nl. Het rapport geeft zelf aan dat hieraan een nadeel kleeft, namelijk dat natuurwaarden worden beschreven die weliswaar binnen de kilometerhokken bekend zijn, maar waarvan niet vaststaat of ze binnen het plangebied voorkomen. Daarnaast is ook de status van de natuurwaarden niet altijd duidelijk. Zijn er populaties aanwezig of gaat het om individuele waarnemingen? Altenburg & Wymenga geeft aan de hand van aanvullend veldonderzoek waar mogelijk een antwoord op die vraag. In een aantal gevallen (rugstreeppad, vleermuizen) wordt echter gesteld dat er onvoldoende gegevens beschikbaar zijn, om de status van de natuurwaarden binnen het plangebied te kunnen beoordelen. Omdat het voorkomen van deze soorten dan niet kan worden uitgesloten, wordt vooral met betrekking tot de Flora- en faunawet een erg strikt standpunt ingenomen. In dit rapport wordt, mede aan de hand van aanvullend veldonderzoek dat in januari 2011 is uitgevoerd (overigens in een ongunstige tijd van het jaar), nader ingegaan op het voorkomen van deze soorten. Daarbij worden de ervaringen die in het Waddengebied zijn opgedaan met betrekking tot het voorkomen van de soorten nadrukkelijk meegenomen.

5.2. Flora- en vegetatie.

5.2.1. Vegetatieopbouw van het plangebied.

Altenburg & Wymenga geeft een goede beschrijving van de vegetatie van het plangebied. Het betreft een naaldbos waarvan de boomlaag voornamelijk bestaat uit Oostenrijkse den, met lokaal ook andere soorten, zoals zomereik en zachte berk. Het bos is tussen de tachtig en honderd jaar oud en is aangeplant als onderdeel van de boswachterij Vlieland in een oorspronkelijk duinlandschap waarvan de geomorfologie nog grotendeels in tact is. De bodem bestaat uit voedselarm en mineralenarm duinzand. Als gevolg van vegetatiesuccessie en een eeuw lang bodemopbouw is een licht humeuze, zure bodem ontstaan. Het noordelijke deel van het bos is structuurarm en open. De bodem van het bos wordt hier vrijwel volledig bedekt door bladmos, met name heideklauwtjesmos en gaffeltandmos. De kruidlaag is slecht ontwikkeld en bestaat voornamelijk uit zandzegge, gewoon struisgras, eikvaren, brede stekelvaren en plaatselijk braam, wilde kamperfoelie, wilde lijsterbes, zachte berk en Amerikaanse vogelkers. De struiklaag is slecht ontwikkeld en bestaat voornamelijk uit Amerikaanse vogelkers. In delen van het perceel, met name het centrale deel is de struiklaag als gevolg van betere lichtinval na een dunning veel sterker ontwikkeld. Deze wordt echter gedomineerd door Amerikaanse vogelkers. Het zuidelijke deel nabij de VMBO-school is een betrekkelijk vlak bosgedeelte waarvan de kruidlaag soortenrijker is als gevolg van de aanwezigheid van ruderaal plantensoorten en zogenaamde tuinvlieders, plantensoorten waarvan de bron ligt in de tuinen van omringende woningen. Binnen het perceel komen overigens op meer plaatsen dergelijke plantensoorten voor als gevolg van het deponeren van tuinafval in het perceel. Langs de westrand van het perceel, op de overgang naar het terrein van de Vliehorst is een smalle strook loofhout aanwezig. De vegetatie komt overeen met de beschrijving van *De Leeuw* in 2004. Voor een volledige lijst van voorkomende plantensoorten, zie de bijlage van *De Leeuw*, (2004).

5.2.2. Dennenorchis en kleine keverorchis.

Het betreft hier twee soorten orchideeën die gebonden zijn aan voedselarme dennenbossen met een geringe ontwikkeling van de kruid- en struiklaag. Met name op de Waddeneilanden en in de duinen van Schoorl komen de soorten lokaal op uitgebreide schaal voor. Beide soorten zijn beschermd door de Flora- en faunawet, het zijn echter geen strikt beschermde soorten. *De Leeuw* (2004) geeft al aan dat beide soorten niet in het plangebied zijn aangetroffen. De situatie in 2011 bevestigt deze conclusie. Groeiplaatsen van de dennenorchis (winterhard) zijn in januari 2011 in het perceel niet gevonden. Het voorkomen van de kleine keverorchis is in de dennenbossen van Vlieland zeer beperkt (dit in tegenstelling tot het voorkomen op Terschelling). Recent is de soort alleen bekend van een groeiplaats bij Lange Paal.

5.2.3. Beschermde plantensoorten.

De enige soort die binnen het Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* als instandhoudingsdoel is aangewezen, en derhalve een soort van de Habitatrichtlijn, is de groenknolorchis. De soort komt voor in vochtige primaire duinvaleien, en is op Vlieland beperkt tot de Kroon's Polders. Het plangebied en de ruime omgeving ervan is volstrekt ongeschikt als groeiplaats voor deze soort.

De Leeuw komt in 2004 tot de conclusie dat in het plangebied geen plantensoorten voorkomen die beschermd zijn door de Flora- en faunawet. In 2011 kan deze conclusie worden bevestigd. Binnen het plangebied, en derhalve ook in het noordelijke deel ervan dat in 2004 niet is onderzocht, komen geen soorten voor die beschermd zijn door de Flora- en faunawet.

5.3. Broedvogels.

Het plangebied is betrekkelijk arm aan broedvogels. Vooral in het structuurarme bosgedeelte komen nagenoeg geen vogels tot broeden. De meeste broedvogels worden gevonden in de loofhoutstrook langs de rand en in het centrale bosgedeelte met een goed ontwikkelde struiklaag. Alle voorkomende soorten zijn soorten die veel in en in de omgeving van bebouwing voorkomen en zich daar goed kunnen handhaven. Kwetsbare soorten ontbreken. Alle soorten zijn beschermd door de Flora- en faunawet.

Voorkomende soorten zijn:

- koolmees
- pimpelmees
- winterkoning
- roodborst
- vink
- groenling
- merel
- zanglijster
- fitis
- braamsluiper
- houtduif
- Turkse tortel

5.4. Reptielen.

Op Vlieland komt uitsluitend de zandhagedis voor, een in de Flora- en faunawet strikt beschermde soort. Andere soorten reptielen ontbreken. De zandhagedis is gebonden aan open duingebied en mijd bossen. De soort komt in het plangebied niet voor.

5.5. Amfibieën.

Op Vlieland komen de volgende soorten amfibieën voor:

- rugstreeppad
- bruine kikker
- kleine watersalamander.

Alle soorten zijn beschermd door de Flora- en faunawet; de rugstreeppad is een strikt beschermde soort.

Voor de voortplanting zijn de soorten afhankelijk van ondiep open water. Binnen de boswachterij van Vlieland komen geschikte plekken voor in de ijsbaan en de Klaas Douwesvijver op een afstand van enkele honderden meters van het plangebied. Binnen het plangebied ontbreken voortplantingsgebieden van de genoemde soorten. Een vraag is echter of het plangebied geschikt is als overwinterings- en foerageergebied voor met name de rugstreeppad. De activiteiten van de andere twee soorten beperken zich tot de voortplantingsgebieden en de oeverzone ervan. De rugstreeppad overwintert binnen het foerageergebied in holletjes in zandgrond op een afstand van enkele tientallen meters van het voortplantingsgebied. De Leeuw merkt op dat het niet kan worden uitgesloten dat ook het plangebied incidenteel door de rugstreeppad wordt benut. Het plangebied is echter als foerageergebied en overwinteringsgebied voor de rugstreeppad niet geschikt. Daarvoor gelden de volgende argumenten:

- De afstand van de voortplantingsgebieden tot het plangebied is te groot.
- Het habitat tussen de voortplantingsgebieden en het plangebied bestaat voornamelijk uit bosgebied,
- De rugstreeppad foerageert bij voorkeur in het open en zonbeschenen terreinen, met name in het open duingebied. Het bos is te weinig zonbeschenen om aan de koudbloedige rugstreeppad voldoende energie te leveren voor de dagelijkse activiteiten. Om deze reden heeft de rugstreeppad de neiging bossen te mijden.
- Rugstreeppadden overwinteren in terreinen met een losse zandgrond (of soms in de kruipruimte van woningen). Het betreft hier eveneens meestal open duingebied. De bosbodem is als overwinteringsgebied niet geschikt.

Op basis van deze argumenten kan worden geconcludeerd dat het plangebied, dat volledig bestaat uit bos, volstrekt ongeschikt is als foerageer- of overwinteringsgebied voor de rugstreeppad. De soort ontbreekt er dan ook. Ook de andere twee genoemde soorten komen binnen het plangebied niet voor.

5.6. Insecten.

Binnen het plangebied komen geen door de Flora- en faunawet beschermde insectensoorten voor. Door het ontbreken van open water zijn er geen voortplantingsmogelijkheden voor soorten libellen. De voor het kilometerhok gemelde Rouwmantel is een dagvlinder welke in de periode tussen 1995 en 2002 in Nederland na een invasie vanuit oost Europa als trekvlinder is beland. Voortplanting van deze soort is in Nederland in die periode niet aangetoond. De soort heeft derhalve geen populatie binnen het plangebied.

5.7. Zoogdieren.

5.7.1. Vleermuizen.

Alle soorten vleermuizen in Nederland zijn strikt beschermd door de Flora- en faunawet. Van Vlieland zijn de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis bekend. Vooralsnog is de voortplanting van vleermuizen op Vlieland recent niet aangetoond. Daarom wordt verwacht dat de waarnemingen van vleermuizen betrekking hebben op trekkende dieren. Het plangebied heeft voor de laatvlieger geen betekenis, daar de soort voor de voortplanting en de overwintering afhankelijk is van gebouwen. Voor de ruige dwergvleermuis geldt in het algemeen hetzelfde, echter voortplanting in holle bomen en boomspleten is ook mogelijk. De Leeuw (2004) sluit het gebruik van bomen binnen het plangebied als zodanig niet uit, en adviseert nader onderzoek. Tijdens het veldbezoek in januari 2011 is nogmaals

uitgebreid bekeken of er binnen het plangebied bomen voorkomen die als voortplantingslocatie geschikt zijn. Daarbij gaat het vooral om grote, enigszins verweerde loofbomen. Naaldbomen zijn in het algemeen voor de ruige dwergvleermuis niet aantrekkelijk. Omdat geen van de in het plangebied voorkomende bomen aan het juiste profiel voldoet kan voorplanting en ook overwintering van de ruige dwergvleermuis in het plangebied worden uitgesloten. Als overwinteringslocatie prefereert de ruige dwergvleermuis overigens gebouwen en houtstapels.

5.7.2. Overige soorten zoogdieren.

Binnen het plangebied komen voor:

- bosmuis
- egel
- konijn

Alle soorten zijn beschermd door de Flora- en faunawet, maar maken deel uit van de categorie waarvoor op voorhand vrijstelling van de wet bestaat.

5.8. Conclusies.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het plangebied uitsluitend van betekenis is voor enkele soorten weinig gevoelige broedvogels. Het gebied heeft geen populaties van de rugstreeppad, de zandhagedis en vleermuizen, en is tevens als overwinterings- en foerageergebied ongeschikt.

6. Natura2000 en de Natuurbeschermingswet 1998.

6.1. Ligging ten opzichte van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*.

Het plangebied ligt voor 20% binnen het Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* en voor 80% buiten Natura2000-gebied maar langs de grens ervan.

6.2. Instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* in relatie tot het plan.

In § 4.3. zijn de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* weergegeven. Het betreft een aantal habitattypen, habitatrictlijn-soorten en vogelrichtlijn-soorten, met daaraan gekoppeld een behouds- of uitbreidingsdoelstelling. De bescherming van de genoemde typen en soorten geldt uitsluitend binnen de grenzen van het Natura2000-gebied. Daar het plangebied voor 20% deel uitmaakt van het Natura2000-gebied is het nodig nader in te gaan op het voorkomen van de typen en soorten binnen het plangebied in dat deel van het plangebied dat deel uitmaakt van het Natura2000-gebied. In hoofdstuk 5 is aangegeven welke natuurwaarden binnen het plangebied voorkomen. Ten aanzien van het Natura2000-gebied kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het gedeelte van het plangebied dat deel uitmaakt van het Natura2000-gebied heeft een vegetatie die bestaat uit naaldbos met Oostenrijkse den. Dit type vegetatie maakt geen deel uit van een van de habitattypen van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*.
- Binnen het boscomplex van Vlieland wordt het habitatype H2180 – Atlantische loofbossen onderscheiden. Percelen die tot dit habitatype worden gerekend liggen veelal aan de randen van het bos en hebben een vegetatie van een min of meer natuurlijk loofbos met zomereik en zachte berk. Het habitatype komt niet voor binnen 500 meter van het plangebied.
- De enige habitatrictlijn soort van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*, de groenknolorchis, komt binnen een afstand van 2000 meter van het plangebied niet voor.
- De vogelrichtlijnsoorten die in § 4.3. worden genoemd komen binnen een afstand van 1000 meter van het plangebied niet voor.

6.3. Externe werking.

De uitvoering van een plan buiten het Natura2000-gebied maar langs de grens ervan kan negatieve effecten veroorzaken op de instandhoudingsdoelen binnen het Natura2000-gebied. Er is dan sprake van *externe werking*. In geval van het hier beschreven plan kan het volgende worden opgemerkt:

- Het plangebied grenst voor 80% direct aan het Natura2000-gebied.
- Met betrekking tot het voorkomen van instandhoudingsdoelen in de omgeving van het plangebied geldt hetzelfde als in § 6.2. is gesteld. Geen van de instandhoudingsdoelen komt voor binnen een afstand van 500 meter van het plangebied.

Negatieve effecten kunnen in theorie optreden als gevolg van de realisatie van het plan zelf, de bouw van een brede school binnen het plangebied als dit door het bestemmingsplan wordt toegestaan, of als gevolg van toegenomen druk op het natuurgebied door het gebruik van de brede school, dus door de aanwezigheid en de handelwijze van de toekomstige gebruikers ervan. Aan de hand van bovengenoemde aspecten wordt echter duidelijk dat er in beide gevallen geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied. De afstand tussen het plangebied en het de locaties binnen het Natura2000-gebied waar de instandhoudingsdoelen voorkomen is daarvoor te groot. Met betrekking tot de bouw van de brede school in de toekomst wordt benadrukt dat de kavel via de openbare weg bereikbaar is en daarvoor geen Natura2000-gebied behoeft te worden doorsneden. Mochten in de toekomst activiteiten worden ondernomen vanuit de brede school in terreinen die binnen het Natura2000-gebied liggen, zoals schoolexcursies, dan heeft dit geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen daar deze instandhoudingsdoelen in de bosgebieden direct grenzend aan het plangebied niet voorkomen. De conclusie wordt dan ook

getrokken dat ook met betrekking tot de externe werking de uitvoering van het plan niet zal leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*, en derhalve niet strijdig is met de Natuurbeschermingswet 1998.

6.4. Cumulatieve effecten.

Het voorontwerp-bestemmingsplan Vlieland Bebouwde Kom voorziet in een aantal bestemmingsplanwijzigingen ten opzichte van het bestaande bestemmingsplan en in een aantal binnenplanse afwijkmogelijkheden. Het hier beschreven plan betreft een van die wijzigingen. Binnen de regelgeving van Natura2000 is aangegeven dat de effecten van alle wijzigingen en afwijkmogelijkheden bij elkaar als cumulatie in kaart moeten worden gebracht. Dit betekent dat indien de wijzigingen of afwijkmogelijkheden in zichzelf geen significant negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied, in kaart moet worden gebracht of deze ook gezamenlijk niet tot significant negatieve effecten zullen leiden.

In deze effectanalyse betreffende een bosperceel grenzend aan de bebouwing van Vlieland is het van belang te overwegen of de realisatie van dit plan in het voorontwerp-bestemmingsplan Vlieland Bebouwde Kom in relatie tot de andere onderdelen van het bestemmingsplan bijdraagt aan een vorm van cumulatie met significant negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelen als gevolg. Gezien de ligging van het plangebied op grote afstand van de instandhoudingsdoelen kan worden uitgesloten dat de realisatie van het plan in samenhang met de andere onderdelen van het bestemmingsplan bijdraagt aan een cumulatie met negatieve effecten als gevolg.

Benadrukt moet daarbij worden dat het voorontwerp bestemmingsplan Vlieland Bebouwde Kom, met uitzondering van het zeer kleine deel van 20% van het bosperceel, verder geheel buiten de Natura2000-gebieden ligt.

In de nabije omgeving van het plangebied maakt het voorontwerp bestemmingsplan de bouw van een woning op een kavel aan de Dennenlaan mogelijk. Ook de realisatie van dit plan zal niet leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied (*Zumkehr*, 2011). Beide plannen samen leiden niet tot cumulatie met significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen als gevolg.

6.5. Conclusie.

Uit bovenstaande blijkt dat de realisatie van het plan **niet** zal leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* en **niet** strijdig is met de Natuurbeschermingswet 1998. Dit geldt zowel met betrekking tot het bosgedeelte dat deel uitmaakt van het Natura2000-gebied, als voor het gedeelte van het plangebied dat geen deel uitmaakt van het Natura2000-gebied (externe werking). Ook is geen sprake van negatieve effecten als gevolg van cumulatie met andere delen van het plan. Het plangebied is voor de ontwikkeling van een brede school ruim bemeten. Hoewel is aangegeven dat binnen het Natura2000-gebied geen negatieve effecten zullen optreden indien het gedeelte van het perceel dat *binnen* het Natura2000-gebied wordt ingericht voor de bouw van de brede school, kan worden geadviseerd hiervoor uitsluitend het gedeelte te gebruiken dat *buiten* het Natura2000-gebied valt. In oppervlak is dit deel van het plangebied er groot genoeg voor, en bovendien sluit de te realiseren brede school hier het beste aan op bestaande bebouwing.

Het rapport van Altenburg & Wymenga (*De Leeuw*, 2004) komt met betrekking tot woningbouw in het plangebied eveneens tot de conclusie dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen. Het rapport gebruikt daarbij overigens de terminologie die gangbaar was in 2004. Sinds Natura2000-gebied Duinen Vlieland is aangewezen als Natura2000-gebied (1 oktober 2005) is de terminologie enigszins gewijzigd.

6.6. Natura2000-gebied Waddenzee en Noordzeekustzone.

In § 4.2.1 is al aangegeven dat de realisatie van het plan geen invloed heeft op de instandhoudingsdoelen van beide Natura2000-gebieden, daar de afstand van het plangebied tot deze Natura2000-gebieden te groot is. Een nadere analyse van de effecten met betrekking tot deze Natura2000-gebieden is niet nodig.

7. Flora- en faunawet.

7.1. Algemeen.

De door de Flora- en faunawet beschermde soorten planten en dieren zijn als gevolg van een Algemene Maatregel van Bestuur ingedeeld in drie categorieën. Belangrijk is dan ook vast te stellen welke soorten binnen het plangebied voorkomen van categorie 3, de strikt beschermde soorten. Indien de realisatie van het plan negatieve gevolgen heeft voor de populatie van deze soorten is sprake van strijdigheid van de Flora- en faunawet, en is het noodzakelijk een ontheffing van de wet aan te vragen. Met betrekking tot soorten van categorie 2 geldt dat vrijstelling van de wet mogelijk is indien voor de populaties van deze soorten door middel van extra mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Daarbij dient te worden voldaan aan de eisen van *zorgvuldig handelen* en van *zorgplicht*. Voor de soorten van categorie 1 (kleine zoogdieren) geldt op voorhand vrijstelling van de wet. Vogels vallen in de Flora- en faunawet onder een aparte categorie; de wijze van bescherming komt echter overeen met die van de soorten van categorie 2.

7.2. Strikt beschermde soorten.

7.2.1. Zandhagedis.

Op Vlieland komt een redelijk omvangrijke populatie voor van de zandhagedis, een strikt beschermde soort in de Flora- en faunawet. De zandhagedis is een bewoner van open duin gebied, die leeft in een sterk door de zon beschenen landschap. In bosgebieden komen doorgaans geen populaties voor. Ook in het plangebied en in de omgeving ervan komt geen populatie van de zandhagedis voor. Een effect van de realisatie van het plan op de populatie van de soort op Vlieland kan worden uitgesloten.

7.2.2. Rugstreeppad.

Populaties van de rugstreeppad zijn gebonden aan ondiep open water en vochtige duinvalleien. Het plangebied en de directe omgeving betreft droog bebost duin waar open water ontbreekt. Er komt geen populatie van de soort voor. *De Leeuw* (2004) gaat uit van het mogelijk voorkomen van foeragerende en overwinterende rugstreeppadden binnen het plangebied, dit dankzij het feit dat de soort in de kilometerhokken waarin het plangebied ligt is gemeld via het *Natuurloket*. In § 5.5. is aangegeven dat het plangebied niet geschikt is als leefgebied voor de soort, en bovendien op erg grote afstand ligt van de geschikte voortplantingsgebieden. De uitvoering van het plan heeft binnen het plangebied dan ook geen negatief effect op de populatie van de soort.

7.2.3. Vleermuizen.

In het plangebied en in de omgeving ervan komen geen populaties van soorten vleermuizen voor. Aan de hand van het veldbezoek in januari 2011 is gebleken dat het plangebied geen geschikte bomen heeft om als voortplantingsplek voor de ruige dwergvleermuis te fungeren, en evenmin als foerageergebied.

7.2.4. Conclusie.

In het plangebied en in de directe omgeving ervan ontbreken strikt beschermde soorten van categorie 3 van de Algemene Maatregel van Bestuur. Een negatief effect op populaties van strikt beschermde soorten bij realisatie van het plan kan worden uitgesloten.

7.3. Overige soorten.

7.3.1. Flora.

7.3.1.1. Dennenorchis *Goodyera repens* en kleine keverorchis *Neottia cordata*.

De naaldbossen van de Waddeneilanden zijn bekend om hun uitgebreide populaties van deze twee door de Flora- en faunawet beschermde soorten orchideeën. Op Vlieland komen in beperkte mate groeiplaatsen voor van de dennenorchis in open, structuurarme dennenbossen. Groeiplaatsen van de kleine keverorchis zijn slechts op een enkele plaats op Vlieland vastgesteld. In het dennenbos van het plangebied en de directe omgeving zijn *geen* groeiplaatsen van de dennenorchis vastgesteld. Eveneens ontbreken groeiplaatsen van de kleine keverorchis.

7.3.1.2. Door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten.

Binnen het plangebied en in het aangrenzend bosperceel komen geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten voor.

7.3.2. Broedvogels.

In § 5.3. is aangegeven welke broedvogels zijn vastgesteld in het plangebied. Het betreft weinig kwetsbare soorten die zich in de omgeving van en te midden van menselijke bewoning goed kunnen handhaven. Verwijdering van de bomen en inrichting van een kavel ten behoeve de bouw van een brede school in een deel van het plangebied is derhalve mogelijk zonder negatieve effecten op de broedvogels. Omdat niet het hele perceel wordt benut voor de bouw van de school blijft er voldoende ruimte over voor de broedvogels. In dit opzicht kan zonder nadere mitigerende maatregelen worden voldaan aan de *zorgplicht*. Wel wordt geadviseerd rondom de brede school een voor broedvogels aantrekkelijke structuurrijke groenstrook aan te planten als bufferzone tussen de school en het bos. Tijdens de bouwactiviteiten zelf kan in het broedseizoen verstoring optreden van broedende vogels. In het kader van *zorgvuldig handelen* wordt daarom geadviseerd de bouw van de woning in de toekomst niet ten uitvoer te brengen in het broedseizoen van de vogels (15 maart – 15 augustus).

7.3.3. Reptielen, amfibieën.

Ook andere dan de hierboven gemelde soorten (zandhagedis, rugstreeppad) komen in en in de omgeving van het plangebied niet voor.

7.3.4. Insecten.

Er komen geen populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten insecten voor.

7.3.5. Zoogdieren.

Alle voorkomende soorten zoogdieren behoren tot categorie 3 van de AMvB met soorten waarvoor op voorhand vrijstelling van de wet geldt.

7.4. Conclusies.

De volgende conclusies worden getrokken met betrekking tot de Flora- en faunawet.

- Er komen in en in de omgeving van het plangebied geen strikt beschermde soorten voor.
- Soorten van categorie 2 van de AMvB komen in en in de omgeving van het plangebied evenmin voor.
- Bij de inrichting van een deel van het plangebied ten behoeve van een brede school kan voldoende ruimte overblijven voor de broedvogels binnen het plangebied. Aan het beginsel van *zorgplicht* wordt voldaan zonder dat nadere mitigerende maatregelen nodig zijn.
- Geadviseerd wordt in verband met het beginsel van *zorgvuldig handelen* de bouw van de brede school in de toekomst niet te realiseren binnen het broedseizoen van de vogels (15 maart – 15 augustus).
- *De Leeuw* (2004) trekt de conclusie dat een aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet verplicht is in verband met het mogelijke voorkomen van rugstreeppad en vleermuizen, en in relatie tot verschillende perioden van storingsgevoeligheid van deze soorten en de broedvogels. In dit rapport wordt aangegeven dat rugstreeppad en vleermuizen in het plangebied niet voorkomen. Storingsgevoeligheid treedt alleen op met betrekking tot de broedvogels. Er kan door het navolgen van het bovenstaand advies met betrekking tot *zorgvuldig handelen* worden voldaan aan de eisen van de Flora- en faunawet met betrekking tot de categorie 2 soorten. De aanvraag van een ontheffing is dan ook in tegenstelling tot de conclusies van *De Leeuw* niet nodig.

8. Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

Het plangebied maakt nu nog deel uit van een bosperceel welke binnen de PEHS valt. Als gevolg van realisatie van bebouwing op een deel van het plangebied gaat een oppervlak binnen de PEHS verloren. Dit verlies dient te worden gecompenseerd door de aanleg van vergelijkbare natuur elders. In het kader van de Structuurvisie Vlieland is overeengekomen dat op Vlieland kwalitatieve compensatie mogelijk is.

9. Samenvatting.

Binnen het voorontwerp van het Bestemmingsplan Vlieland Bebouwde Kom wordt voorgesteld op een deel van een bosperceel ten westen van de VMBO-school en het politiebureau, grenzend aan bestaande bebouwing, een bouwkaavel mogelijk te maken ten behoeve van de bouw van een brede school, en de bestemming in overeenstemming hiermee te wijzigen. Dit rapport geeft een analyse van de effecten op de beschermde natuurwaarden van de realisatie van het plan, dat wil zeggen, de realisatie van de bouw van een brede school in de toekomst als resultaat van de bestemmingswijziging.

Met betrekking tot Natura2000-gebied *Duinen Vlieland* wordt geconcludeerd dat de realisatie van het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied. Deze conclusie volgt uit de volgende constatering:

- Het plangebied maakt voor 20% deel uit van het Natura2000-gebied en grenst er voor 80% direct aan.
- De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied komen op een grote afstand van het plangebied voor, zodanig dat enig effect kan worden uitgesloten.
- Er is geen sprake van externe werking met negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen vanuit het gedeelte buiten het Natura2000-gebied.
- De realisatie van het plan draagt niet bij aan een cumulatief effect binnen het voorontwerp-bestemmingsplan in zijn geheel.

De realisatie van het plan is derhalve niet strijdig met de Natuurbeschermingswet 1998. Wel wordt geadviseerd de bouw van de brede school te beperken tot het deel van het plangebied dat buiten het Natura2000-gebied valt.

Met betrekking tot de Flora- en faunawet wordt geconcludeerd dat als gevolg van de realisatie van het plan geen strijdigheid met de wet optreedt en de aanvraag van een ontheffing van de wet **niet** nodig is. Er wordt voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot het beginsel van *zorgvuldig handelen* wordt geadviseerd de woningbouw in de toekomst niet binnen het broedseizoen van de vogels te realiseren (15 maart – 15 augustus). Uit een nadere analyse van het rapport van *De Leeuw* in 2004 en aan de hand van een veldbezoek in januari 2011 is geconstateerd dat in het gebied geen populaties voorkomen van strikt beschermde soorten. De Leeuw gaat ervan uit dat deze soorten mogelijk voorkomen en geeft aan dat om deze reden de aanvraag van een ontheffing van de wet nodig is. In dit rapport wordt aangegeven dat met betrekking tot het aspect *zorgvuldig handelen* een knelpunt aangaande de broedvogels kan worden voorkomen door de boven aangegeven mitigerende maatregel. Overige maatregelen zijn niet nodig.

Het plangebied maakt deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Kwalitatieve compensatie voor het verlies aan oppervlak natuurgebied is echter mogelijk.

1. Literatuur.

- Aptroot A., *et.al.*, 1998. Bedreigde en kwetsbare korstmossen in Nederland; basisrapport met voorstellen voor de Rode Lijst. Buxbaumia 44.
- Beenen, R, 1998. Soortbeschermingsplan Rugstreeppad. Provincie Utrecht, Utrecht.
- Buro Bakker, 2007. Vegetatiekartering van de terreinen van Staatsbosbeheer op Vlieland 2006 – 2007. Buro Bakker adviesbureau voor ecologie, Assen.
- Dijkse, L.J. & B.J.Koks, 2001. Broedvogelmonitoring in het Nederlandse Waddengebied in 2000. Monitoringrapport 2001/09. SOVON, Beek-Ubbergen.
- Hustings F., C.van Turnhout, R.L.Vogel en M.van der Weide, 1997. Aantalsontwikkelingen van karakteristieke broedvogels op de Nederlandse Waddeneilanden. – In: T.M.van der Have en E.R.Osleck (red.). Aantalsontwikkelingen en beheersmaatregelen voor karakteristieke vogels van het Waddengebied. Technisch Rapport 18. Vogelbescherming Nederland, Zeist 49 – 114.
- Gemeente Vlieland, 2010. Voorontwerp Bestemmingsplan Bebouwde Kom. Buro Vijn.
- Hustings, F en J.W.Vergeer, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij, EIS-Nederland, Leiden.
- Janssen J.A.M. en J.H.J.Schaminée, 2003. Habitattypen. Europese natuur in Nederland. KNNV-uitgeverij Utrecht.
- Janssen J.A.M. en J.H.J. Schaminée, 2004. Soorten van de Habitatrichtlijn. Europese Natuur in Nederland. KNNV-uitgeverij Utrecht.
- Koopman, J en W.Stouthamer, 2006. Flora van Vlieland. ongepubliceerd. Fryske Feriening foar Fjildbiology.
- Leeuw, C.de, 2004. Ecologische beoordeling van de woningbouw in de gemeente Vlieland, Altenburg & Wymenga, rapport 603.
- Meijden, R.van der, B. Odé, C.L.G.Groen, J.P.M.Witte en D.Bal, 2000. Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland. Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst. Gorteria, 26-4 (2000).
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV-uitgeverij, EIS-Nederland; Leiden.
- Ministerie LNV, 1991. Aanwijzingsbesluit van het gebied 'Waddenzee' als Speciale Beschermingszone, Nr. J.9115397, d.d. 8 november 1991. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Natuurbeheer, Den Haag.
- Ministerie LNV, 2000. Aanwijzingsbesluit van het gebied 'Waddeneilanden/ Noordzeekust, Breebaart' als Speciale Beschermingszone, N/2000/320 d.d. 24 maart 2000. Ministerie van landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Natuurbeheer, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2004a. Werken aan Natura 2000. Handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Concept Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2004b. Besluit Rode Lijsten flora en fauna. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2009a. Aanwijzingsbesluit Natura2000-gebied Duinen Vlieland.
- Ministerie van LNV, 2009b. Nota van toelichting van het Natura2000-gebied Duinen Vlieland.
- Natuurcompendium, 2003. Natuur in cijfers. Rijksinstituut voor milieu en natuur. 2003
- SOVON. Broedvogelinventarisatie duinen Vlieland in 2005.
- Westhoff, V. en M.F.van Oosten, 1991. De Plantengroei van de Waddeneilanden. KNNV-Utrecht.
- Zuiderwijk, A., 2001. Zoektocht naar zandhagedissen op Waddeneilanden. Meetnet reptielen, Nieuwsbrief 21: 13-14.
- Zumkehr, P.J., 2011. Een ecologische beoordeling van de mogelijkheden tot de realisatie van woningbouw op een bouwkaavel aan de Dennenlaan, Vlieland. Zumkehr Ecologisch Adviesbureau. Midsland Terschelling.

Bijlagen.



Kaart 1. Ligging van het plangebied op Vlieland.

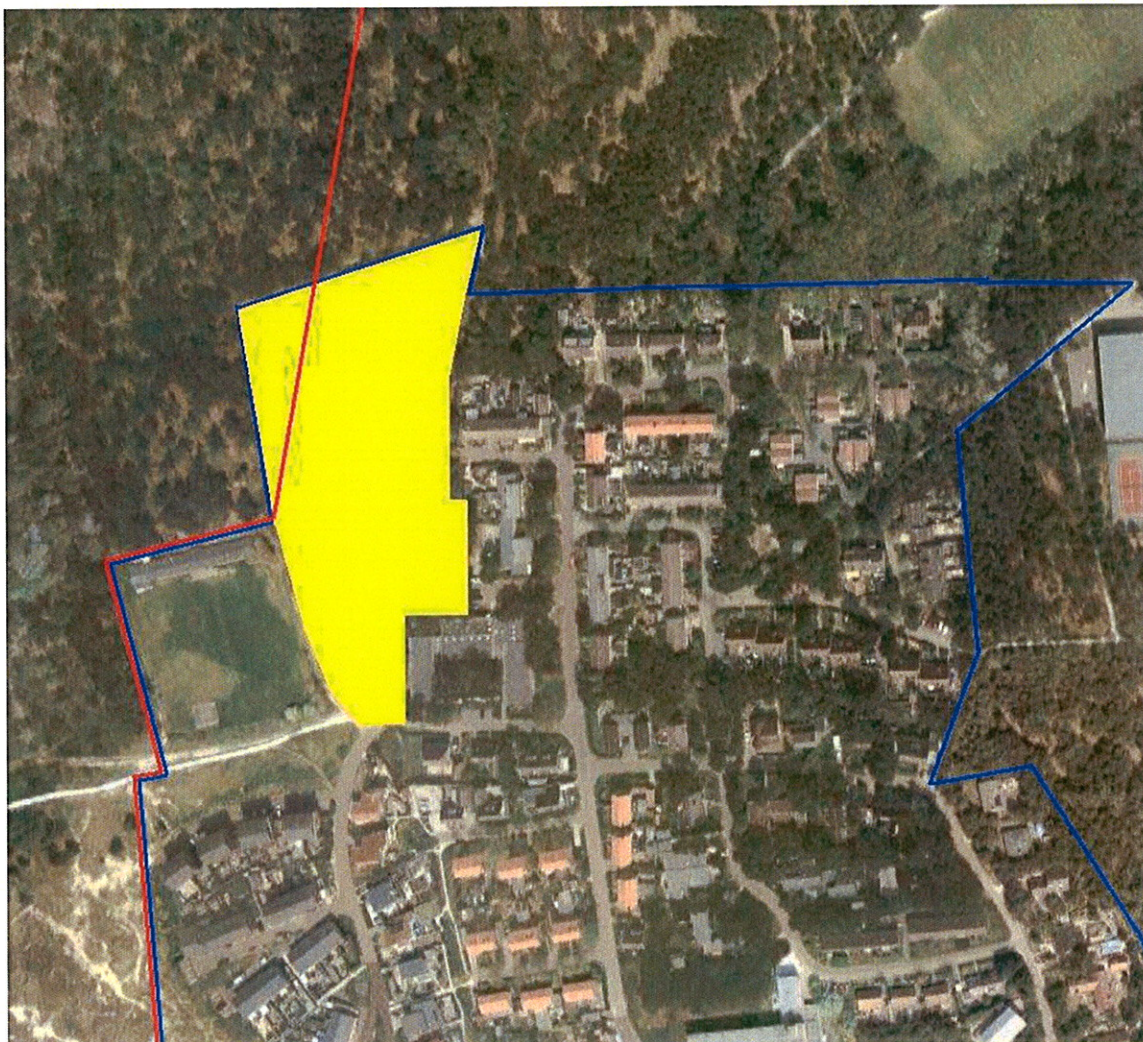


Kaart 2. Ligging van de Natura 2000-gebieden.

Rode lijn: grens van de Natura2000-gebieden.

N: terrein maakt geen deel uit van een Natura2000-gebied.

Geel vlak: het plangebied.



Kaart 3. Het plangebied.

Geel: plangebied

Rode lijn: grens met Natura2000-gebied *Duinen Vlieland*. Het bosgebied ten westen van de rode lijn (links ervan) maakt deel uit van het Natura2000-gebied.

Blauw lijn: begrenzing van het voorontwerp bestemmingsplan Vlieland Bebouwde Kom.

BIJLAGE 2

BEELDKWALITEITSPLAN DE NIEUWESCHOOL VLIELAND



BKP De NieuweSchool Vlieland

CODE 137102 / 14-11-13

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding	1
1. 2. De locatie	1
1. 3. Beleidskader	3

2. BEELDKWALITEIT 5

2. 1. De relatie tussen de functie en het beeld van de nieuwbouw	5
2. 2. Inpassing in de omgeving	6

3. BEOORDELINGSCRITEIA 9

3. 1. Beeldkwaliteitseisen omgeving	9
3. 2. Beeldkwaliteitseisen bebouwing	10
3. 3. Beeldthema Duinlandschap	11
3. 4. Beeldthema Bosomgeving	13

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De gemeente Vlieland is voornemens de scholen op het eiland samen te brengen op één locatie in een multifunctioneel gebouw met een grote maatschappelijke uitstraling. Het gaat hier om de locatie van de huidige VMBO De Krijtenburg (kruising Rozenbottelweg – Lutinelaan). In de nieuwbouw zal naast de basisschool en de VMBO plek zijn voor de bibliotheek, de kinderopvang, het jeugd- en jongerenwerk en gebruik van het gebouw in de avonden voor bijvoorbeeld muzieklessen.

1. 2. De locatie

De locatie is gelegen aan de rand van het dorp Oost-Vlieland. Aan deze noordkant van Oost-Vlieland grenst het dorp aan het bos. De kavel bestaat dan ook enerzijds de huidige VMBO aan de zuidzijde nabij de Rozenbottelweg en anderzijds aan de noordzijde het bos. Aan noord- en westzijde van de kavel strekt het bos zich verder uit. Direct ten westen van de locatie is echter een open plek in het bos waarin de Schoolbuitenplaats De Vliehorst staat. Direct ten zuiden en oosten grenzend aan de locatie bevindt zich het dorp. Oost-Vlieland kenmerkt zich door een totaalbeeld van kleine, veelal historische woningen met hier en daar grotere (historische) panden met een maatschappelijke functie. De nieuwbouw is gelegen in een uitbreidingsbuurt aan de noordzijde van het dorp, waar de bebouwing voornamelijk bestaat uit woningen gebouwd na de tweede wereldoorlog tot heden. De woningen en het politiebureau direct gelegen rondom de locatie zijn uit de jaren '70 en '80, met de uit die tijd typerende architectuurstijl.

De locatie ligt in de kom van een duinpan. Rondom loopt het grondvlak dan ook glooiend omhoog. Met name aan de zuidwestzijde is dit het geval waar de Rozenbottelweg een hoog duin opklimt. Ook het terrein van de locatie zelf is geaccidenteerd. Naast de natuurlijke glooiing van de duinpan zijn incidenteel heuveltjes/walletjes tot een meter hoog aanwezig.



Figuur 1. Overzichtskaart noordkant Oost-Vlieland



Figuur 2. Directe omgeving plangebied

1. 3. Beleidskader

De ontwikkeling van deze locatie is vastgesteld beleid c.q. is vastgelegd in beleidsdocumenten.

Het huidige VMBO-gebouw staat in het bestemmingsplan aangemerkt als functie *Maatschappelijk*. Het overgrote deel van het perceel is echter aangemerkt als *Bos*. Voor het gehele perceel is in een wijzigingsbevoegdheid voorzien om indien nodig de (bijna) gehele locatie te herbestemmen als *Maatschappelijk*.

De intentie van de gemeente is om meerdere maatschappelijke functies in één gebouw te huisvesten, waarmee een multifunctioneel, openbaar gebouw ontstaat dat zowel overdag als s'avonds gebruikt wordt. De gemeente noemt deze ontwikkeling de NieuweSchool.



Figuur 3. Foto vanaf de kruising Rozenbottelweg-Lutinelaan. Rechts de huidige VMBO. Links de Rozenbottelweg die aan het einde linksaf het duin opdraait.



Figuur 4. Foto De Vliehorst.



*Figuur 5. Foto vanaf de Lutinelaan. Uiterst rechts het politiebureau.
Links de VMBO, deels verscholen achter een klein heuveltje met naaldbomen.*

2. BEELDKWALITEIT

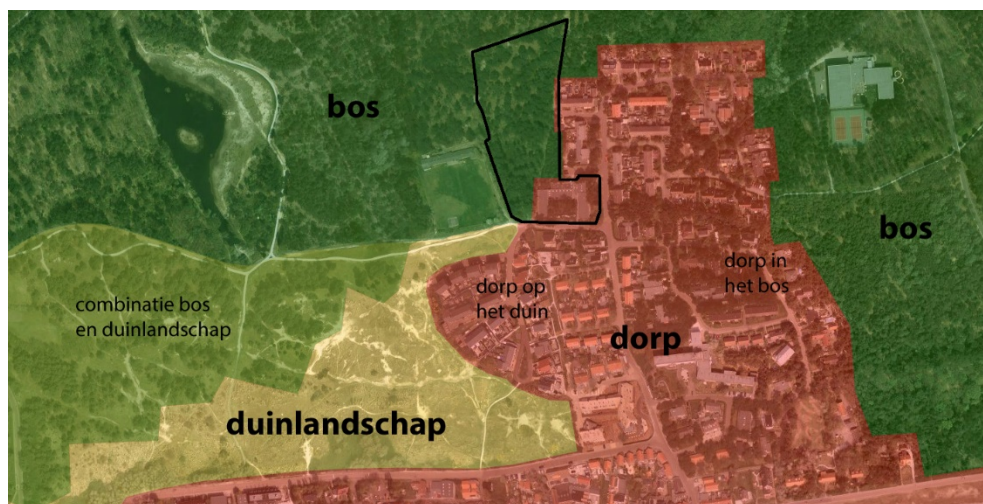
2. 1. De relatie tussen de functie en het beeld van de nieuwbouw

Het spreekt voor zich dat, door de schaal en maat van het geprojecteerde programma, de nieuwbouw geen kopie kan zijn van de omliggende woningen. Gezien de aard van de functie van de nieuwbouw is dit ook niet nodig. Het gebouw zal een belangrijke maatschappelijke functie op het eiland gaan bekleden en het beeld van het gebouw zou dit uit moeten stralen.

Eenzijds betekent dit geen gesloten gevels, maar juist openheid gericht op de omliggende openbare ruimte. Een uitnodigend beeld gericht met een duidelijk herkenbare entreepartij en een voor het gebouw gelegen, uitnodigende, openbare verblijfsruimte.

Anderzijds zegt dit ook iets over het totale beeld en de massaopbouw van het gebouw: niet zozeer een visuele relatie met de gezellige, kleine pandjes met kappen van de woningen in Oost-Vlieland, maar eerder het beeld van een openbaar, enkelvoudig gebouw dat wat statiger over komt.

Hetgeen overigens niet betekent dat het gebouw schreeuwerig zijn eigen context kan bepalen. Afstemming op en verwantschap met het materiaalgebruik en de kleurstelling van het dorp Oost-Vlieland en de landschappelijke kenmerken van het eiland zijn gewenst. Daarnaast mag ook niet volledig voorbij worden gegaan aan de kleinschaligheid van het dorp.



Figuur 6. Landschappen rondom de locatie

2. 2. Inpassing in de omgeving

In de wijzigingsbevoegdheid binnen het bestemmingsplan is toegestaan, dat het gebouw op (bijna) het gehele perceel geplaatst mag worden. Het hoeft dus niet op de plek van de huidige VMBO te komen, maar mag verder naar het noorden en westen worden neergezet. De nieuwbouw zal een veel bredere maatschappelijke functie krijgen en er valt te verwachten dat er per dag meer mensen aanwezig zullen zijn dan in de huidige situatie. Om die reden is het gewenst om voor het gebouw een openbaar plein te creëren. Een plein waar gebruik van wordt gemaakt door de leerlingen, maar dat daarnaast een meer openbare rol binnen het dorp zal vervullen.

De voorkant van de nieuwbouw zal gericht zijn op de Rozenbottelweg, maar het gebouw zal ten opzichte van deze weg naar achteren geplaatst worden waardoor de nodige ruimte voor een plein ontstaat. Voor de jongere kinderen kan het gewenst zijn een meer afgeschermd buitenruimte te creëren. Hiervoor kan een tweede pleintje naast of achter het gebouw worden gelegd.

Het is gewenst om de belendende kavels af te schermen van de nieuwbouw. Door dit in te vullen met vergelijkbare bomen en vegetatie als het bos, ontstaat naast de boskamer van De Vliehorst, een nieuwe boskamer waarin de NieuweSchool staat. Zie figuur 8.

Naast het toepassen van vegetatie als afscherming kunnen ook heuveltjes en glooiingen in het terrein gebruikt worden. Daarvoor kunnen de bestaande hoogteverschillen gebruikt worden, maar is het toevoegen of aanpassen van heuveltjes en glooiingen toegestaan.



Figuur 7. *Huidige relatie met het bos*

Des te verder het gebouw naar het noorden opgeschoven wordt, des te meer bos moet worden opgeofferd. Daarnaast speelt de vraag hoe groot het plein dient te worden. Groot genoeg voor alle activiteiten, maar niet zo groot dat het gebouw te ver van het dorp af komt te staan. Bij de uiteindelijke positionering van het gebouw zal een afweging moeten worden gemaakt tussen twee zaken: de hoeveelheid ruimte die nodig is voor een goed functionerend en aantrekkelijk voorplein aan de zuidkant en het behouden van zoveel mogelijk bos aan de noordkant van het perceel.

De combinatie van de lage ligging van het terrein, het naar achteren leggen van de rooilijn ten opzichte van de Rozenbottelweg en het omzomen van een groot deel van het gebouw met bos zorgt er op grotere schaal voor, dat dit relatief grote gebouw niet het beeld van de omgeving gaat overheersen. Door het kleur- en materiaalgebruik op het omliggende landschap af te stemmen wordt een nog sterkere samenhang met de omgeving bereikt.

Ten behoeve van dit doel zijn twee beeldthema's ontwikkeld waarbinnen de uitwerking van de bebouwing plaats kan vinden. Het gaat daarbij om vorm-, kleur- en materiaalgebruik dat ofwel afgestemd wordt op het duinlandschap van Vlieland dan wel op het omringende bos.



Figuur 8. Nieuwe relatie met het bos



Figuur 9. Overzichtskaart met uitgangspunten beeldkwaliteit

3. BEOORDELINGSCRITERIA

Het in het vorige hoofdstuk geschetste beeld van zowel de bebouwing als de inrichting van het perceel is in dit hoofdstuk verder uitgewerkt tot beoordelingscriteria. Dit zijn de uitgangspunten welke gehanteerd dienen te worden om de nieuwbouw op een verantwoorde manier in te passen in de omgeving.

3. 1. Beeldkwaliteitseisen omgeving

- Noordelijk deel van het perceel zoveel mogelijk als bos behouden;
- Langs de west- en oostzijde van het perceel beplanting als het bos, zowel bomen als struiken en grondbedekkers. Aan de westzijde minimaal 10 meter diep;
- Langs de zuidzijde van het perceel vrij zicht op het perceel;
- Hierdoor ontstaat een kamer in het bos waarin het gebouw geplaatst wordt;
- In de boskamer zijn bomen toegestaan mits een open, toegankelijk zicht op het hoofdgebouw behouden blijft;
- Een plein tussen het hoofdgebouw en de Rozenbottelweg, zichtbaar vanaf en logisch te bereiken vanaf de kruising Rozenbottelweg/Litunelaan;
- Andere kleinere pleinen naast of achter het gebouw zijn toegestaan;
- Het toepassen van heuveltjes en hoogteverschillen ten behoeve van het inpassen van pleinruimte, gebouwen en het afschermen van belendende kavels;
- Parkeerplaatsen, fietsenstallingen, etc. opnemen in de vormgeving van het plein of opnemen in de bosomgeving;
- Gebouwde bergingen en opstalplaatsen zo veel mogelijk weg werken in de bosomgeving of op het achterterrein;
- Materialisering en kleurstelling van de openbare ruimte afstemmen op de gekozen beeldthema's:
 1. Beeldthema *Duinlandschap*: zie 3.3 voor uitwerking en verbeelding;
 2. Beeldthema *Bosomgeving*: zie 3.4 voor uitwerking en verbeelding.

3. 2. Beeldkwaliteitseisen bebouwing

PLAATSING

- Zodat er ruimte ontstaat voor een voorplein aan de Rozenbottelstraat;
- Minimaal 15 meter van de westgrens van de kavel;
- Minimaal 30 meter van de omliggende woningen;

HOOFDVORM

- De hoofdbebouwing zal zich tonen als één enkel gebouw;
- Eventueel met ondergeschikte bouwdelen.

AANZICHTEN

- Het beeld van het gebouw dient zijn maatschappelijke functie te benadrukken;
- Geen gesloten gevels gericht op het voorplein/de Rozenbottelstraat;
- Het beeld van het gebouw moet aansluiten bij één van de twee onderstaande beeldthema's of een combinatie daarvan.
 1. Beeldthema *Duinlandschap*: zie 3.3 voor uitwerking en verbeelding;
 2. Beeldthema *Bosomgeving*: zie 3.4 voor uitwerking en verbeelding.
- Ondergeschikte bouwdelen ogen ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

OPMAAK

- Een openbare plintfunctie zal als zodanig herkenbaar zijn in het gevelbeeld: openbaar toegankelijk, in het gevelbeeld uitnodigend en tegelijkertijd onderdeel van het gebouw;
- Keuze uit twee beeldthema's voor de materialisering en kleurstelling van het hoofdgebouw:
 3. Beeldthema *Duinlandschap*: zie 3.3 voor uitwerking en verbeelding;
 4. Beeldthema *Bosomgeving*: zie 3.4 voor uitwerking en verbeelding.
- Materialisering en kleurstelling van de aanbouwen en toekomstige toevoegingen aan het hoofdgebouw als het beeldthema van het hoofdgebouw.

OVERIGE BEBOUWING

- Bergingen c.q. garageboxen en fietsenbergingen positioneren op het achterterrein of opnemen in het omliggende bos;
- Bergingen c.q. garageboxen en fietsenbergingen met de inrichting van de openbare ruimte mee ontwerpen;
- Materialisering en kleurstelling van de bijgebouwen (bergingen c.q. garageboxen, fietsenbergingen, fietsenstallingen, etc.) als het beeldthema van het hoofdgebouw en/of het beeldthema *Bosomgeving*.

3. 3. Beeldthema Duinlandschap

Het beeldthema *Duinlandschap* kenmerkt zich door de visuele relatie die aangegaan wordt met het duinlandschap en de historische panden met een maatschappelijke functie op Vlieland. Kleuren sluiten aan bij de tinten van het duin en de daar aanwezige vegetatie. Deze geel-grijstinten zijn ook terug te vinden in het metselwerk van bijvoorbeeld het oude diaconie- of armenhuis en het oude raadshuis van Vlieland. Het materiaalgebruik sluit aan bij de materialen van deze gebouwen of bij het beeld van het duinlandschap. De vormgeving van het gebouw en de gevels wordt afgestemd op het karakter van het duin: zij ligt deels in het duin verborgen, beweegt mee of reageert op de glooiingen in het landschap.

MATERIALEN

- Metselwerk in geel en grijstinten;
- Beton;
- Andere materialen die refereren aan het duinlandschap;
- Glas (ten behoeve van het open karakter van het gebouw).

KLEUREN

- Zandkleurig/Geel-grijstinten;
- Oker;
- Grijstinten;
- Antraciet;
- Groen;
- Groen-bruintinten.



3. 4. Beeldthema Bosomgeving

Het beeldthema *Bosomgeving* kenmerkt zich door de visuele relatie die aangegaan wordt met het omliggende bos. Kleuren zijn aards en sluiten aan bij de tinten van het bos. Materialen zijn natuurlijk of stralen dat uit en tonen het duurzame karakter van het gebouw. De vormgeving van het gebouw en de gevels wordt afgestemd op het karakter van het bos of doet denken aan bouwwerken die van oudsher in het bos te vinden zijn.

MATERIALEN

- Natuurlijke materialen;
- Hout;
- Duurzame materialen;
- Andere materialen die refereren aan het bos;
- Glas (ten behoeve van het open karakter van het gebouw).

KLEUREN

- Bruintinten;
- Grijstinten;
- Groen;
- Aardse tinten.



BIJLAGE 3

BIJLAGE 4

GEMEENTE VLIELAND 137102 / 16-12-2013
WIJZIGINGSPLAN DE NIEUWE SCHOOL

REGELS

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS	1
Artikel 1 Begrippen	1
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS	2
Artikel 2 Maatschappelijk	2
HOOFDSTUK 3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS	6
Artikel 3 Slotregel	6

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 **Begrippen**

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 **het plan:**

het wijzigingsplan De Nieuwe School NL.IMRO.0096.137102-VO01 van de gemeente Vlieland;

1.2 **het wijzigingsplan:**

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 2 Maatschappelijk

2.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, al dan niet in combinatie met woningen, tenzij de gronden zijn voorzien van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding uitgesloten - woning";
- b. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een woning;
- c. garageboxen;

waarbij, indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "karakteristiek", de instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofdvorm wordt nagestreefd;

met de daarbijbehorende:

- d. tuinen, erven en terreinen;
- e. straten en paden;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. groenvoorzieningen;
- h. speelvoorzieningen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

2.2 Bouwregels

2.2.1. Voor het bouwen van de in lid 2.1 onder a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

- a. een gebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. indien en voorzover een gevellijn is aangegeven zal (zullen) per gebouw één (of meer) gevel(s) in de gevellijn worden gebouwd;
- c. de goothoogte van een gebouw zal ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m)" aangegeven goothoogte bedragen;
- d. de dakhelling van een gebouw zal ten minste 40° bedragen;
- e. de dakhelling van een gebouw zal ten hoogste 60° bedragen.

2. 2. 2. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een woning gelden de volgende regels:

- a. de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zal ten hoogste 30 m² bedragen;
- c. de goothoogte van een aan- en uitbouw, bijgebouw of overkapping zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- d. de dakhelling van een aan- en uitbouw, bijgebouw of overkapping zal ten hoogste 60° bedragen;

2. 2. 3. Voor het bouwen van garageboxen gelden de volgende regels:

- a. garageboxen zullen uitsluitend worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding "garage";
- b. de oppervlakte van een garagebox zal ten hoogste 20 m² bedragen;
- c. de goothoogte van een garagebox zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

2. 2. 4. Voor het bouwen van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevels(s) van het (hoofd)gebouw of het verlengde daarvan ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

2.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofdvorm van de hoofdgebouwen;
- b. de ruimtelijke structuur en het samenhangend bebouwingsbeeld;
- c. de woonsituatie;
- d. de milieusituatie;
- e. de verkeerssituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

2.4 Afwijken van de bouwregels

2. 4. 1. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 2.2.1. onder a en lid 2.2.2. onder a en toestaan dat gebouwen en/of overkappingen buiten het bouwvlak worden gebouwd, mits:
 - 1. indien een gevellijn is aangegeven, de gevellijn of het verlengde daarvan niet wordt overschreden;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en/of overkappingen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 100 m²;
- b. het bepaalde in lid 2.2.1. onder d en toestaan dat een gebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
- c. het bepaalde in lid 2.2.1. onder e en lid 2.2.2. onder d en toestaan dat de dakhelling van een gebouw of een overkapping wordt verhoogd tot ten hoogste 80°.

2. 4. 2. De in lid 2.4.1. genoemde afwijking kan uitsluitend worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- a. de instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofd-vorm van de hoofdbouwen;
- b. de ruimtelijke structuur en het samenhangend bebouwingsbeeld;
- c. de woonsituatie;
- d. de milieusituatie;
- e. de verkeerssituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

2.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning.

2.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

2. 6. 1. Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist :

- het slopen van gebouwen, ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek".

2. 6. 2. Het bepaalde in lid 2.6.1. is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan met een daarvoor benodigde vergunning.

2. 6. 3. Het bepaalde in lid 2.6.1. is niet van toepassing op karakteristieke panden waarvoor reeds ingevolge de Monumentenwet een vergunning is vereist.

2. 6. 4. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

- a. de karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het pand kan worden hersteld;
- b. de karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet is te handhaven;
- c. het delen van een pand of bijgebouwen betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek zijn aan te merken, en door sloop van deze delen geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

2.7 Wijzigingsbevoegdheid

2. 7. 1. Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de omvang van een bouwvlak wordt vergroot en/of de grenzen van een bouwvlak worden gewijzigd, mits:

1. deze wijziging uitsluitend wordt toegepast ter plaatse van de aanduiding "wetgevingszone - wijzigingsgebied 5";
 - b. de aanduiding "karakteristiek" ter plaatse wordt verwijderd, mits:
 1. er sprake is van een situatie waarin de karakteristieke hoofdvorm in relatie tot de functie die het bouwwerk moet vervullen niet langer te handhaven is;
 - c. de aanduiding "karakteristiek" ter plaatse wordt aangebracht, mits:
 1. er sprake is van een situatie waarin door verbeterings-werkzaamheden een niet als karakteristiek aangeduid bouwwerk (weer) karakteristiek wordt;
 - d. de aanduiding "garage" ter plaatse wordt verwijderd, mits:
 1. de garageboxen ter plaatse zijn verwijderd.
2. 7. 2. De in lid 2.7.1. genoemde wijzigingsbevoegdheid kan uitsluitend worden toegepast, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- a. de instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofdvorm van de hoofdbouwen;
 - b. de ruimtelijke structuur en het samenhangend bebouwingsbeeld;
 - c. de woonsituatie;
 - d. de milieusituatie;
 - e. de verkeerssituatie;
 - f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

HOOFDSTUK 3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

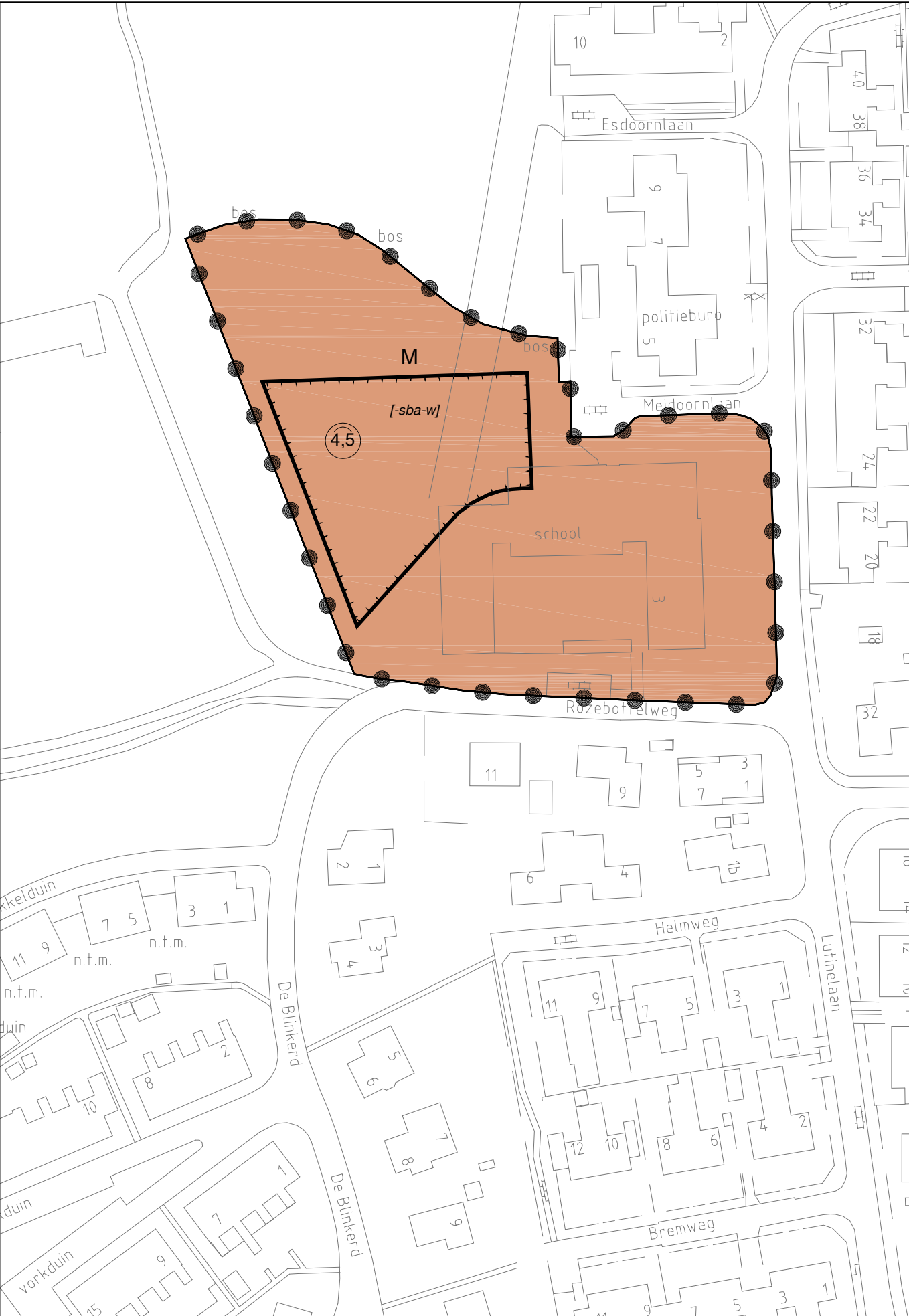
Artikel 3 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

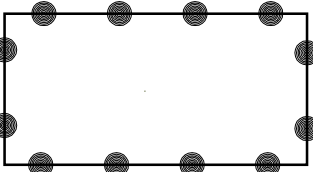
**Regels van het wijzigingsplan De Nieuwe School
van de gemeente Vlieland.**

Behorend bij het besluit van.....2014.

===

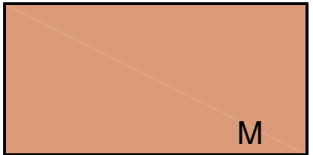


PLANGEBIED



Plangebied

BESTEMMING



Maatschappelijk

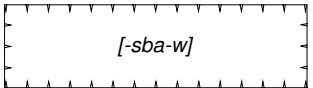
ARTIKELNUMMER OVEREENKOMSTIG
DE REGELS

2

AANDUIDINGEN



bouwvlak



specifieke bouwaanduiding uitgesloten - woning



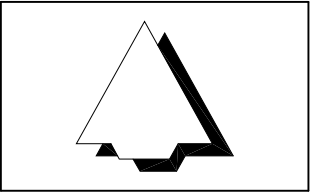
maximum goothoogte (m)

VERKLARING



ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld			
ontwerp			
voorontwerp	16-12-13		PVD
concept	28-11-13		PVD



GEMEENTE VLIELAND WIJZIGINGSPLAN DE NIEUWE SCHOOL

code: 13-71-02	IDN: NL.IMRO.0096.137102-VO01
formaat: 570 x 280 mm	schaal: 1:1000 kaart: 1/1

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl internet: www.rho.nl

