

Zaaknr. : 14.ZK02390

Kenmerk : 14IT006553

Barcode : 

**Nota van zienswijzen  
Ontwerp projectplan Jagersrust deeltraject 2**

Status: definitief  
Datum: 14 mei 2014

Waterschap Brabantse Delta  
Behoort bij besluit 13IT030807  
d.d. 14 mei 2014  
Het algemeen bestuur mij bekend,  
de dijkgraaf



## **Inhoud**

Inleiding.....	3
Algemeen .....	3
Overzicht ingediende zienswijzen.....	4
Zienswijze: 1. ....	5

## **Inleiding**

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 5 november 2013 het ontwerp projectplan "Deeltraject 2 Jagersrust" vrijgegeven voor terinzagelegging. Dit heeft van 14 januari 2014 tot en met 25 februari 2014 (zes weken) ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In totaal is er 1 zienswijze ontvangen.

Het dagelijks bestuur heeft op 22 april 2014 de ingediende zienswijzen besproken. In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de reactie van het dagelijks bestuur daarop opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het ontwerp projectplan: "Deeltraject 2 Jagersrust" wel aangepast.

## **Algemeen**

Belanghebbenden kunnen reageren op een ontwerpbesluit als onderdeel van de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een reactie heeft een zienswijze en wordt soms ook een inspraakreactie genoemd. Een bundeling van verschillende zienswijzen (inspraakreacties) is een "nota van zienswijzen". Zo wordt het voor de indieners en voor het waterschap duidelijk wat er leeft rondom het ontwerpbesluit en of het waterschap daarop inspeelt of in kan spelen door het ontwerpbesluit aan te passen. Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Concreet houdt dit onder andere in dat er geen mogelijkheid meer bestaat tot pro forma beroep (een eventueel beroepschrift moet binnen de beroepstermijn volledig worden ingediend en alle beroepsgronden bevatten). Ook mogen decentrale overheden niet meer tegen een besluit van een ander overheidsorgaan in beroep gaan bij de bestuursrechter. En kan iemand alleen een beroep doen op rechtsregels die bedoeld zijn om zijn eigen belang te beschermen (relativiteitsvereiste).

## Overzicht ingediende zienswijzen

	<b>Naam en adres</b>	<b>Kenmerk</b>
1.	J.H.M. Belde, Abdijlaan 49, 4641 RR, Ossendrecht	14IN002999
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

<b>Zienswijze: 1.</b>				
van:	J.H.M.Belde, Abdijlaan 49, 4641 RR, Ossendrecht			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 26 januari 2014 (binnen 6 weken na start terinzagelegging) en is belanghebbende. Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	<p>Na de infoavond is er wat meer duidelijkheid.</p> <p>De buis die wordt verwijderd kan voor mij een probleem opleveren i.v.m. drainage.</p> <p>Mijn voorstel is om de buis pas te verwijderen na 40 meter vanaf de schuur (zie tek.)</p> <p>J.H.M.Belde 26-1-2014</p>	<p>De betreffende duiker wordt verwijderd conform uw voorstel. Het projectplan wordt hier op aangepast. Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de bestaande drainage.</p>	wel	<p>Bestaande drainage niet beschadigen. Duiker verwijderen vanaf 40 meter van de schuur, conform voorstel zienswijze (zie bijlage 1).</p>
gemaakte afspraken:	Over punt1 zijn geen afspraken gemaakt met de indiener.			
<b>Conclusie:</b>	Deze zienswijze is wel aanleiding om het ontwerp projectplan "Deeltraject 2 Jagersrust" aan te passen. Bestaande drainage niet beschadigen			

Bijlage 1



- Bluis
- SLOOT
- +++ De Bluis die wordt verwijderd
- - - DRAINAGE BLIZEN
- PERCEEL GREN.

Zienswijze: blad 2

