



BESCHIKKING D.D. 6 JUNI 2014 - ZAAKNUMMER 2013-014653 - VAN GEDEPUTEERDE
STATEN VAN GELDERLAND

Ontgrondingenwet
Ontgroning in de gemeente Ubbergen
Project Buiten Ooij

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op de aanvraag van Dienst
Landelijk Gebied om vergunning voor het ontgronden van percelen in de gemeente Ubbergen.

I GEGEVENS

1. AANVRAAG

Bij e-mail van 7 oktober 2013 heeft Dienst Landelijk Gebied een aanvraag om vergunning
ingevolge de Ontgrondingenwet ingediend voor het ontgronden van de percelen kadastraal
bekend gemeente Ooij, sectie E, nr. 146 en 159.

De betreffende percelen liggen in de uiterwaarden van de Waal direct ten noordoosten van
Nijmegen. Voor dit gebied dat bekend is als De Buiten Ooij is een inrichtingsplan opgesteld dat
voorziet in het uitvoeren van een aantal Kader Richtlijn Water (KRW) maatregelen. Onderdeel
van het plan is een maaiveldverlaging over een oppervlakte van 1,5 ha. Voor deze ontgraving tot
een maximale diepte van 3 meter is een ontgrondingsvergunning aangevraagd. Bij deze
ontgraving komt volgens opgaaf van aanvrager 20.000 m³ klei vrij. Deze specie wordt gebruikt
voor het ophogen van een binnen het plangebied gelegen agrarisch perceel. Deze ophoging is
eveneens onderdeel van het inrichtingsplan.

2. PLANOLOGISCHE SITUATIE

De huidige bestemming van het gebied is "agrarisch gebied met landschapswaarden".

3. PROCEDURE

Op grond van artikel 3, eerste lid van de Ontgrondingenwet is het verboden te ontgronden
zonder vergunning. Volgens artikel 8, tweede lid, zijn wij bevoegd om over deze aanvraag te
beslissen. Voor ontgrondingen in het winterbed van een tot de rijkswateren behorende rivier is in
artikel 8, derde lid, bepaald dat wij deze bevoegdheid uitoefenen in overeenstemming met "Onze
minister". Dit betekent dat wij de onderhavige ontgrondingsvergunning pas definitief kunnen
verlenen nadat de Minister van Infrastructuur en Milieu daarmee schriftelijk heeft ingestemd.

De Ontgrondingenwet verklaart in artikel 10, eerste lid, afdeling 3.4, van de Algemene wet
bestuursrecht en afdeling 13.2, van de Wet milieubeheer van toepassing op de totstandkoming
van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet. Wij hebben de ontvangst van de aanvraag
bevestigd en de aanvraag aan de betrokken bestuursorganen toegestuurd met het verzoek om
een zienswijze daaromtrent te geven. De aanvraag met bijlagen en de ontwerpbeschikking
hebben vanaf van 24 januari 2014 zes weken ter visie gelegen. Gedurende de termijn zijn
zienswijzen ingebracht. Onder 'belangenafweging' gaan wij op de zienswijzen in.

Milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient voor de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem een milieueffectrapportage (MER) te worden opgesteld in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 25 hectare (ha) of meer (onderdeel C, categorie 16.1.). Vanaf 12,5 ha of meer is de m.e.r. beoordelingsplicht van toepassing (onderdeel D, categorie 16.1).

De aanvraag valt ruim beneden vorenvermelde drempelwaarden. Volgens de richtlijn 2011/92/EU betreffende de m.e.r.-beoordeling moeten bij de bepaling of er al dan niet een MER moet worden gemaakt, niet alleen de omvang van de activiteit een rol spelen maar ook de criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de richtlijn, zoals de ruimtelijke context en de cumulatie met de omgeving. Ook voor de activiteiten die beneden de voor de m.e.r.-beoordeling gedefinieerde drempel vallen zal het bevoegd gezag op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm zich ervan moeten vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Op basis van de informatie in de vergunningaanvraag Ontgrondingenwet zijn wij van oordeel dat er geen sprake is van omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de richtlijn en het opstellen van een MER dus niet noodzakelijk is.

4. ADVIEZEN

De gemeente Ubbergen heeft per brief van 9 december 2013 medegedeeld dat de voorgenomen ontgroning niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan maar dat de gemeente voornemens is planologische medewerking te verlenen

Het Waterschap Rivierenland heeft bij brief van 23 december 2013 bericht dat de ontgrondingsaanvraag geen aanleiding geeft opmerkingen te maken. De voorgenomen ontgraving ligt ruim buiten de beschermingszones van de waterkering. Het plan is conform de eisen en wensen van het waterschap.

Rijkswaterstaat heeft nog geen advies gegeven. Aangezien het hier een KRW maatregel betreft die door DLG in opdracht van Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd gaan wij er vanuit dat de beoogde ontgroning niet op rivierkundige bezwaren stuit.

II BELANGENAFWEGING

De Ontgrondingenwet bepaalt dat besluiten op ontgrondingsaanvragen worden genomen op basis van een afweging van alle betrokken belangen.

In het onderhavige geval gaat het om de volgende belangen:

- a planologie;
- b natuur;
- c waterhuishouding;
- d archeologie;
- e zienswijzen.

Ad a planologie

In de provinciale Structuurvisie Streekplan Gelderland 2005 zijn de uiterwaarden langs de Waal aangeduid als EHS natuur. De huidige bestemming ter plaatse van de te graven strang is: "Agrarisch gebied met landschapswaarden". De gemeente Ubbergen geeft aan planologische medewerking te verlenen door het verlenen van de voor dit project gevraagde omgevingsvergunning. Conclusie is dat de beoogde ontgroning in overeenstemming is met het provinciaal ruimtelijk beleid. Het standpunt van gemeente Ubbergen betekent dat er geen planologische belemmeringen zijn voor het verlenen van de gevraagde vergunning.

Ad b natuur

Het inrichtingsplan Buiten Ooij voorziet in het uitvoeren van een aantal KRW-maatregelen. De maatregelen zijn gericht op het in het voorjaar langer vasthouden van het water achter de zomerkade. De grote oppervlakte met ondiep water die hierdoor ontstaat, zal een positief effect hebben op de avifauna en de visstand.

De beoogde aanleg van een strangvormige laagte levert enerzijds extra natuur op terwijl anderzijds de vrijkomende specie kan worden gebruikt voor het ophogen van enkele agrarische percelen.

Voor wat betreft de bescherming van de bestaande natuur kan worden opgemerkt dat voor dit project een voortoets is uitgevoerd en er is een Passende beoordeling opgesteld.

Bij besluit van 15 augustus 2013 hebben wij voor dit project een "Verklaring van geen bedenkingen Natuurbeschermingswet 1998" afgegeven.

Ad c waterhuishouding

In het bij de aanvraag ingediende Inrichtingsplan KRW Buiten Ooij zijn de effecten van het plan en de mitigerende maatregelen beschreven. Wat betreft binnendijkse grondwatereffecten blijkt uit een modelstudie dat de effecten zeer klein zijn en dat deze minimale stijging van de GHG nergens leidt tot een toename van het risico op grondwateroverlast in de kruipruimtes.

Het beoogde peilbeheer waarbij in het voorjaar het water langer wordt vastgehouden heeft uiteraard wel effect op het buitendijkse gebied. Om te voorkomen dat enkele landbouwpercelen langer onder water komen te staan worden deze percelen opgehoogd. Deze maatregel is onderdeel van het plan en wordt uitgevoerd in overeenstemming met de grondeigenaren. De buitendijkse bebouwing en de toegangswegen liggen zo hoog dat geen wateroverlast ten gevolge van dit plan zal optreden. Het plan is conform de eisen en wensen van het waterschap Rivierenland.

Onze conclusie is dat de beoogde ontgronding uit oogpunt van waterhuishouding niet op bezwaren stuit.

Ad d archeologie

Bij de aanvraag is een archeologisch bureauonderzoek gevoegd (ADC Rapport 2928, 28 februari 2012). Wij onderschrijven de conclusie van het rapport dat naar verwachting geen archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Dit betekent dat geen vervolg onderzoek nodig is omdat op basis van wat nu bekend is de conclusie kan worden getrokken dat door de beoogde ontgrondingen geen archeologische belangen worden geschaad.

Ad e zienswijzen

1.

Achmea Rechtsbijstand (Achmea) dient een zienswijze in namens een bewoner aan de Langstraat. Aangegeven wordt dat er geen bezwaren bestaan tegen de plannen op zich maar dat eventuele schadelijke gevolgen aan perceel en woning moeten worden voorkomen en de vergoeding daarvan gegarandeerd.

Het betreffende perceel is laaggelegen en op korte afstand van de te treffen maatregelen.

De aan de vergunningaanvraag ten grondslag liggende rapporten van Arcadis en Witteveen en Bos gaan er van uit dat de grondwatereffecten binnendijs zeer klein zullen zijn. Het betreffende perceel aan de Langstraat is echter erg gevoelig voor grondwaterstijgingen.

Het is volgens Achmea te verwachten dat een hoger waterpeil buitendijs tot hoger kwelwater op het bewuste perceel leidt en dat het gedurende een langere periode kunstmatig vasthouden van hoogwater tot een langere natte periode op het perceel zal leiden.

De conclusies van de rapporten zijn indicatief, de situatie op het betreffende perceel is niet vooraf gemeten en onderzocht. De toezegging dat peilbuizen zullen worden geplaatst is onvoldoende. Het is wenselijk dat nader onderzoek wordt gedaan naar de effecten op het betreffende perceel temeer omdat door een medewerker van de Dienst Landelijk Gebied zou zijn aangegeven dat causaal verband moeilijk aan te geven is omdat vele factoren van invloed zijn. Cliënt is bezig met het opstellen van een tegenrapport waarvoor de termijn van tervisieligging van 6 weken niet voldoende was.

Op 7 april 2014 is per fax een tegenrapport ingediend, opgesteld door Tauw. Samengevat is de conclusie van dit rapport dat de toekomstige effecten van de Peilmaatregel Buiten Ooij voor de woning en het perceel onvoldoende zijn onderzocht. Tauw geeft aan dat het causale verband tussen de peilmaatregel Buiten Ooij en de te verwachten schade betrouwbaar aangetoond kan worden als gedurende enkele jaren een nulsituatie in kaart wordt gebracht. Dit betekent volgens Achmea dat pas over enkele jaren met de uitvoering van het project gestart kan worden. Als oplossing wordt geadviseerd de lokale ontwatering te verbeteren door aanleg/verbetering van de bermsloten, gericht aangevuld met peilgestuurde buisdrainage en onderbemaling. Verzocht wordt de voorgestelde oplossingsmaatregelen als voorwaarde aan de ontgrondingsvergunning te verbinden.

2.

De Stichting Rechtsbijstand (SRK) dient bij brief van 6 maart 2014, nr. R208767332, een zienswijze in namens bewoners van 2 panden aan de Ooijse Bandijk. Een van deze omwonenden heeft bij brief van 2 maart 2014 tevens zelf gereageerd, deze reactie bevat de mededeling dat het recht wordt voorbehouden op een later tijdstip de zaak verder te motiveren.

Cliënten hebben jarenlang ervaring met perioden van hoog water op percelen die gebruikt worden voor het weiden van dieren en het hooien. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de te verwachten schade. Er is nader onderzoek nodig naar het toenemen van kwel zonder welke geen zorgvuldige belangenafweging kan plaatsvinden.

Verwezen wordt naar de inhoud van een ingediende zienswijze m.b.t. de omgevingsvergunning. Hierin wordt ook ingegaan op het onderzoek van Witteveen en Bos, aangegeven wordt dat deze slechts is gebaseerd op onderzoeksresultaten tot en met 2006. De resultaten van een pilot van Staatsbosbeheer in 2008/2009 waarbij reeds water werd vastgehouden in het plangebied, zijn niet meegenomen.

In het rapport van Witteveen en Bos wordt aangegeven dat de ontwateringsdiepte van enkele woningen/percelen aan de Langstraat en Ooijse Bandijk reeds in de huidige situatie gering is. Naar aanleiding van de pilot in 2008/2009 hebben cliënten overlast ondervonden. Tevens wordt verwezen naar het huidige peilbesluit van het waterschap dat is ingegaan in 2011 waardoor reeds schade is ontstaan m.b.t. opbrengst van de cultuurgrond.

Ad 1 en 2

Bij brieven van 24 maart 2014 hebben wij Achmea en één van de cliënten van SRK twee weken de gelegenheid gegeven de zienswijzen aan te vullen. De termijn van tervisieligging was verstreken op 7 maart 2014. Totaal hebben appellanten derhalve een maand extra de tijd gekregen om hun zienswijzen nader te motiveren. Op 7 april 2014 heeft SRK per fax namens een van de omwonenden een tegenrapport ingediend.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen merken wij op dat onderhavig besluit betrekking heeft op een ontgroning welke deel uitmaakt van het Inrichtingsplan Buiten Ooij. Dit plan voorziet in het uitvoeren van een aantal Kader Richtlijn Water (KRW) maatregelen. Onderdeel van het plan is een maaiveldverlaging over een oppervlakte van 1,5 ha.

Alleen voor de ontgraving, tot een maximale diepte van 3 meter, is een ontgrondingsvergunning aangevraagd. De naar voren gebrachte zienswijzen hebben betrekking op de vrees voor vernatting ten gevolge van het Inrichtingsplan. De ontgraving heeft geen (hydrologische) gevolgen voor woningen en percelen aan de Langstraat en de Ooijse Bandijk. De afstand van de voorgenomen ontgraving tot deze woningen/percelen bedraagt 500 tot 600 meter en is zodanig dat ter plaatse geen sprake zal zijn van nadelige invloed van de voorgenomen ontgroning. Het nemen van mitigerende maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten tengevolge van de ontgroning is derhalve niet nodig. De overige maatregelen die in het kader van het Inrichtingsplan worden getroffen maken geen deel uit van de ontgrondingsvergunning.

Het op 7 april ingediende door Achmea ingediende tegenrapport van Tauw heeft geen betrekking op gevolgen van de ontgroning maar op de toekomstige effecten van het nieuwe peilregime in Buiten Ooij. Het rapport geeft oplossingsvoorstellen voor de ontwatering zoals lokale verbetering door aanleg/verbetering van bermsloten, drainage en onderbemaling. Deze aspecten vallen echter buiten de reikwijdte van de ontgrondingsvergunning.

Andere belangen die geschaad zouden kunnen worden door de beoogde ontgroning zijn voor zover ons bekend niet in het geding.

CONCLUSIE

Op grond van vorenstaande overwegingen komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde ontgroning van belang is uit het oogpunt van natuurontwikkeling. Andere belangen worden voor zover bekend niet geschaad, zodat de gevraagde vergunning kan worden verleend.

III BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Gelet op de Ontgrondingenwet en de Gelderse Ontgrondingenverordening 1997;

HEBBEN BESLOTEN

Aan Dienst landelijk Gebied vergunning te verlenen voor het ontgronden van de percelen kadastraal bekend gemeente Ooij, sectie E, nr. 146 en 159, onder de volgende voorschriften.

- 1 Houder van de vergunning, hierna te noemen "de houder", is verplicht de ontgroning uit te voeren en in te richten overeenkomstig de aan dit besluit toegevoegde en daarvan deel uitmakende gewaarmerkte tekening DLG KRW Buiten Ooij / Ontgroning Geul, nr. 03, versie A13, d.d. 27 september 2013, met dien verstande dat geen ontgroning mag plaatsvinden buiten de insteek en beneden het vlak van de taluds en bodemlijnen.
- 2 Bij tussentijdse beëindiging van de ontgroning moet deze worden afgewerkt volgens door Gedeputeerde Staten nader te stellen voorschriften.
- 3 De ontgroning krachtens dit besluit moet volgens de gestelde voorwaarden opgeleverd zijn binnen 2 jaar na aanvang van de ontgrondingswerkzaamheden.
- 4 Houder is verplicht binnen 3 maanden na afronding van de ontgrondingswerkzaamheden revisietekeningen aan Gedeputeerde Staten toe te zenden en daarbij de eindsituatie aan te geven ten opzichte van de vergunningstekening.

Start ontgroning

5. Houder is verplicht een **werkplan** op te stellen, angevende:
- de wijze waarop en de volgorde en de tijdsduur waarin de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd;
 - de plaats en de tijdsduur van de depots die eventueel zullen worden aangelegd;
 - de resultaten van het archeologisch onderzoek en de wijze waarop hiermee rekening wordt gehouden.
- Bedoeld werkplan moet in tweevoud aan ons ter beoordeling worden toegezonden. Met de ontgroning krachtens dit besluit mag niet worden begonnen voordat wij met het plan hebben ingestemd. De werken moeten volgens dit werkplan worden uitgevoerd.
6. Houder is verplicht de aanvang van de ontgroning minimaal twee weken van te voren te melden bij het provincieloket van de provincie Gelderland, telnr. (026) 359 11 11.
7. Indien bij de graafwerkzaamheden geen gebruik wordt gemaakt van GPS-apparatuur voor de plaatsbepaling dient voor aanvang van de ontgroning de insteek van de ontgroning in het terrein met voldoende deugdelijke palen uitgezet te worden. Deze palen dienen gedurende de ontgroning in stand gehouden te worden. Een uitzetkening moet op het werk aanwezig zijn.

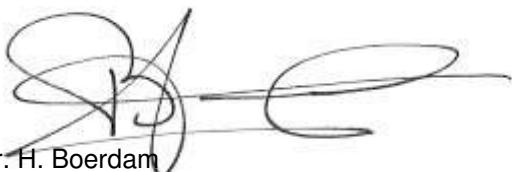
Uitvoering

8. De ontgrondingswerkzaamheden moeten zo veel mogelijk volgens natuurtechnische principes worden uitgevoerd, dus:
- ontgroning in één werkgang uitvoeren;
 - niet profileren en egaliseren;
 - reeds ontgraven terreingedeelten niet meer berijden;
 - spoorvorming voorkomen, zo nodig door het gebruik van rijplaten.
9. Het terrein moet in ordelijke toestand worden gehouden.

Geldigheidsduur

10. Deze vergunning vervalt drie jaar na datum verlening, indien met het ontgronden krachtens dit besluit geen begin is gemaakt.
11. Indien een aanvraag tot verlenging van de termijn is ingediend, wordt de termijn opgeschort tot de beslissing op de verlengingsaanvraag van kracht is. Zolang deze aanvraag in behandeling is, mag van de vergunning geen gebruik worden gemaakt.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Om mogelijke schade aan eventuele kabels en leidingen te voorkomen, raden wij aan contact op

te nemen met het Kabels en Leidingen Informatiecentrum, onderdeel van het Kadaster (tel. 0800-0080 of via www.kadaster.nl/klic). Volgens de KLIC-procedure dient dit minimaal drie werkdagen voor het begin van de werkzaamheden te geschieden. Aan het KLIC kan worden doorgegeven waar en wanneer de ontgrondingswerkzaamheden zullen plaatsvinden.

Het KLIC informeert de betrokken kabel- en leidingbeheerders, die vervolgens op hun beurt contact zullen opnemen met degene die de KLIC-melding heeft gedaan.

De Flora- en faunawet verbiedt het verstoren van broedvogels. Hiervoor worden geen ontheffingen verleend. Dit betekent dat tijdens het broedseizoen mogelijk op een aangepaste manier gewerkt moet worden teneinde verstoring van broedvogels te voorkomen.

Als tijdens de ontgrondingswerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen dient dit op grond van de Monumentenwet 1988 direct gemeld te worden bij de gemeente waar de ontgrondingswerkzaamheden worden uitgevoerd.

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.