

Besluit met betrekking tot een hogere waarde voor een woongebouw. Te weten het voormalige kantoorgebouw aan de Sperwerstraat 21 te Alkmaar. Het betreft het vaststellen van een hogere waarde geluid voor het wegverkeerslawaai vanwege de N245 (Schagerweg) in de zin van de Wgh (Wet geluidhinder)

1. Inleiding

Lijn 5 heeft wijzigingsplannen voor het bestaande kantoor aan de Sperwerstraat 21 te Alkmaar. Het gebouw is een kleinschalig kantoorgebouw kort achter het bestaande geluidscherm langs de N245. Het plan is om de kantoorfunctie op te heffen en het geschikt te maken voor bewoning.

Door deze wijziging is het gebouw in de zin van de Wet geluidhinder aan te merken als een geluidgevoelig object. Daarom is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting op het gebouw. Het onderzoek is uitgevoerd vanwege nabije aanwezigheid van de provinciale weg N245 (Schagerweg) en de Laan van Tata. Het gebouw valt binnen de wettelijke onderzoekzones van deze wegen. Het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd ter ondersteuning van dit besluit is van M+P raadgevende ingenieurs M+P.LIJN5 rev1.13.01.1 d.d. 16 oktober 2013.

In onderhavig besluit wordt ten behoeve van het geluidgevoelige object binnen de zone van de provinciale weg N245 (Schagerweg) de hogere waarde vastgesteld.

In het besluit wordt ten eerste ingegaan op de juridisch - planologische aspecten omtrent de hogere waarde (onder 2). Daarna wordt het wettelijk kader geschetst (onder 3). Vervolgens wordt onder 4 de procedure omtrent het vast stellen van hogere waarde omschreven. Tenslotte volgt onder 5 het aantal geluidgevoelige objecten waarvoor hogere waarden moeten worden vastgesteld en de hoogte van de waarden. Besloten wordt met de tekst van het besluit hogere waarden.

2. Juridisch planologische procedure

Uit de ingediende stukken blijkt dat het plan niet past binnen het vigerende bestemmingsplan. Medewerking kan worden verleend met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan Alkmaar-Noord. Het wijzigingsbesluit houdt in dat de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' wordt gewijzigd in de functie 'Wonen'.

Bij de procedure voor het wijzigen van een bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de wettelijke voorschriften rond wegverkeerslawaai zoals gesteld in de Wgh. Onderhavig besluit heeft tegelijkertijd met het akoestisch onderzoek en het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage gelegen.

3. Wettelijke kader

Ingevolge artikel 76a Wgh is akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidsbelasting voor de geluidgevoelige objecten vanwege het wegverkeerslawaai. Indien de geluidbelasting voor de geluidgevoelige objecten hoger is dan de betreffende voorkeursgrenswaarde, kunnen burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 110a van de Wgh, hogere grenswaarden vaststellen.

4. Hogere waarde procedure Wet geluidhinder

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting als gevolg van verschillende geluidbronnen (wegverkeer-, industrie- en spoorweglawaai). De Wgh maakt een onderscheid tussen de voorkeursgrenswaarde en de hoogst toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde blijft, worden de effecten van geluid zonder meer toelaatbaar geacht. Indien de

voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting de ten hoogste toelaatbare waarde niet te boven gaat, is de overschrijding na een afweging van mogelijke maatregelen, toelaatbaar. Voor de betreffende situatie, geluidgevoelige objecten langs een weg, is de grenswaarde 53 dB.

Het bevoegd gezag inzake het vaststellen van hogere waarden is overeenkomstig artikel 110a Wgh het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente behoudens de in dat artikel genoemde uitzonderingen.

In artikel 110c Wgh is vastgelegd, dat op het besluit tot vaststellen van een hogere waarde de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Overeenkomstig deze procedure dient het ontwerpbesluit te worden aangekondigd door middel van publicatie en zes weken ter inzage te worden gelegd. Dit geschiedt tegelijkertijd met de onderliggende ruimtelijke procedure (procedure van een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan). Tijdens de termijn van ter inzage ligging is het mogelijk zienswijzen in te dienen. De zienswijzen worden meegenomen in de afweging omtrent het verlenen van de hogere waarde. Nadat het College van Burgemeester en Wethouders hebben besloten over de hogere waarde, staat tegen dat besluit beroep op bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 145 Wgh).

5. Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek wijst ten eerste uit dat vanwege wegverkeerslawaaï, de maximale geluidbelasting op het woongebouw in de nieuwe situatie 53 dB bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor geluidgevoelige objecten wordt daarmee met 5 dB overschreden.

Voor deze waarde kan een hogere waarde worden vastgesteld. Echter eerst zal afgewogen moeten worden of er maatregelen te treffen zijn waardoor de gevelbelasting 53 dB of lager wordt.

Maatregelen

Bij het nemen van maatregelen wordt een onderscheid gemaakt tussen maatregelen aan de bron, in de overdracht of bij de ontvanger.

Maatregelen aan de bron en maatregelen in de overdrachtsweg:

Beide maatregelen zijn mogelijk in de vorm van een stiller type wegdek en / of geluidschermen langs de weg. Beide voorzieningen zijn in de bestaande situatie aanwezig. Het geluidscherm zou verhoogt kunnen worden, echter gezien de relatief geringe overschrijding van 5 dB is het financieel geen reële optie om deze maatregel in deze situatie te treffen.

Maatregelen bij de ontvanger:

In de gegeven situatie is het heel goed mogelijk tegen redelijke kosten de gevels van het gebouw zodanig te isoleren dat aan de voorgeschreven binnenniveaus kan worden voldaan. Bij de aanvraag voor de omgevingvergunning is een akoestisch rapport gevoegd waaruit blijkt welke maatregelen hiervoor nodig zijn en dat dit relatief eenvoudig is te realiseren. (M+P raadgevende ingenieurs M+P.LIJN5.13.01.1 d.d. 3 juni 2013).

Conclusie:

In de bestaande situatie heeft de N245 al een "stil wegdek" en staat er tussen de weg en het gebouw al een geluidscherm.

Maatregelen om het geluidsniveau bij de gevels van de school te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde staan financieel niet in verhouding met de eenvoudige maatregelen aan de gevels. Maatregelen aan de gevel zijn prima te nemen.

Ontheffingsgronden

Nu verdergaande maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen bezwaren ontmoeten van financiële aard dient te worden onderzocht op basis van welke gronden ontheffing kan worden verleend.

De hogere waarde kan op basis van de algemene ontheffingsgrond "Vervanging van bestaande bebouwing" zoals verwoord in de "notitie hogere waarden Wet geluidhinder van de gemeente Alkmaar d.d. 19 november 2008" worden verleend.

Hogere waarden

De hogere waarden vanwege het wegverkeer op de provinciale weg N245 kan worden verleend voor het geluidgevoelige object woongebouw, voorheen kantoorgebouw, aan de Sperwerstraat 21 te Alkmaar voor maximaal 53 dB.

Cumulatie

Vanwege de cumulatie van verschillende geluidsbronnen is onderzoek gedaan naar de gecumuleerde geluidbelasting van het wegverkeerslawaaï vanwege de Laan van Tata en de N245. De gecumuleerde geluidbelasting is niet hoger dan de hiervoor genoemde geluidsbelasting.

Binnenwaarde

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal overeenkomstig het Bouwbesluit rekening worden gehouden met de vereiste waarde in geluidgevoelige vertrekken van maximaal 33 dB ten gevolge van het gecumuleerde geluidsniveau. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er aan deze waarde kan worden voldaan.

Besluit

Overwegende,

- dat op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder het college van burgemeester en wethouders binnen de gemeentegrenzen bevoegd is tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting kan op grond van artikel 110a lid 3 Wgh ambtshalve worden vastgesteld;
- dat artikel 110a, lid 5 Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid slechts plaats vindt indien geluidsreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;
- dat in onderhavig hogere waarden besluit gemotiveerd is aangegeven waarom maatregelen ondoeltreffend dan wel bezwarend zijn;
- dat volgens de rapportage aan de binnenwaarde zoals genoemd kan worden voldaan;
- dat de aan dit besluit ten grondslag liggende rapporten zijn uitgevoerd volgens de technische en wettelijke bepalingen;
- dat overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht kennis is gegeven van het ontwerpbesluit en deze inclusief de stukken vanaf 31 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;
- dat in genoemde periode GEEN zienswijzen zijn ontvangen;

- dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar, gelet op artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder;

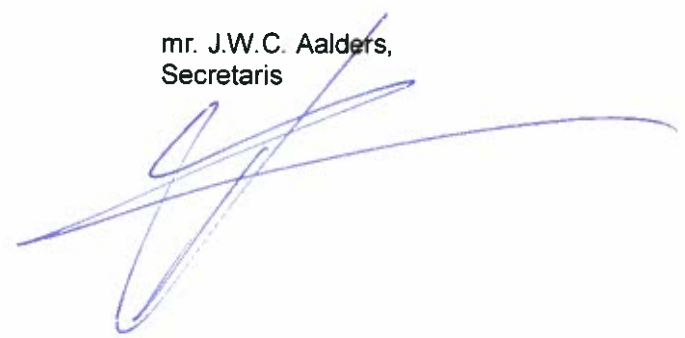
B e s l u i t :

- I. een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai vast te stellen van 53 dB voor een woongebouw aan de Sperwerstraat 21, 1826 KL te Alkmaar;
- II. dat de hiervoor genoemde overwegingen onderdeel uitmaken van dit besluit;
- III. kennis te geven van onderhavig besluit door toezending aan belanghebbenden / publicatie bij de officiële mededelingen.
- IV. dat ondergetekende, burgemeester en secretaris van de gemeente Alkmaar, Langestraat 97, 1811 JD te Alkmaar verklaren dat een eensluidend afschrift van onderhavig besluit wordt aangeboden aan het kadaster ter inschrijving van de hogere waarden.

Aldus besloten op: 7 januari 2014

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Alkmaar

 P.M. Bruinooge,
Burgemeester

 mr. J.W.C. Aalders,
Secretaris

Gedurende zes weken vanaf bekendmaking van onderhavig besluit kan een belanghebbende die bij het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar heeft gemaakt, overeenkomstig artikel 145 en 146 van de Wet geluidhinder beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, Postbus 2009, 2500 EZ te 's Gravenhage.

Zij die beroep instellen kunnen overeenkomstig artikel 36 Wet op de Raad van State juncto artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek om voorlopige voorziening vragen, wanneer onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vordert. Dit besluit wordt van kracht zes weken na de hierboven genoemde datum, behoudens hetgeen gesteld in artikel 20.8 van de Wet milieubeheer.