

Antwoordnota zienswijzen ontwerp peilbesluit Zak van Zuid-Beveland

Registratienr. 2014009524

Deze antwoordnota bevat een samenvatting van de (enige) zienswijze die is ingediend in de periode van terinzagelegging van het ontwerp peilbesluit Zak van Zuid-Beveland van maandag 3 februari tot en met dinsdag 18 maart 2014 met een reactie daarop. Tevens wordt aangegeven of deze zienswijze leidt tot een aanpassing van het ontwerp peilbesluit.

Zienswijzen

In het kader van het ontwerp peilbesluit Zak van Zuid-Beveland is 1 zienswijze ontvangen:

Tabel 1: Ontvangen zienswijzen met administratieve gegevens

Nr	Naam	Corsanr.	Datum ontvangst
1	M.J. Riemens, mede ondertekend door A.C.J.M. Vermue Voesenek.	2014007812	11-10-2013

Het bezwaar betreft de voorgenomen verdieping en verbreding van een sloot op de locatie Oudekamer. De zienswijze is samengevat in tabel 2 en leidt tot een aanpassing van het peilbesluit.

Tabel 2: Inhoud van en reactie op ontvangen zienswijzen

Nr	Naam	Onderwerp/ peilgebiedcode	Samenvatting zienswijze	Reactie / aanpassingen
1	M.J. Riemens / A.C.J.M. Vermue-Voesenek.	Verdieping koppelingsloot (GPG1099/ GJP559)	Belanghebbenden maakt bezwaar tegen het uitdiepen en verbreden van de sloot tussen Oudekamerseweg en Oudekamersedijk. De verlaging van het waterpeil die daar het gevolg van zou zijn, wordt als ongewenst beschouwd, omdat de aangrenzende percelen als redelijk verdrogend worden beschouwd. Dat het perceel aan de noordzijde van de sloot te nat zou zijn, wordt niet herkend.	Doel van de maatregel was het indammen van het areaal te nat. Het effect van deze maatregel had betrekking op de percelen van de personen Riemens en Vermue-Voesenek. Aangezien belanghebbenden zich niet herkennen in het beeld dat de drooglegging ter plekke te klein is en zij aangeven juist de verdroging een probleem te vinden, lettende op het feit dat zij enig belanghebbenden zijn, heeft dit geleid tot de heroverweging om deze maatregel niet te handhaven in het definitieve peilbesluit.