



D14.520911



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 30 september 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning fase II ontvangen van mw. Mulders namens D.A.R. Milieudiensten N.V. Kanaalstraat 401 6541 XK NIJMEGEN voor het veranderen van de aanwezige milieustraat MPM27437 / 2013-014283 op het perceel kadastraal bekend :

gemeente Neerbosch
gemeente Neerbosch

sectie G
sectie G

nummer 954
nummer 1025

plaatselijk bekend als Kanaalstraat 401, 6541 XK Nijmegen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z13.033140.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag om een omgevingsvergunning tweede fase te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning tweede fase heeft betrekking op de volgende activiteit(en):

1. WABO: Hebben van alarminstallatie
2. WABO: Bouwen van een bouwwerk
3. WABO: Binnenplans afwijken van bestemmingsplan inpassingsplan of beheersverordening
4. WABO: Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of werkzaamheden waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in de bijlagen).

Geen ingediende zienswijzen

Het ontwerp-besluit met de gewaarmerkte stukken heeft met ingang van 13 maart 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode konden zienswijzen worden ingediend.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn geen zienswijzen ingediend.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning tweede fase hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in de bijlagen). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning tweede fase hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit zijn opgenomen (in de bijlagen).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning tweede fase.

Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning tweede fase is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Ter inzage

Het definitieve besluit met de daarbij behorende stukken ligt met ingang van 14 mei 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage bij de receptiebalie in het Huis der Provincie en bij de gemeente Nijmegen, Informatiecentrum Open Huis.

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit, kunnen beroep indienen. Dit geldt alleen voor belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

Wanneer een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij op grond van deze bijzondere omstandigheden toch beroep instellen.

Als een belanghebbende geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij wel beroep instellen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken. De beroepstermijn start op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Alleen als er bijzondere omstandigheden zijn waardoor er geen zienswijze(n) kon(den) worden ingediend, is er een kans dat de bestuursrechter het beroep toch behandelt.

Het gemotiveerde beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In het beroepschrift moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het beroep berust;
5. de handtekening.

Het beroepsschrift kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van het beroepsschrift zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 20 00).

Voorlopige voorziening

Zodra het besluit in werking treedt, kan de vergunninghouder het plan uitvoeren. Het indienen van een beroepsschrift schort de inwerkingtreding niet op.

Diegenen die willen voorkomen dat de vergunninghouder gebruik maakt van de vergunning, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, kunt u pas indienen nadat u een beroepschrift heeft ingediend en dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het beroepschrift worden overlegd. De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 20 00).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze verleende omgevingsvergunning tweede fase geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn (art. 6.1 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Als er tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 7 mei 2014

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze:



Ir. B.K. Riemeijer, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Dossierlijst
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Hebben van alarminstallatie"
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk"
4. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Binnenplans afwijken van bestemmingsplan inpassingsplan of beheersverordening"
5. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of werkzaamheden waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

Bijlage 1: Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betref
D14.411135	26/02/2014	Technische omschrijving KCAdepot
D14.411146	26/02/2014	Statische berekening KCA depot
D14.411157	26/02/2014	Statische berekening Beheerders loge
D14.411159	26/02/2014	Rc waarde berekening beheerders loge
D14.411137	26/02/2014	PvE archeologie Kanaalstraat
D14.411171	26/02/2014	PvE archeologie
D14.411131	26/02/2014	Plattegronden, gevels en details beheerdersloge
D14.411141	26/02/2014	OV-01 Keerwanden plattegrond
D14.411138	26/02/2014	Offerte strategie explosievenonderzoek
D14.411132	26/02/2014	Offerte Photo Voltage installatie (zonnepanelen)
D14.411147	26/02/2014	Offerte en technische omschrijving KCA depot
D14.411160	26/02/2014	Offerte en technische omschrijving Beheerdersloge
D14.419818	03/03/2014	NM516-1/-14-004-470 Riolontwerp
D14.419816	03/03/2014	NM516.1.3004 nieuwe situatie dwarsprofielen
D14.411166	26/02/2014	NM516.1.3003 Nieuwe situatie verharinding incl zak recht brandblus
D14.419819	03/03/2014	NM516.1.3002 Nieuwe situatie riolering
D14.411152	26/02/2014	NM516.1.3001 Opbreektekening
D14.411140	26/02/2014	NM516.1.2101 Nieuwe situatie tekening terrein DAR
D14.411124	26/02/2014	NM516.1.2001 Opbreekwerkzaamheden Definitief Ontwerp
D14.419815	03/03/2014	NM 516.1.3005 Nieuwe bestektekening details
D14.411167	26/02/2014	Nieuw ontwerp rioolstelsel
D14.411142	26/02/2014	Keerwand aanzichten
D14.411148	26/02/2014	Ingebruikgevingsovereenkomst De Biezen 2008
D14.411165	26/02/2014	Herberekening belasting rioolbuis
D14.411156	26/02/2014	EPC Beheerdersloge
D14.411130	26/02/2014	Bodemrisicoanalyse op basis van NRB
D14.411163	26/02/2014	Berekening Keerwanden h=2 m
D14.411162	26/02/2014	Berekening keerwanden h=1,15 m
D14.411161	26/02/2014	B1 Plattegronden, gevels, doorsnede, details en konstruktieopzet Beheerdersloge
D14.411139	26/02/2014	B01 Bestaande situatie tekening terrein Dar
D14.411164	26/02/2014	Aanzichten, doorsneden en details Keerwanden
D14.411260	24/02/2014	Aanvraagformulier omgevingsvergunning
D14.411169	26/02/2014	20140224 memo aanpas bijlagen
D14.411168	26/02/2014	20130219 detail rioolaansluiting
D14.411129	26/02/2014	131001 PvE keerwanden Kanaalstraat
D14.411145	26/02/2014	01 Plattegrond, gevels en doorsneden KCA depot
D14.411133	26/02/2014	01 Plattegrond KCA depot

Bijlage 2: Inhoudelijke beoordeling activiteit “WABO: Hebben van alarminstallatie”

Dit aspect wordt geregeld in de Algemene Plaatselijke Verordening, APV artikel 4.1.1. (Verbod geluidhinder).

Er wordt geen ontheffing afgegeven voor het hebben van een luid alarm. Een stil alarm (middels doormelding en/of lichtflitsen) is vergunningsvrij.

Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Beoordeling bodemrapportage

In het kader van de Regeling omgevingsrecht (artikel 2.4) en de Nijmeegse Bouwverordening beoordelen wij de bodemkwaliteit om vast te stellen of voor de gebruikers geen schade of gevaar voor de gezondheid te verwachten is. Bij de beoordeling maken wij gebruik van de toetsingswaarden volgens de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering 2009 en het Besluit Bodemkwaliteit).

- 1) Bodemonderzoek
 - a) Verkennend bodemonderzoek Kanaalstraat 401 in Nijmegen, Envita, 201816-11/R01, 2 mei 2013
- 2) Bodemkwaliteit:
 - a) Op het terrein is een lichte verontreiniging in de grond aangetroffen. De stoffen verschillen per terreindeel, maar het gaat overwegend om koper, kwik, lood, PAK en/of minerale olie.
 - b) Op het noordelijk terreindeel is het grondwater licht verontreinigd met tetrachlooretheen. Deze verontreiniging maakt deel uit van een grondwaterverontreiniging gelegen ten noorden van de Kanaalstraat met het brongebied aan de Mercuriusstraat.
- 3) Conclusie: De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde bouw op deze locatie.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Nijmeegse Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Kanaalhavens". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw aanvraag is op 6 februari 2014 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de reguliere criteria van bouwsteen BI Werkgebieden uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit aangehouden. Verder hebben wij rekening gehouden met het feit dat het toetsingsniveau 'luw' van toepassing is. Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Archeologie wil begeleiden

Bureau Archeologie wil de grondwerkzaamheden graag begeleiden. Voor het afstemmen van deze begeleiding, moet u uiterlijk 5 werkdagen vóór aanvang van de grondwerkzaamheden contact opnemen met Bureau archeologie, de heer Roel Hoek (telefoonnummer: (024) 329 3082) of de heer Kees Brok (telefoonnummer: (024) 329 3987).

Constructie

Het plan is getoetst aan de constructieve eisen vanuit het Bouwbesluit. Volgens de aangeleverde stukken blijkt dat hieraan wordt voldaan.

Er worden de volgende voorwaarden gesteld aan deze vergunning:

De constructietekeningen en -berekeningen van de dragende onderdelen en (vloer/dak)elementen, voor zover niet reeds in deze bouwvergunning opgenomen, dienen (via de hoofdconstructeur) nader toegestuurd te worden. Voorbeelden hiervan zijn:

- Tekening fundering, begane grond en dak van het KCA-depot
- Constructiegegevens van het ronde dak van het KCA-depot

Aanvullende stukken dienen minstens 3 weken voor uitvoering van het betreffende onderdeel ter goedkeuring ingediend te worden, gewaarmerkt door de hoofdconstructeur.

De rioolbuis is berekend op de zwaarte van het huidige vrachtverkeer. U bent verantwoordelijk om uw adviseurs en uitvoerende partijen hierover te informeren.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven betreffende de desbetreffende maatregelen..

Brandveiligheid

In kader van de brandveiligheid dient het volgende in acht te worden genomen:

1. Bouwbesluit artikel 6.31 lid 1.
Voor zover daarin niet reeds voldoende door de aanwezigheid van brandslanghaspels is voorzien, is een gebouw voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het gebouw aanwezige personen te laten bestrijden.
N.B. Voor het KCA en het terrein is dit niet aangegeven.
2. Bouwbesluit artikel 1.8.
Van de te gebruiken brandwerende constructies en materialen moet worden aangetoond dat zij voldoen aan de daaraan te stellen eisen. De constructies en materialen moeten zoals is voorgeschreven zijn getest aan de daarvoor geldende Nederlandse (Europese) normen en door een erkend Europees testlaboratorium. Tevens moeten zij volledig (geen uittreksel) worden ingediend en zijn opgesteld in de Nederlandse of Engelse taal. De termijnen genoemd in de rapporten mogen niet zijn overschreden.

Rioolaansluiting aanvragen

Het bouwwerk moet door middel van een rioolaansluiting aangesloten zijn op het openbaar riool. U, als eigenaar van het bouwwerk, bent verantwoordelijk voor de aanvraag, de aanleg en het onderhoud van de rioolaansluiting tot en met het ontstoppingsstuk op of nabij de perceelgrens. Voor het aanvragen van de rioolaansluiting moet u het formulier "Aanvraag rioolaansluiting" gebruiken. Dit formulier kunt u vinden op de Digitale Balie van de website van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl/digitalebalie).

Er worden de volgende voorwaarden gesteld aan deze vergunning:

- overloop op gemeentelijk regenwaterriool door middel van een overstortput met terugslagklep op eigen terrein;

- aansluiting vuilwater en vuilregenwaterafvoer door middel van een pomp met max. 45 m³/h capaciteit via te maken PE-put en PVC-leiding naar bestaande put eigen terrein.

Wij adviseren u eerst contact op te nemen met een kwaliteitsbeheerder riolering van de afdeling Stadsbeheer (telefoonnummer: 14024, e-mail: rioolbeheer@nijmegen.nl) alvorens u een aanvraag indient.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

Bijlage 4: Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Binnenplans afwijken van bestemmingsplan inpassingsplan of beheersverordening"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" kan slechts worden verleend (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo):

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking.
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In afwijking van het hiervoor gestelde onder punt 3 kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.12 lid 2 Wabo).

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Nijmegen Kanaalhavens", bestemming BT-2, Bedrijventerrein 2 en dubbelbestemming Waarde-archeologie 3, Leiding-Riool. Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

-voor de dubbelbestemmingen Waarde-archeologie 3 (art. 26) en Leiding-Riool (art. 24) geldt in beginsel een bouwverbod.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Het is mogelijk dit strijdig gebruik te vergunnen met betrekking tot:

-de dubbelbestemming Waarde-archeologie 3 met toepassing van een binnenplanse afwijking (art. 26.3.1). O.g.v. art. 26.3.2 kan een omgevingsvergunning worden verleend, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

Hiertoe wordt advies ingewonnen bij de stadsarcheoloog (art. 26.3.3.). De stadsarcheoloog heeft als volgt geadviseerd op 5 februari 2014: "op voorwaarde van opvolging van de voorwaarden die zijn opgenomen zijn in het Programma van Eisen (welke onderdeel uitmaken van dit besluit), dat door mij is goedgekeurd, is archeologie akkoord."

-de dubbelbestemming Leiding- Riool met toepassing van een binnenplanse afwijking (art. 24.3.1). O.g.v. art. 24.3.2 kan een omgevingsvergunning worden verleend, indien op basis van onderzoek is aangetoond dat de belangen van de leidingen/het riool door de bouwactiviteiten niet onevenredig (kunnen) worden geschaad. Hiertoe wordt advies ingewonnen bij de leidingbeheerder (art. 24.3.3.). De leidingbeheerder heeft als volgt op 29 januari 2014 geadviseerd:

Dit advies heeft uitsluitend betrekking op de hoofdriooltransportleidingen waarvoor de beschermingszones gelden en waarvan de gemeente Nijmegen beheerder is (dus niet voor de persleiding waarvan Waterschap Rivierenland beheerder is).

- 1) De betreffende leidingen moeten allemaal met geldende beschermingszone van 6 meter aan weerszijden van de (hartlijn van de) leiding op de tekening worden aangegeven. Naast de persleiding van het waterschap (die met beschermingszone op de tekening staat), geldt de beschermingszone ook voor de twee rioolleidingen die in zuid-noord richting zich direct ten westen van gemaal De Biezen bevinden.
- 2) Binnen de beschermingszones mag niet gebouwd worden en mogen geen bomen geplant worden, dit om schade aan de riolen te voorkomen. De riolen moeten altijd toegankelijk zijn en blijven voor inspectie, onderhoud, reparatie en vervanging. De binnen de beschermingszone beoogde bouwwerken en gebouwen voldoen aan de criteria betreffende de belasting op de leidingen en zijn demontabel zodat ze op vrij eenvoudige wijze tijdelijk verplaatsbaar zijn.

- 3) Zwaar verkeer kan leiden tot schade aan de riolen, maar is in de regelgeving voor de beschermingszones niet verboden. Desondanks kan schade ten gevolge van zwaar verkeer in voorkomende gevallen wellicht wel verhaald worden op de veroorzaker. Om dat soort kwesties te voorkomen is het raadzaam om op basis van de dimensies en staat van de betreffende riolen na te gaan welke maximale verkeersbelasting veilig is en/of beschermende maatregelen te nemen en/of voorzorgsmaatregelen te nemen, dit alles in overleg met de beheerder van de betreffende riolen.
- Uit de rapportage "herberekening rioolbuis" blijkt dat de constructie van de rioolbuizen vermoedelijk ontworpen zijn voor verkeersklasse 30. Hieruit volgt dat het type aslast van 11,5 tot niet voor overschrijding van de sterkte zorgt.

Het waterschap heeft op 17 januari 2014 als volgt geadviseerd:

"In perceel, kadastraal bekend als NBHOO sectie G nummer 1025, ligt rioolwatertransportleiding van het rioolgemaal de Biezen. Het betreft een gewapend betonnen leiding met een inwendige diameter van 1500 mm. Dit is de enige belangrijke afvoerleiding voor de kern Nijmegen en omstreken. Met de overdracht door de vorige eigenaar. Gemeente Nijmegen, zijn voorwaarden bedongen ter bescherming van de rioolwatertransportleiding. Waaronder toestemming vragen van de leidingeigenaar voor het verrichten van werkzaamheden/werken binnen de beschermingszone. Vanaf 2010 zijn gesprekken geweest tussen waterschap Rivierenland en DAR TMV. Hierin is aangegeven geen bezwaar te hebben voor de uitbreiding zolang de rioolwatertransportleiding hiervan geen negatief invloed ondervindt. Ook is aangegeven dat een zettingsonderzoek moet worden uitgevoerd om te zien wat de gevolgen kunnen zijn van de extra verkeersbelastingen. In november 2013 is door de heer J. van Dijk van DAR NV aangegeven, dat de opdracht voor het maken van geotechnisch onderzoek is verleend aan adviesbureau Witteveen en Bos in Breda. De conclusie van het onderzoek geeft aan dat de rioolwatertransportleiding vermoedelijk ontworpen is voor verkeersklasse 30. Verkeer over de rioolwatertransportleiding uit verkeersklasse 45 kan leiden tot schade aan de rioolwatertransportleiding omdat een rekenkundige overschrijding van de sterkte van 10% wordt berekend. De maximale aslast van de voertuigen die nu over de rioolwatertransportleiding rijden is 11,5 ton. Omdat de aslast maatgevend is, resulteert dit in een equivalente verkeersklasse van 34,5 ton. Uit de tabel, behorende bij de berekeningsresultaten, volgt dat dit type voertuig niet voor overschrijding van de sterkte zorgt.

Wel dient DAR NV schriftelijk te garanderen dat op het terrein ter bescherming van onze leiding geen voertuigen rijden met een zwaardere verkeersklasse dan 34,5 ton.

Tevens wil het waterschap het volgende adviseren;

- De 10% overschrijding op te lossen door een goede fundering uit te voeren van de verharding boven de rioolwatertransportleiding.
- Of door betere spreiding van de aslast waardoor de belasting op de rioolwatertransportleiding wordt verlaagd.
- Dat de bereikbaarheid van de rioolwatertransportleiding moet worden gegarandeerd. Dit houdt onder meer in dat het Waterschap - ingeval van een calamiteit - ons rioolgemaal met tankauto's dienen te kunnen bereiken. In de nabijheid van het rioolgemaal kunnen derhalve alleen objecten worden geplaatst die gemakkelijk en snel te verwijderen c.q. te verplaatsen zijn, bijvoorbeeld containers.
- Dat de destijds gemaakte afspraken bij de overdracht van kracht blijven.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd en met inachtneming van het voorgaande, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Bijlage 5: Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij bestemmingsplan of een beheersverordening is bepaald" (2.1 lid 1 onder b Wabo)"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

In artikel 2.11 Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo waaromtrent regels zijn gesteld in een bestemmingsplan of beheersverordening de omgevingsvergunning geweigerd wordt indien het werk of de werkzaamheid daarmee in strijd is of in strijd met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1 lid 3 of 4.3 lid 3 Wro. In afwijking hiervan kan een omgevingsvergunning verleend worden indien dit door toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Nijmegen Kanaalhavens". De gronden hebben de bestemming Bedrijventerrein 2 en dubbelbestemming Waarde-archeologie 3 en Leiding-Riool.

Het plan voorziet in een uitbreiding van het terrein van de DAR en het veranderen en vernieuwen van de milieustraat.

De geplande aanlegactiviteiten zijn niet in strijd met de bestemming Bedrijventerrein2.

Binnen dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3 zijn de werken en werkzaamheden zoals opgenomen in het plan verboden zonder omgevingsvergunning. Het betreft werken zoals o.a. grondwerkzaamheden als afgraven, egaliseren, graven van wateren, aanleggen van verharding en het aanleggen van leidingen. De archeologisch deskundige heeft vastgesteld dat er geen sprake is van een van de situaties genoemd in artikel 26.4.2 waarin geen vergunning vereist is

Ook binnen dubbelbestemming Leiding-Riool zijn de voorgenomen werken en werkzaamheden verboden zonder omgevingsvergunning. De uitzonderingssituaties genoemd in artikel 24.4.2 waarin het verbod niet geldt, doen zich niet voor.

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Voor de werkzaamheden binnen dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3 kan een omgevingsvergunning verleend worden indien op grond van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden hierdoor niet onevenredig (kunnen) worden geschaad. Alvorens beslist wordt over de omgevingsvergunning dient schriftelijk advies ingewonnen te worden bij de archeologisch deskundige.

Werken en werkzaamheden binnen dubbelbestemming Leiding-Riool zijn slechts toelaatbaar voor zover de belangen van de leiding(en) hierdoor niet onevenredig worden geschaad. Alvorens beslist wordt over de omgevingsvergunning dient schriftelijk advies in gewonnen te worden bij de beheerder(s) van de leidingen.

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

Inzake dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3 verwijst de archeologisch deskundige naar het goedgekeurde Programma van eisen "Kanaalhavens, Locatie DAR, code Ka4". Onder voorwaarde van opvolging van de daarin opgenomen voorschriften is het plan akkoord.

Leiding-Riool

De hoofdrioolwatertransportleiding op het perceel van de DAR wordt voor een deel beheerd door de gemeente Nijmegen en voor een deel door Waterschap Rivierenland.

De gemeente Nijmegen heeft het volgende geadviseerd:

In aanvulling op eerdere afspraken dienen voorschriften aan de vergunning verbonden te worden. De betreffende voorschriften staan onderaan deze bijlage vermeld.

Waterschap Rivierenland heeft als volgt geadviseerd:

"In perceel, kadastraal bekend als NBHOO sectie G nummer 1025, ligt rioolwatertransportleiding van het rioolgemaal de Biezen. Het betreft een gewapend betonnen leiding met een inwendige diameter van 1500 mm. Dit is de enige belangrijke afvoerleiding voor de kern Nijmegen en omstreken. Met de overdracht door de vorige eigenaar, Gemeente Nijmegen, zijn voorwaarden bedongen ter bescherming van de rioolwatertransportleiding. Waaronder toestemming vragen van de leidingeigenaar voor het verrichten van werkzaamheden/werken binnen de beschermingszone. Vanaf 2010 zijn gesprekken geweest tussen waterschap Rivierenland en DAR TMV. Hierin is aangegeven geen bezwaar te hebben voor de uitbreiding zolang de rioolwatertransportleiding hiervan geen negatief invloed ondervindt. Ook is aangegeven dat een zettings-onderzoek moet worden uitgevoerd om te zien wat de gevolgen kunnen zijn van de extra verkeersbelastingen.

In november 2013 is door de heer J. van Dijk van DAR NV aangegeven, dat de opdracht voor het maken van geotechnisch onderzoek is verleend aan adviesbureau Witteveen en Bos in Breda. De conclusie van het onderzoek geeft aan dat de rioolwatertransportleiding vermoedelijk ontworpen is voor verkeersklasse 30. Verkeer over de rioolwatertransportleiding uit verkeersklasse 45 kan leiden tot schade aan de rioolwatertransportleiding omdat een rekenkundige overschrijding van de sterkte van 10% wordt berekend.

De maximale aslast van de voertuigen die nu over de rioolwatertransportleiding rijden is 11,5 ton. Omdat de aslast maatgevend is, resulteert dit in een equivalente verkeersklasse van 34,5 ton. Uit de tabel, behorende bij de berekeningsresultaten, volgt dat dit type voertuig niet voor overschrijding van de sterkte zorgt.

Wel dient DAR NV schriftelijk te garanderen dat op het terrein ter bescherming van onze leiding geen voertuigen rijden met een zwaardere verkeersklasse dan 34,5 ton.

Tevens wil het waterschap het volgende adviseren;

- De 10% overschrijding op te lossen door een goede fundering uit te voeren van de verharding boven de rioolwatertransportleiding.
- Of door betere spreiding van de aslast waardoor de belasting op de rioolwatertransportleiding wordt verlaagd.
- Dat de bereikbaarheid van de rioolwatertransportleiding moet worden gegarandeerd. Dit houdt onder meer in dat het Waterschap - ingeval van een calamiteit - ons rioolgemaal met tankauto's dienen te kunnen bereiken. In de nabijheid van het rioolgemaal kunnen derhalve alleen objecten worden geplaatst die gemakkelijk en snel te verwijderen c.q. te verplaatsen zijn, bijvoorbeeld containers.
- Dat de destijds gemaakte afspraken bij de overdracht van kracht blijven.

De voorschriften die het waterschap aan de te verlenen vergunning wil verbinden staan onderaan deze bijlage vermeld.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij bestemmingsplan of een beheersverordening is bepaald (artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo):

Gelet op het bovenstaande is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Waarde-Archeologie 3

De voorschriften van het Programma van Eisen dat onderdeel uitmaakt van deze vergunning dienen volledig nagekomen te worden.

Leiding Riool (voorschriften gemeente Nijmegen)

Het advies heeft uitsluitend betrekking op de hoofdriooltransportleidingen waarvoor de beschermingszones gelden en waarvan de gemeente Nijmegen beheerder is

- 1) De betreffende leidingen moeten allemaal met geldende beschermingszone van 6 meter aan weerszijden van de (hartlijn van de) leiding op de tekening worden aangegeven.
Naast de persleiding van het waterschap (die met beschermingszone op de tekening staat), geldt de beschermingszone ook voor de twee rioolleidingen die in zuid-noord richting zich direct ten westen van gemaal De Biezen bevinden.
- 2) Binnen de beschermingszones mag niet gebouwd worden en mogen geen bomen geplant worden, dit om schade aan de riolen te voorkomen. De riolen moeten altijd toegankelijk zijn en blijven voor inspectie, onderhoud, reparatie en vervanging.
De binnen de beschermingszone beoogde bouwwerken en gebouwen voldoen aan de criteria betreffende de belasting op de leidingen en zijn demontabel zodat ze op vrij eenvoudige wijze tijdelijk verplaatsbaar zijn.
- 3) Zwaar verkeer kan leiden tot schade aan de riolen, maar is in de regelgeving voor de beschermingszones niet verboden. Desondanks kan schade ten gevolge van zwaar verkeer in voorkomende gevallen wel verhaald worden op de veroorzaker. Om dat soort kwesties te voorkomen is het raadzaam om op basis van de dimensies en staat van de betreffende riolen na te gaan welke maximale verkeersbelasting veilig is en/of beschermende maatregelen te nemen en/of voorzorgsmaatregelen te nemen, dit alles in overleg met de beheerder van de betreffende riolen.
Uit de rapportage "herberekening rioolbuis" blijkt dat de constructie van de rioolbuizen vermoedelijk ontworpen zijn voor verkeersklasse 30. Hieruit volgt dat het type aslast van 11,5 tot niet voor overschrijding van de sterkte zorgt.

Leiding Riool (voorschriften Waterschap Rivierenland)

- 1) Ter bescherming van onze leiding dienen er op het terrein van de DAR geen voertuigen te rijden met een zwaardere verkeersklasse dan 34,5 ton.
- 2) Tevens dient de onbelemmerde toegang tot ons rioolgemaal te allen tijde gegarandeerd te zijn. Dit houdt onder meer in dat wij-in geval van calamiteit-ons rioolgemaal met tankauto's dienen te kunnen bereiken.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen: