



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN  
VAN GELDERLAND

---

Weigering op grond van beleidsregels Gelderland

**Datum ontwerpbesluit** : 7 mei 2014  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2012-020015 - gemeente Druten  
**Activiteit** : wijzigen van een paarden- en pluimveehouderij aan de Deestersteeg  
5, 6653 KC Deest  
**Verlenen/weigeren** : weigeren vergunning

**Aanvrager** : Th. Van Oort  
**Zaaknummer** : 2012-020015

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Th. Van Oort aan de Deestersteeg 5 te Deest, hierna te noemen aanvrager, van 14 november 2012 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het wijzigen van een paarden- en pluimveehouderij en verzoekt te salderen op grond van het salderingssysteem zoals neergelegd in de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland. De inrichting is gelegen nabij het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 12 november 2012, gebruikt.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard. De ontwerpvergunning heeft in de periode van 15 juli tot 26 augustus 2013 ter visie gelegen. Op 19 juli 2013 heeft Agrifirm Exlan namens de aanvrager een zienswijze ingediend. In deze zienswijze wordt verzocht om de aanvraag te toetsen op basis van de collectieve passende beoordeling CPB).

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 16 en 19d-h Nbw 1998, de Verordening en Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland;

HEBBEN BESLOTEN

Th. Van Oort aan de Deestersteeg 5 te Deest de gevraagde vergunning te **weigeren**, nu er geen zekerheid is verkregen dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een paarden- en pluimveehouderij met de daarbijbehorende nevenactiviteiten. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Op grond van artikel 4 lid 2 van de beleidsregels dienen verzoeken tot saldering te voldoen aan de voorwaarden ingevolge de Verordening. De Verordening<sup>1</sup> bepaalt onder meer dat saldering uitsluitend op grond van het salderingssysteem is toegestaan, verzoeken slechts kunnen worden gehonoreerd wanneer er voldoende stikstofdepositie in het salderingssysteem voor het Natura 2000 gebied is geregistreerd en de aangevraagde stikstofdepositietoename niet meer dan 10% van de kritische depositiewaarden van de stikstofgevoelige habitattypen bedraagt.

Op 9 april 2013 is het salderingssysteem doorgerekend. Hieruit bleek dat er onvoldoende saldo in het salderingssysteem aanwezig is. Ook bij eerdere doorberekeningen was er onvoldoende saldo. Doordat er een negatief saldo in het salderingssysteem is ontstaan kan de door u aangevraagde activiteit niet worden vergund. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen kunnen niet worden uitgesloten.

---

<sup>1</sup> Verwezen wordt naar de artikelen 10, 11 onder c en 12 lid 1 van de Verordening.

Op 19 juli 2013 is verzocht de aanvraag te toetsten op basis van de CPB.

De Raad van State heeft op 13 november 2013 uitspraak gedaan inzake een bedrijf in Noord-Brabant en een bedrijf in Limburg. Deze uitspraken hebben invloed op onze verordening.

1. Uit de Brabantse zaak volgt dat uitsluitend rechten overgenomen hadden mogen worden van bedrijven die na de inwerkingtreding van de Brabantse verordening zijn gestopt.
2. Uit de Limburgse zaak volgt dat bij de beoordeling van de laagste depositie moet worden uitgegaan.

In onze collectieve passende beoordeling (CPB) is de periode 24 maart 2000 - 1 februari 2009 onderzocht. De periode 1 februari 2009 tot 15 oktober 2011 (inwerkingtreding van onze verordening) is niet onderzocht (uitspraak Noord-Brabant).

Daarnaast bestaat de kans dat in die periode een lagere depositie is vergund (uitspraak Limburg).

Derhalve biedt dit geen garantie voor het voorkomen van significant negatieve effecten en kunnen wij geen vergunningen op basis van de CPB meer verlenen.

### **Conclusie**

Uit de aanvraag blijkt dat de veebezetting wordt gewijzigd. Om deze wijziging toe te kunnen staan wordt een beroep gedaan op de collectieve passende beoordeling. Aangezien de kans bestaat dat in de periode van 1 februari 2009 - 15 oktober 2011 een lagere depositie is vergund is de kans op een significant negatief effect niet uitgesloten.

Arnhem, 7 mei 2014

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit besluit en is in te zien via internet: [www.gelderland.nl/actueel/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/actueel/bekendmakingen).