

POLITIE
REGIOPOLITIE BRABANT ZUID-OOST
HULPOFFICIEREN VAN JUSTITIE
Boschdijktunnel 10
5612 AG Eindhoven
Postbus 90163
5200 MS 's-Hertogenbosch

Afz.: Postbus 90163 5200 MS 's-Hertogenbosch

Gemeente Best
Postbus 50
5680 AB BEST

Ons kenmerk : PL2200-2014022057-1
Uw kenmerk : IN14-00267
In beh. bij : M.F.M. van Gestel (BZO20477)
Telefoon : 0900-8844
Datum : 17 februari 2014
Bijlage(n) :

Onderwerp : Verkeersadvies Eindhovenseweg Zuid IN14-00267

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het gevraagde politieadvies aangaande het ontwerp verkeersbesluit, kenmerk IN14-00267 van de gemeente Best, afdeling uitvoering / vakgroep Ingenieursbureau, ontvangen op 10-02-2014 aangaande diverse voorgenen maatregelen aangaande de Eindhovenseweg Zuid te Best hierbij het politieadvies.

Openstellen parallelstructuur

De 1 tot en met 4 daarbij genoemde items aangaande het door middel van het plaatsen van borden G12b van het RVV1990 opheffen van het verplichte (brom)fietspad zijn conform de visie en het advies van de politie.

Maximumsnelheid op parallelwegen

De politie deelt niet geheel de visie aangaande het onder 5 en 6 gestelde aangaande de maximumsnelheid op beide parallelwegen.

In een eerdere advisering d.d. 06-12-2013 aangaande de verbreding van de huidige fietsstraat is dit item al aan de orde geweest onder uw kenmerk INT13-5095. Het daarin gestelde politieadvies aangaande de snelheidslimiet is en wordt als volgt geadviseerd / gemotiveerd:

Wat betreft de snelheidslimiet en/of handavingsaspecten bij de gekozen verbreding van de huidige fietsstraat zou een wettelijke snelheidslimiet van 60 km/uur op dat weggedeelte het meest voor de hand liggende zijn. Deze weg is voorzien van in-/uitritten naar naast gelegen percelen, heeft daarmee een functie van ontsluitingsweg voor de belendende percelen, waardoor deze snelheidslimiet een gerechtvaardigd item zou zijn.

De huidige keuze naar een snelheidslimiet van 30 km/uur wordt door de politie niet geheel ondersteund. De inrichting van deze weg voldoet in de huidige en/of verbrede inrichting niet aan de geldende eisen van inrichting voor een 30 km/u weg. Snelheidshandhaving op deze limiet zal naar alle waarschijnlijkheid ook niet gaan voldoen aan de daarvoor gestelde eisen, waardoor de politie geen absolute

handhavingsmogelijkheden heeft om op die snelheid van 30 km/u te kunnen controleren. Ernstige snelheidsovertredingen daarentegen vallen altijd buiten de categorie van reguliere eisen op snelheidscontroles en worden daarom dan ook wel vervolgd.

Gezien echter het gegeven dat ook vrachtverkeer van deze fietsstraat gebruik maakt, is een beperking van de maximumsnelheid naar zo laag mogelijke waarde wel een gewenst onderdeel. Met name de situatie dat er 2-richtingenverkeer is voor wat betreft fietsers en bromfietsers, in combinatie met eenrichtingverkeer personenauto's / vrachtauto's zorgt ervoor dat de passeerruimte onderling nog steeds vrij beperkt blijft, ondanks de verbreding van de weg naar 4.50 meter. Slechts door het samenspel van bestuurders is dit op een veilige manier te realiseren, waarbij de snelheid uiteraard een belangrijke rol speelt. In dat licht bezien is een zo laag mogelijke maximumsnelheid dan ook gewenst.

De inrichting van de weg in de huidige keuze, fietsstraat, voldoet ook niet aan de inrichtingseisen voor een 60 km/u weggedeelte, met name vanwege de aangebrachte middellijn in plaats van bij een 60 km/u weg te plaatsen rijstrookkantlijnen. De term "Fietsstraat" heeft weliswaar geen wettelijke basis, echter door de inrichting met bebordingen / aanduidingen "Fietsstraat, auto te gast" zal het voor weggebruikers wel een duidelijke signaalfunctie hebben voor wat betreft het gedrag op die weg. Situaties die daarbij leiden tot ongevallen zullen door een rechter beoordeeld gaan worden op de feitelijke inrichting / bebording en de aangegeven snelheidslimiet van 30 km/u, ondanks dat een en ander niet volledig aan CROW richtlijnen voldoet. Een aangeduide snelheidslimiet zorgt wel voor de verplichting voor weggebruikers om aan die limiet te voldoen.

Verplichte rijrichting op parallelwegen

De items 7 en 8 aangaande de verplichte rijrichting door het plaatsen van borden nummer C2 en C3 van het RVV1990 met genoemde onderborden ten behoeve van het (brom)fietsverkeer zijn conform de visie en het advies van de politie. Het item 9 aangaande het plaatsen van bord C4 van het RVV1990 met genoemd onderbord is conform de visie en het advies van de politie. Het item 10 en 11 aangaande het aanbrengen van haaietanden en het bord B6 van het RVV1990 is conform de visie en het advies van de politie.

Situatie bedrijf All Tyre BV

De politieadvisering aangaande een in-/uitrit bij All Tyre BV is reeds op 06-12-2013 onder uw kenmerk INT13-5095 geadviseerd. De conclusie daaruit is kort samengevat dat de politie negatief heeft geadviseerd omtrent het aanleggen van een in-/uitrit in de huidige verkeerssituatie. De overwegingen daartoe zijn samengevat in vooraangegeven politieadvies.

De gemeente heeft hierin echter anders beslist, waardoor een in-/uitritconstructie aanwezig is. Het is daarbij nu van belang dat zo min mogelijk verkeer komende vanaf de hoofdrijbaan Eindhovenseweg Zuid van deze in-/uitrit gebruik gaat maken, aangezien dit de minst veilige oplossing is. Het doel van deze in-/uitrit is om vrachtverkeer met bestemming All Tyre BV te kunnen ontsluiten op dit perceel.

Gezien tegen die achtergrond voldoet dan ook het gestelde onder item 12 aan de visie van de politie, namelijk dat er uitsluitend toestemming wordt verleend aan vrachtverkeer om vanaf de hoofdrijbaan van deze inrit gebruik te kunnen maken. De maatregel dit te realiseren middels het plaatsen van bord D4 van het RVV1990 met het genoemde onderbord waarin het vrachtverkeer wordt uitgezonderd voldoet dan ook aan de visie en het advies van de politie.

Doorsteken hoofdrijbaan

Het onder de items 13 tot en met 15 genoemde aangaande het opheffen van de voormalige doorsteek in de hoofdrijbaan is conform de visie en het al in een eerder gegeven stadium gegeven advies van de politie.

(Brom)fietspaden

Het onder de items 16 en 17 genoemde aangaande het plaatsen van de borden G12a van het RVV1990 is conform de visie en het advies van de politie.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan ben ik bereikbaar onder het in de kop vermelde telefoonnummer.

Hoogachtend,



M.F.M. van Gestel (BZO20477)
Operationeel Expert GGP
Gemandateerd verkeersadviseur

