



Haarlem

Stadszaken
Milieu

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Stadszaken gemeente Haarlem
Afdeling Milieu
Mevrouw J.W.J. Bijlsma
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Datum 21 maart 2014

Uw brief kenmerk STZ/MIL/SV/2013/61543

Ons kenmerk STZ/MIL/OJ/hl/2013/63904

Contactpersoon dhr. ir. O.F. Jelsma

Doorkiesnummer 023-5113524

E-mail adres ofjelsma@haarlem.nl

Bijlage(n) Beschikking, kennisgeving en kadastrale kaart

Kopie aan Stadszaken gemeente Haarlem, afdeling Milieu, de heren O.F. Jelsma, G. van Dungen en S. van 't Veer

Wbb nummer NH039200068

Onderwerp Verzenden beschikking Zijlweg HIN-terrein te Haarlem

Geachte mevrouw Bijlsma,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u hierbij de beschikking inzake de ernst en spoed betreffende de bodemsanering van de locatie Zijlweg HIN-terrein te Haarlem.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud daarvan.

Wij besluiten op grond van de door de verzoeker overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist/onvolledig zijn, is de gemeente niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

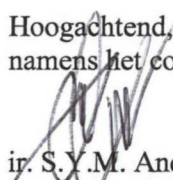
Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager en publicatie van de kennisgeving van het besluit op www.officielebekendmakingen.nl.

Wij verzoeken u in eventuele verdere correspondentie het volgende Wbb-nummer te vermelden: NH039200068.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met: de heer O.F. Jelsma van de afdeling Milieu - bureau Bodem, telefoonnummer 023-5113524.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders,


ir. S.Y.M. Andela
hoofd afdeling Milieu

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden
Bezoekadres Smedestraat 18, 2011 RG Haarlem
Telefoon 023 5115115 - Fax 023 5114503



Haarlem

Gemeente Haarlem, Stadszaken

Beschikking

Locatie	Zijlweg HIN-terrein
Wbb-code	NH039200068
Onderwerp	beschikking vaststelling ernst en spoed
Aanvrager	Gemeente Haarlem
Datum	17 maart 2014
Kenmerk	STZ/MIL/OJ/hl/2013/63904
Behandelend ambtenaar	ir. O.F. Jelsma
Bijlage(n)	kadastrale kaart

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem heeft op 21 februari 2013 een nader bodemonderzoek ontvangen van de gemeente Haarlem met betrekking op de locatie Zijlweg voormalig HIN-terrein.

De opdrachtgever van het nader onderzoek (gemeente Haarlem) verzoekt om de volgende beschikkingen:

- vaststelling of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (artikel 29, lid 1 Wbb);
- vaststelling of er sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is en bepaling wanneer uiterlijk met de sanering moet zijn begonnen (artikel 37, lid 1 en 2 Wbb).

Verder verzoekt gemeente Haarlem om in te stemmen met de beëindiging van de nazorg/monitoring, zoals voorheen uitgevoerd door Hoogevest Ontwikkeling.

Bij het verzoek is het volgende document gevoegd:

- Nader bodemonderzoek Zijlweg, voormalig HIN-terrein te Haarlem, in december 2012 opgesteld door Geofox-Lexmond bv met kenmerk 20090649_c1RAP.

In de beschikking van bevoegd gezag Wet bodembescherming (Wbb), provincie Noord-Holland, (met als kenmerk 97-510088, datum 20 december 1996) is bepaald dat op de locatie sprake is van 4 gevallen van ernstige bodemverontreiniging. In die beschikking concludeert het bevoegd gezag Wbb: dat de sanering van deze 4 gevallen als zeer urgent wordt beschouwd. Voor geval 3, een ernstige bodemverontreiniging met VOCl, kan afgeweken worden van de saneringsplicht voor deze verontreiniging. In plaats daarvan moet deze verontreiniging worden gemonitord.

In een heroverwegingsbesluit op 24 juni 1997 met kenmerk 97-140075, naar aanleiding van zienswijzen/bezwaren van omwonenden, worden een aantal voorschriften verbonden aan de saneringsuitvoering. De omschrijving van de 4 gevallen en urgentie wijzigt niet.

Met het besluit van 18 februari 1999 en kenmerk 99-912968 heeft provincie Noord-Holland ingestemd met de evaluatie van de uitgevoerde sanering. Dit besluit treedt in de plaats van het besluit van de provincie Noord-Holland van 20 december 1996. De gevallen 1, 2 en 4 zijn voldoende gesaneerd, monitoringsverplichting voor geval 3 blijft in stand en er is een nazorgverplichting voor een geval minerale olie en PAK in het spoortalud dat tijdens de sanering naar voren is gekomen, in afwijking op het saneringsplan.

De monitoring van geval 3 en de nazorg van het geval minerale olie en PAK werden gelijktijdig uitgevoerd tot 2000. In 2000 werd de actieve nazorg van de verontreiniging van minerale olie en PAK beëindigd. Het foliescherm moet in stand worden gehouden om herverontreiniging tegen te gaan. De monitoring van geval 3 is jaarlijks uitgevoerd tot in 2006. De beoordeling (11-8-2006, kenmerk SB/MIL/RZ/hl/051476+2006/1750) van die monitoring van dat geval is op dat moment dat de omvang en gehalten aan het afnemen zijn. In 2008 zijn op grond van nieuwe resultaten de onderstaande vervolgstappen voorgesteld:

1. de begrenzing van de verontreiniging rondom peilbuis 704 nader af te perken
2. de monitoring alleen te richten op de verontreinigingskern (rondom peilbuis 704, ten oosten van het spoor)
3. de frequentie van de monitoring te verlagen naar eenmaal per twee jaar in plaats van jaarlijks
4. de luchtmetingen te stoppen totdat er ter plaatse van de peilbuizen 702 en 703 opnieuw overschrijdingen van de interventiewaarden worden aangetroffen

Op grond van deze vervolgstappen moest de omvang van het geval 3 aan de oostzijde van het spoor worden vastgesteld. Door het uitvoeren van het bovengenoemde nader bodemonderzoek heeft de gemeente Haarlem aan deze verplichting voldaan.

Procedure

Op de totstandkoming van dit besluit is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, vanwege de aanwezigheid van belanghebbenden.

Het nader bodemonderzoek is getoetst aan de Wet bodembescherming en de Circulaire bodemsanering 2013.

Besluiten

- Er is op de locatie nog steeds sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met vluchtige organische chloorverbindingen (= VOCI). Er is geen spoed om te saneren.
- De monitoring ten oosten van de spoorlijn gaat vooralsnog verder met een frequentie van eenmaal per twee jaar, te starten in 2015.

Voorschriften bij de besluiten

- Ten behoeve van de monitoring aan de oostkant gaat het om de volgende peilbuizen: Pb 508 (van 2,5-3,5 m-mv); Pb 902 (van 5,4-6,4 m-mv); Pb 1005 (van 5,5-6,5 m-mv); Pb 701 (van 2-3 m-mv); Pb 705 (van 5,5-6,5 m-mv); Pb 1003 (van 6-7 m-mv); Pb 1101 (van 5,5-6,5 m-mv); Pb 1301A (van 2-3 m-mv); Pb 1301B (van 6-7 m-mv) en Pb 1301 (van 16-17 m-mv).
- De volgende gebruiksbeperking moet voor het betreffende grondgebied waar sprake is van ernstige verontreiniging in acht worden genomen. Er mag in het betreffende grondgebied geen grondwater voor consumptiedoeleinden worden onttrokken.
- De eerste ronde van de nazorg is 2015. Na 3 ronden, in 2019, wordt beoordeeld of er verdere monitoring noodzakelijk is.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Uit het nader bodemonderzoek blijkt het volgende.

In de onderzoeksopzet is er van uitgegaan dat de bron van de VOCI-verontreiniging zich aan de westzijde van het spoor bevindt. Om vast te stellen of er ook een bron aan de oostkant van het spoor aanwezig is, is de grond (veenlaag) onderzocht ter plaatse van de (bekende) hoge concentraties VOCI in het grondwater.

Aan de westzijde van het spoor is geen verontreinigingsbron vastgesteld. Blijft onduidelijk wie de veroorzaker van de verontreiniging is.

Op een diepte van 1,4-1,9 m-mv is de grond onderzocht om vast te stellen of de veenlaag als spons heeft gediend voor de VOCI-verontreiniging. In de onderzochte grondmonsters is geen VOCI aangetoond. Hieruit kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de onderzochte veenlaag geen bron voor de VOCI-verontreiniging aanwezig is.

Ook is gebleken dat de zintuiglijk met minerale olie verontreinigde grond van boring nr. 1207 (gelegen aan de westkant van het spoor) niet verontreinigd is met minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen.

Het grondwater aanwezig in **de freatisch watervoerende laag (van 0-2,0 m-mv)** is behoudens twee boringen aan de westkant van het spoor niet verontreinigd met VOCI. De twee boringen aan de westzijde zijn in deze laag licht (>streefwaarde) verontreinigd met cis- 1,2-dichlooretheen en vinylchloride.

Het grondwater aanwezig **in het wadzand (van 2-10 m-mv)** aan de oostzijde van het spoor is licht tot zeer sterk (>50 x interventiewaarde) verontreinigd met cis- 1,2-dichlooretheen en vinylchloride. Deze

verontreiniging bevindt zich in een strook grond evenwijdig aan het spoor. Horizontaal is deze verontreiniging uitgekarteerd. Verticaal is i.v.m. de bereikbaarheid op deze locatie alleen handmatig geboord waardoor het grondwater dieper dan 7 m-mv niet is onderzocht. Op 10 m-mv komt een scheidingslaag voor die wordt gezien als maximale ondergrens van de verontreiniging.

Omdat geen eenduidige oorzaak voor de verontreiniging is aan te wijzen is een toets uitgevoerd om te bepalen wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van de nazorg. De firma Hoogeverst, die tot 2008 opdrachtgever was van de nazorg, is failliet. Omdat de oorzaak en de bron van de verontreiniging onbekend is, neemt de gemeente Haarlem verdere nazorg op zich teneinde te kunnen beoordelen of de verontreiniging zich nog verder verspreidt en hoe het verdere natuurlijke afbraakproces verloopt.

Aan de westzijde van het spoor is het grondwater van één peilbuis (nr. 1209) sterk verontreinigd met cis- 1,2-dichlooretheen en vinylchloride. In het grondwater boven en onder deze sterke verontreiniging overschrijden de concentraties VOCl de streefwaarden. Horizontaal is deze verontreiniging in oostelijke richting (spoorzone) niet afgeperkt.

Het grondwater in **het eerste watervoerende pakket (>10m-mv)** is niet verontreinigd met VOCl.

Ernst van de verontreiniging

Uit de beschikbare onderzoeksgegevens blijkt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, omdat het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd is met VOCl boven de interventiewaarden.

De huidige interventie- en streefwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013.

Spoed van de sanering

De spoed van de sanering wordt bepaald door de risico's van de bodemverontreiniging voor mens (humaan risico), plant en dier (ecologisch risico) en de risico's door verspreiding van de verontreiniging (verspreidingsrisico).

humaan risico

De gemeten (maximale) gehalten overschrijden het Maximaal Toelaatbaar Risico-niveau (MTR-waarde) en de Toxicologisch maximaal Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) niet. Hierdoor is er geen sprake van onaanvaardbare humane risico's.

ecologisch risico

De verontreiniging bevindt zich niet in de belangrijkste contactzone (bovenste 1m-mv). Derhalve worden er geen onaanvaardbare ecologische risico's verwacht.

verspreidingsrisico

Er is geen onaanvaardbaar verspreidingsrisico, omdat:

- De toename van de verspreiding, volgens Geofox-Lexmond, minder dan 1000 m³ (> interventiewaarde) per jaar bedraagt. Geofox-Lexmond baseert deze conclusie op gegevens van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken waarbij is komen vast te staan dat op deze locatie de omstandigheden voor natuurlijke afbraak gunstig zijn. Het bodemvolume met grondwatergehalten boven de interventiewaarden is momenteel ongeveer 20.000 m³. Hierbij is er van uitgegaan dat de verontreiniging reikt tot aan de veenlaag.
- Uit een toetsing gebleken is dat er geen zaklaag aanwezig is.
- Zich geen kwetsbaar object binnen de interventiewaardecontour in het grondwater dan wel binnen een straal van 100 meter er om heen bevindt.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking is op 19 december 2013 bekend gemaakt in de Stadskrant/Haarlemmer. Belanghebbenden hebben tot 31 januari 2014 de mogelijkheid gehad hun zienswijze, als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht, over de ontwerpbeschikking kenbaar te maken. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn een drietal zienswijzen naar voren gebracht, te weten:

1. Zienswijze van de firma Habelco B.V., ontvangen op 29 januari 2014 en daarom tijdig ingediend;
2. Zienswijze van de bewoners van de Irisstraat, ontvangen op 27 januari 2014 en daarom tijdig ingediend;
3. Zienswijze van de gemeente Haarlem, ontvangen op 8 januari 2014 en daarom tijdig ingediend.

Inhoud van de zienswijzen

Ad 1) De zienswijze die door Habelco BV is ingebracht houdt samengevat het volgende in.

- Habelco B.V. vindt het niet nodig om, op basis van het nader bodemonderzoek, de resterende bodemverontreiniging op het perceel van Habelco B.V., gelegen aan de westzijde van het spoor, nader te onderzoeken of aldaar beheersmaatregelen te treffen en evenmin hiervoor een nieuw nazorgplan op te stellen.

Ad 2) De zienswijze die door de bewoners van de Irisstraat is ingebracht houdt samengevat het volgende in.

- De bewoners van de Irisstraat vinden het onverstandig om de monitoring in de Irisstraat te staken. Zij verzoeken daarom dringend om ook de bemonstering aan de westzijde van de spoorlijn op te nemen in het nieuw op te stellen nazorgplan.

Ad 3) De zienswijze die door de gemeente Haarlem als aanvrager van de beschikking is ingebracht houdt samengevat het volgende in.

- Gemeente Haarlem vindt de informatie in de inleiding van de ontwerpbeschikking onvolledig en niet juist weergegeven en is van mening dat dit geleid heeft tot het derde besluitpunt. Zij verzoekt dan ook om de inleiding aan te passen en om het derde besluitpunt in te trekken.

Conclusie t.a.v. de ingediende zienswijzen

Zienswijze van Habelco

Uit de resultaten van het nader bodemonderzoek volgt dat aan de westkant van het spoor zowel de concentraties als de omvang van de VOCl verontreiniging in de tijd zeer sterk zijn afgenomen. Uit het nader bodemonderzoek is verder gebleken dat aan de oostkant van het spoor nog steeds sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met VOCl. Hoewel aan de oostkant verticaal de omvang niet volledig in kaart is gebracht kan er van uit worden gegaan dat de eronder liggende veenlaag als verticale begrenzing van het geval dient. Dit vanwege het feit dat stroomafwaarts van deze verontreiniging het grondwatermonster, genomen onder de veenlaag, niet verontreinigd is met VOCl. In deze beschikking is verder besloten om de monitoring alleen te richten op de verontreinigingskern, gelegen aan de oostkant van het spoor. Geconcludeerd wordt dat er op het perceel van Habelco geen verder onderzoek/beheersmaatregelen verricht zullen worden.

Zienswijze bewoners Irisstraat

Na de sanering van het HIN-terrein heeft er tot 2006 een monitoring van het grondwater plaatsgevonden. Uit de monitoring blijkt dat het gebied dat de Irisstraat beslaat vanaf 2000 tot aan einde monitoring (=2006) ten hoogste licht verontreinigd is met VOCl. Dit op een diepte tussen ca. 0,75 meter minus maaiveld tot 1,75 meter minus maaiveld. Dit beeld wordt nogmaals bevestigd door het in de periode 2008 t/m 2012 uitgevoerde nader bodemonderzoek op het HIN-terrein (Prinsessenhof) te Haarlem. Op het terrein van de Irisstraat heeft dit onderzoek plaatsgevonden op een diepte tussen 0,6 meter minus maaiveld tot 7 meter minus maaiveld. Uit het nader bodemonderzoek volgt dat op het terrein van de Irisstraat nog steeds sprake is van ten hoogste lichte verontreinigingen met VOCl. Verder

is uit de monitoringsronden en het laatste bodemonderzoek gebleken dat er sprake is van een verdergaande afbraak van VOCI. Daarnaast is uit de verschillende onderzoeken gebleken dat de verontreiniging stroomafwaarts, aan de oostkant van het spoor, gelegen is. Een en ander overziend kan geconcludeerd worden dat het niet nodig is om op dit gedeelte van het "HIN-terrein" nog verder te gaan met monitoren.

Daarom vormt deze zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbesluit op dit punt te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Zienswijze gemeente Haarlem

De door gemeente Haarlem ingediende zienswijze geeft aanleiding om het besluit te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking. De ontwerpbeschikking is, waar nodig, aangevuld met de informatie zoals die door de gemeente verstrekt is.

Uit het nader bodemonderzoek is gebleken dat aan de oostkant van het spoor nog steeds sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met VOCI. Hoewel verticaal de omvang niet volledig in kaart is gebracht kan er van uit worden gegaan dat de eronder liggende veenlaag als verticale begrenzing van het geval dient. Dit vanwege het feit dat stroomafwaarts van deze verontreiniging het grondwatermonster, genomen onder de veenlaag, niet verontreinigd is met VOCI.

Geconcludeerd kan worden dat het niet noodzakelijk is om nog verder bodemonderzoek uit te voeren. Derhalve vervalt het derde besluitpunt ten aanzien van de verplichting van het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Omdat aan de oostkant van het spoor nog steeds sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zal op dit gedeelte verdere monitoring noodzakelijk blijven. Doel van de voorgeschreven monitoring is controle op de verspreiding en natuurlijke afbraak.

Registratie publiekrechtelijke beperkingen

Het besluit betreft de vaststelling dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan de risico's niet zodanig zijn dat spoedige sanering noodzakelijk is (artikel 29 lid 1 juncto artikel 37 Wbb).

Op de locatie is een geval van ernstige bodemverontreiniging met VOCI aanwezig. Op grond van artikel 2 van de Regeling beperkingenregistratie Wet bodembescherming vloeit voort dat er een beperking geldt voor percelen waarvan een vast deel van de bodem (grond) geheel of gedeeltelijk is verontreinigd. Omdat op deze locatie alleen sprake is van een verontreiniging in het grondwater, vindt geen registratie in het gemeentelijk beperkingenregister plaats.

Deze beschikking heeft betrekking op de navolgende percelen.

Kadastrale gemeente	Sectie	Nummer	Gedeelte van het perceel waarop de beschikking betrekking heeft
Haarlem I	A	4833	Gedeeltelijk
Haarlem I	A	4847	Gedeeltelijk
Haarlem I	A	5043	Gedeeltelijk
Haarlem I	A	5600	Gedeeltelijk
Haarlem I	A	5601	Gedeeltelijk
Haarlem I	A	5613	Gedeeltelijk

De beschikking wordt gezonden naar de aanvrager: gemeente Haarlem

Een kopie van de beschikking wordt verzonden aan:

- Publiekshal, team PBO, Zijlvest 39, 2011 VB Haarlem;
- Stadszaken gemeente Haarlem, afdeling Milieu;
- J. v/d Eem, Irisstraat 33, 2015 AS Haarlem;
- A.G.P. van Kessel, Irisstraat 29, 2015 AS Haarlem;
- De vereniging van huiseigenaren Prinsessenhof t.a.v. J.A. Vos, Irisstraat 17, 2015 AS Haarlem;
- C.C.G. Michon, Hyacinthenlaan 41, 2015 BB Haarlem;
- Habelco BV, t.a.v. T. Zijlstra, Postbus 291, 2100 AG Heemstede;
- Pot Jonker Advocaten, de heer Leemans, Postbus 280, 2000 AG Haarlem;
- Woningbouwvereniging Rosehaghe, mevrouw H. Reisig, Merkmanstraat 25, 2013 EA Haarlem;
- Rail Side B.V., Langesteijn 126-127, 3342 LG Hendrik Ido Ambacht;
- Rail Infra Trust, Moreelsepark 3, 3511 EP Utrecht.

Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met ir. O.F. Jelsma van de Afdeling Milieu, bureau Bodem, telefoonnummer 023-5113524 .

Namens het college van burgemeester en wethouders,



ir. S.Y.M. Andela,
hoofd afdeling Milieu

Bekendmaking en terinzagelegging

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager/belanghebbende(n) en publicatie van de kennisgeving van het besluit op www.officielebekendmakingen.nl

Volgens het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, worden deze beschikking, het bijbehorende nader bodemonderzoek en de daarop betrekking hebbende stukken (zienswijzen) gedurende een periode van zes weken (van 21 maart 2014 tot 2 mei 2014) ter inzage gelegd in de Publiekshal, afdeling Dienstverlening, team PBO, Raakspoort, Zijlvest 39 te Haarlem.

Beroep

Door de volgende personen kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- degenen die het niet eens zijn met eventuele wijzigingen die ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn gemaakt;
- belanghebbenden aan wie het redelijkerwijs niet kan worden verweten, dat ze geen zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Als u het niet eens bent met de beschikking en u behoort tot de hierboven genoemde beroepsgerechtigden, dan kunt u in beroep gaan in de periode dat de stukken ter inzage liggen. U kunt uw beroepschrift richten aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep aantekent;
- de redenen voor uw beroep;
- uw ondertekening.

Voorlopige voorziening

Na afloop van de beroepstermijn treedt de beschikking in werking. Het indienen van beroep heeft geen schorsende werking. Om de inwerkingtreding van het besluit en de gevolgen daarvan op te schorten kan om een voorlopige voorziening worden verzocht.

Het verzoek om voorlopige voorziening dient binnen zes weken te worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

This is a detailed cadastral map of a residential area in Rotterdam, showing building footprints, street names, and house numbers. The map includes a large red hatched area in the center, a red circle in the top right, and a red hatched area in the bottom right. Street names include IJssstraet, Brouwerspoorbrug, and Brouwerskade. House numbers are visible on many buildings, ranging from 1 to 72.

Opmerking:

Datum: 17-12-13 14:18:37

 γ -warte