

Geachte heer Nederstigt,

Hierbij onze reactie op de mail uw mail d.d. 19-02-2014.

Punt 1. Compartimentering:

Een juiste conclusie de compartimentering voldoet mits sprake is van een gezamenlijke woonkamer (dit dient te worden aangegeven in de plattegrond!);

Reactie BRTA; gezamenlijk gebruik toegevoegd op tekening B.03.00 en B.03.00.b d.d. 26-02-2014.

Punt 2 en 3. Buitenbergingen:

Bestektekening ontvangen d.d. 18 februari 2014, geagendeerd voor de welstandscommissie vergadering van 26 februari a.s.;

Reactie BRTA; is aangevuld d.d. 18-02-2014.

Punt 4. Punten m.b.t. programma van eisen brandmeldinstallatie:

Zie interne memo advies brandveiligheid gedateerd 19 november 2013 (geen aanvullingen!).

Reactie BRTA; Advies wordt meegenomen door de installateur brandveiligheid in de voorbereidingsfase, deze documenten zullen ter controle worden aangeboden aan de Gemeente. Op dit moment verder geen actie benodigd.

Punt 5. Onduidelijkheden:

Aantekeningen (rood) op tekening gemaakt door de heer Rahmi Turkmen) verwerken t.w. :

- uitgebreide maatvoering plattegronden;

Reactie BRTA; maatvoering toegevoegd op tekening P.00 d.d. 26-02-2014.

- detaillering afstemmen op EPC berekening (aantonen!);

Reactie BRTA; (kopie van de toelichting in de aanvulling d.d. 27-11-2013.

- *De opmerking op EPN berekening betreft geëmailleerd glas isolerend met een $R_c=4,0$. Dit betreft een geïsoleerd sandwich paneel met geëmailleerd glas, waarachter een geïsoleerde voorzetwand wordt geplaatst. De aangehouden waarden van $R_c=4,0$ is dus juist.*
- *R_c -waarden toelichting;*
- *R_c -vloer $> 5,0 \text{ m}^2\text{K/W}$ (VBI isolatieplaatvloer, EPS 192mm, opleghoogte 180mm)*
- *R_c -dak $> 5,0 \text{ m}^2\text{K/W}$ (Unilin SWDRH sandwichelement)*
- *R_c -gevel minimaal $> 3,5 \text{ m}^2\text{K/W}$ (Kinspan K8 spouwplaat)*
- *R_c -gevel gemiddeld $> 5,0 \text{ m}^2\text{K/W}$ (opgebouwd uit geveldeel (40%) met baksteen $R_c > 3,5 \text{ m}^2\text{K/W}$ en opgebouwd uit geveldeel (60%) met leien $R_c > 7,0 \text{ m}^2\text{K/W}$.*

- detail inwendige scheidingsconstructie m.b.t. geluid (lucht en contactgeluid!);

Reactie BRTA; Details 27-03 en 27-04 aangevuld d.d. 26-02-2014.

- noodverlichting in hal vluchtroute;

Reactie BRTA; noodverlichting aangegeven op tekening E-01 d.d. 27-06-2013.

Overige opmerkingen:

Eigendomsituatie: (gedeeltelijk op ander kadastraal nummer):

Geconstateerd dat gedeeltelijk wordt gebouwd op het kadastrale perceel WMH00, sectie G, nummer 01926 in eigendom van Vereniging van eigenaren Angelapark, correspondentieadres Overschiestraat 57 1062 HN Amsterdam.

(Belanghebbende, toestemming overleggen!).

Reactie BRTA (Woonzorg NL); Woonzorg NL heeft de meerderheid in de v.v.e. van Angelapark en de v.v.e. Angelapark is daardoor al in een vroeg stadia betrokken bij de planvorming zoals deze is ingediend. Hier

zijn dan ook bezwaren van te verwachten. Een schriftelijke toestemming is (nog) niet aanwezig, maar dit kan de omgevingsvergunning aanvraag niet stagneren daar dit geen onderdeel uit maakt van de indieningsvereisten.

Ruimtelijke beoordeling:

Recent is discussie ontstaan betreffende eventuele strijdigheid van de dakhelling (groepswoningen/bergingen) en hoe hier nu in dit stadium mee om te gaan.

Tevens is geconstateerd dat de bergingen gesitueerd zijn buiten het bouwvlak!

Afgesproken is e.e.a. op te nemen in het staf overleg met de wethouder van maandag a.s.

Hier wordt nog op terug gekomen.

Reactie BRTA; Hier is telefonisch overleg over geweest met de heer E. van Wel (BRTArchitecten), omtrent het voortraject. Verder actie Gemeente.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dat de omgevingsvergunning aanvraag verder afgehandeld kan worden. Heeft u nog vragen kunt u mij altijd bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,

Edwin Lont
BRTArchitecten
06-22442188