Besluit Hogere waarde wegverkeerslawaai vanwege de Kanaalkade. *(3 woningen extra)* Het Besluit wordt genomen naar aanleiding van de wijziging van de Kanaalkade van 1 naar 2 richtingsverkeer. Het Besluit wordt genomen op basis van de Wet geluidhinder (Wgh)

1. Inleiding

Op 10 december 2013 heeft de Raad van de gemeente Alkmaar besloten om op de Kanaalkade het tweerichtingsverkeer voor autoverkeer opnieuw in te stellen.
Het verkeersbesluit daarvoor is op 8 juli 2013 namens burgemeester en wethouder van Alkmaar genomen.

Op grond van artikel 99 van de Wet geluidhinder wordt de te wijzigen situatie gezien als een reconstructie van een weg in de zin van de Wgh.
Vanwege deze Wet en op basis van het genomen verkeersbesluit heeft adviesbureau Grontmij akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de woningen langs de Kanaalkade. ***In dit onderzoek zijn, door een fout in een databestand, drie woningen abusievelijk niet meegenomen. Dit besluit betreft de procedure voor deze drie woningen waarbij later is vastgesteld dat ook bij deze woningen een hogere waarde vastgesteld moet worden. Dit besluit is voor een groot deel gelijkluidend aan het eerder gepubliceerde besluit voor 23 woningen. Daar waar het besluit tekstueel afwijkt van het eerdere besluit is de tekst in een ander lettertype, cursief en vet weergegeven.***

In onderhavig besluit wordt ten behoeve van deze drie woningen binnen de zone wegverkeerslawaai Kanaalkade hogere waarden vastgesteld.

In het besluit wordt ten eerste ingegaan op de juridisch-planologische aspecten omtrent de hogere waarde (onder 2). Daarna wordt het wettelijk kader geschetst (onder 3). Vervolgens wordt onder 4 de procedure omtrent het vast stellen van hogere waarde omschreven. Tenslotte volgt onder 5 het aantal woningen waarvoor hogere waarden moeten worden vastgesteld en de hoogte van de waarden. Besloten wordt met de tekst van het besluit hogere waarden.

2. Juridisch procedure

De wijziging van de Kanaalkade van één- in tweerichtingsverkeer past binnen de vigerende Bestemmingsplannen Binnenstad Zuid en Oost (7 maart 2012) en Binnenstad Centrum (3 januari 2013). Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het genomen verkeersbesluit 7548 – Kanaalkade (8 juli 2013) en artikel 99 van de Wet geluidhinder. ***Ten behoeve van de drie woningen is een oplegnotitie opgesteld die aansluit op het voornoemde rapport.***
Uit het akoestisch onderzoek blijkt wat de wijzigingen zijn in geluidbelasting op de woningen naar aanleiding van de invoering van tweerichtingsverkeer.

Naar aanleiding van het genomen verkeersbesluit dient rekening te worden gehouden met de wettelijke voorschriften rond wegverkeerslawaai van de Wet geluidhinder. Onderhavig besluit heeft tegelijkertijd met het akoestisch onderzoek en het genomen verkeersbesluit ter inzage gelegen.

3. Wettelijke kader

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting als gevolg van verschillende geluidbronnen (wegverkeer, industrie- en spoorweglawaai). De Wgh maakt een onderscheid tussen de voorkeursgrenswaarde en de hoogst toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde valt, worden de effecten van geluid zonder meer toelaatbaar geacht. Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting de ten hoogste

CONCEPT

toelaatbare waarde niet te boven gaat, is de overschrijding na een afweging van mogelijke maatregelen, toelaatbaar.

Indien fysieke wijzigingen plaatsvinden aan een bestaande weg dient onderzocht te worden of deze leiden tot een reconstructie in de zin van de Wgh. Dit begrip is in artikel 1 van de Wet als volgt gedefinieerd:

Een of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek, als bedoeld in artikel 77, eerste lid onder a, en artikel 77, derde lid, blijkt dat de berekende gevelbelasting vanwege de weg in het toekomstige maatgevende jaar, zonder te treffen maatregelen, ten opzichte van de geluidsbelasting die op grond van artikel 100 dan wel het bepaalde krachtens artikel 100b, aanhef onder a, als ten hoogste toelaatbare geluidbelasting geldt met 2 dB of meer verhoogd.

Voor een verdere toelichting voor de basis van dit onderzoek zie paragraaf 2 Wettelijk kader van het akoestisch onderzoek “Reconstructie Kanaalkade te Alkmaar” GM-0107456 revisie D2 7 februari 2014 van Grontmij Nederland B.V.

Het bevoegd gezag inzake het vaststellen van hogere waarden is overeenkomstig artikel 110a Wgh het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente behoudens de in dat artikel genoemde uitzonderingen.

Ingevolge artikel 77 Wgh is akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidsbelasting voor de woningen vanwege het wegverkeerslawaai. Indien de geluidbelasting voor de woningen hoger is dan de betreffende voorkeursgrenswaarde, kan de gemeente overeenkomstig artikel 110a van de Wgh, hogere grenswaarden vaststellen.

De Gemeente Alkmaar heeft in de notitie hogere waarden – Wet geluidhinder, Gemeente Alkmaar 2008, uitgangspunten omtrent het verlenen van hogere waarden, opgeschreven. De door de Wet geluidhinder aan gemeentebesturen gelaten ruimte met betrekking tot het verlenen van hogere waarden, wordt in onderhavig notitie, door middel van uitgangspunten, ingevuld. Aanvragen voor hogere waarden worden aan het gestelde in deze notitie getoetst.

4. Hogere waarde procedure Wet geluidhinder

In artikel 110c Wgh is vastgelegd, dat op het besluit tot vaststellen van een hogere waarde de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Overeenkomstig die procedure dient het ontwerpbesluit te worden aangekondigd door middel van publicatie en zes weken ter inzage te worden gelegd. De termijn van ter inzage ligging is het mogelijk zienswijzen in te dienen. De zienswijzen zullen worden meegenomen in de afweging omtrent het verlenen van de hogere waarde. Nadat het College van Burgemeester en Wethouders hebben besloten over de hogere waarde, staat tegen dat besluit beroep op bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 145 Wgh).

5. Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek wijst uit dat door de wijziging van één- naar tweerichtingsverkeer en de snelheidsverhoging van 30 naar 50 km/h, leidt tot een toename van de geluidbelasting op de woningen met meer dan 2 dB.
Volgens de regels van de Wet geluidhinder is er dan sprake van een reconstructie-effect. Op grond hiervan is een nader onderzoek uitgevoerd naar maatregelen om deze verhoging geheel of gedeeltelijk te niet te doen.
In het akoestisch onderzoek “Reconstructie Kanaalkade te Alkmaar” GM-0107456 revisie D2 7 februari 2014 van Grontmij Nederland B.V. zijn de verschillende maatregelen beschreven en is aangegeven wat het resultaat is.

CONCEPT

Ten behoeve van de drie woningen is een oplegnotitie vervaardigd waarin de specifieke gegevens voor deze woningen zijn opgenomen. Deze notitie heeft het referentienummer GM-0126826, het kenmerk 332988 en is van 5 maart 2014.
Hierna kunt u lezen welke stappen bij deze afweging zijn genomen.

Maatregelen
Bij het nemen van maatregelen wordt een onderscheid gemaakt tussen maatregelen aan de bron, in de overdracht of bij de ontvanger.

Maatregelen aan de bron in de vorm van verkeersmaatregelen:
Het gaat hierbij om reducerende maatregelen aan de bron.
In de huidige situatie is, voor een deel, op de Kanaalkade eenrichtingsverkeer van toepassing. In het verkeersbesluit is geregeld dat ook dit deel van de Kanaalkade voor tweerichtingsverkeer wordt opengesteld.
In het bijgesloten verkeersbesluit is te lezen wat de overwegingen zijn om deze wijziging in te voeren.
Maatregelen aan de bron door directe verkeersmaatregelen op de Kanaalkade zijn daarom niet van toepassing.

Bronmaatregelen in de vorm van reductie van de rijsnelheid:
Doel van de verkeersmaatregel is het verbeteren van de bereikbaarheid van het centrumgebied. Door het instellen van tweerichtingsverkeer wordt de verkeersfunctie van de Kanaalkade versterkt. Beleidsmatig is hier een maximumsnelheid van 50 km/h gewenst.
In de huidige situatie maken de bussen gebruik van een aparte busbaan. De maximumsnelheid is hier al 50 km/.h. Het overige autoverkeer rijdt in één richting van west naar Oost. Vanwege de aanwezigheid van fietsers in combinatie met de beperkte ruimte binnen het wegprofiel is hier destijds voor het autoverkeer een maximumsnelheid van 30 km/h ingesteld. In de nieuwe situatie maken bussen en auto's gebruik van dezelfde rijstroken en is bovendien voldoende ruimte voor de fietsers. Er is vanuit dit oogpunt geen reden om de maximumsnelheid te beperken tot 30 km/h.
Een snelheidsbeperkende maatregel in deze situatie is daarom niet mogelijk.

Bronmaatregel in de vorm van een "stiller" wegdek:
Voor de toepassing van deze maatregel zijn diverse mogelijkheden onderzocht.
Gekozen is voor de toepassing van 2 verschillende soorten "Stil asfalt".
Vanaf het Eyssen woongebouw tot aan de Kaarsemakersgracht wordt het wegdek uitgevoerd als ZSA-SD, een geluidreducerend wegdek met een relatief hoge geluidsreductie.
Voor de overige delen, Helderseweg tot aan Eyssengebouw en Kaarsemakersgracht tot aan de Friesebrug, wordt SMA-NL 8 G+ toegepast, een geluidsreducerend wegdek met een relatief wat lagere geluidreductie.
Voor dit deel is voor SMA-NL 8 G+ gekozen omdat op deze delen er veel meer sprake is van wringend verkeer door de diverse afslagen en bochten die hier voorkomen. SMA-NL 8 G+ is hier beter tegen bestand dan ZSA-SD.
Bronmaatregelen in de zin een "stiller wegdekken" wordt toegepast.

Samenvatting conclusie bronmaatregelen*:*
Bronmaatregelen worden toegepast in de zin van "stillere wegdekken"
In de zin van verkeersmaatregelen zijn bronmaatregelen ondoelmatig en ontmoeten overwegende bezwaren in technische en praktische zin.

Maatregelen in de overdracht:
Onder een maatregel in de overdracht verstaat men een scherm tussen de weg (bron) en de woningen (ontvanger).
De woningen met trottoir grenzen direct aan rijbaan van de Kanaalkade. Gezien deze stedelijke situatie zijn afschermende maatregelen (geluidschermen) een zeer onpraktische oplossing en vormen geen reële optie.

CONCEPT

Maatregelen bij de ontvanger:
Naar aanleiding van de reconstructie van de Kanaalkade zal bij 23 woningen onderzocht worden of bij de nieuwe geluidbelasting in de geluidgevoelige ruimten kan worden voldaan aan een binnenwaarde van 33 dB.
Als hier niet aan wordt voldaan worden er bouwkundige maatregelen getroffen waardoor de binnenwaarde van 33 dB wel wordt gehaald.
De kosten voor de te nemen maatregelen en de daaraan verbonden onderzoeken zijn voor rekening van de wegaanlegger, in dit geval de gemeente Alkmaar.

Ontheffingsgronden
Nu verdergaande maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen onvoldoende doeltreffend zijn en bezwaren ontmoeten van financiële, verkeerskundige en stedenbouwkundige aard dient te worden onderzocht op basis van welke gronden ontheffing kan worden verleend.
In de notitie hogere waarden Wet geluidhinder gemeente Alkmaar 2008, artikel 5.5.2 wordt onder 6 genoemd:
Reconstructie van een weg: Noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie.
In het bijgesloten verkeersbesluit staat waarom het noodzakelijk is dat de Kanaalkade weer als tweerichtingsverkeersweg wordt ingericht.

Hogere waarden

Uit de oplegnotitie is gebleken dat op de volgende adressen, na genomen maatregelen, de vaststelling van een hogere waarde noodzakelijk is:

Adres	*Postcode*	*Hoogte [m]*	*Gevelorientatie*	*Vast te stellen hogere waarde [dB]*
Kanaalkade 49A	*1811LS*	*7,5*	*N*	*59*
Kanaalkade 49B	*1811LS*	*7,5*	*N*	*59*
Kanaalkade 52	*1811LS*	*7,5*	*N*	*59*

Op sommige adressen gelden meerdere hogere waarden de oorzaak is verschil in verdiepingshoogte of de oriëntatie van de gevel(s)

Cumulatie

Vanwege de cumulatie van verschillende geluidsbronnen is onderzoek gedaan naar deze geluidbelasting van het wegverkeerslawaai. Bij de meeste adressen is het verkeer op de Kanaalkade maatgevend en geven overige wegen geen verhogende geluidbelasting. Een uitzondering zijn de 2 woningen op de hoek Gedempte Nieuwesloot. Het betreft de nummers 1A en 2. Door het verkeer op de Gedempte Nieuwesloot treedt daar 5 dB meer geluid op dan uit de hogere waarde blijkt. De gecumuleerde waarde blijft echter onder de maximaal te verlenen hogere waarde van 68 dB. In het akoestisch onderzoek zijn de gecumuleerde geluidbelastingen aangegeven waarmee rekening gehouden dient te worden.
De gecumuleerde geluidbelasting is aanvaardbaar in onderhavige situatie.

Voorwaarden voor het verlenen van een hogere waarde
In de notitie hogere waarden geluid, gemeente Alkmaar 2008 zijn onder punt 5.5.5 “Voorwaarden aan het verlenen hogere waarden in geval van woningen” gesteld.
De voorwaarden betreffen een geluidluwe gevel, de woningindeling en de buitenruimte. In de beschouwde situatie betreft het, wat betreft de woningen, om een bestaande situatie. Daar vloeit uit voort dat het voor de wegbeheerder, praktisch gezien, niet mogelijk is op de drie aspecten invloed uit te oefenen.
Op grond van dit gegeven is het dan ook niet nodig om aan deze voorwaarden te voldoen. Overigens zal bij de meeste woningen aan het aspect “geluidluwe gevel” worden voldaan.

CONCEPT

Binnenwaarde
Na vaststelling van de hogere waarden voor de genoemde adressen door B&W zal bij de 23 eerder genoemde woningen de binnenwaarde worden gecontroleerd op de binnennorm. Bij woningen waar niet aan deze waarde wordt voldaan zal op kosten van de wegbeheerder (gemeente Alkmaar) de gevelisolatie op het vereiste niveau worden gebracht. Dit niveau is 33 dB in de geluidgevoelige vertrekken.

Besluit

Overwegende dat de beschikbare geluidsreducerende maatregelen niet leiden tot het gewenste resultaat;

- Dat op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder het College van Burgemeester en Wethouders binnen de gemeentegrenzen bevoegd zijn tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting kan op grond van artikel 110a lid 3 Wgh ambtshalve worden vastgesteld;

- Dat artikel 110a, lid 5 Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid slechts plaats vindt indien geluidsreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;

- Dat in onderhavig hogere waarden besluit gemotiveerd is aangegeven waarom maatregelen ondoeltreffend dan wel bezwarend zijn;

- Dat de woningen waarvoor een hogere waarde is afgegeven en waarvan na onderzoek blijkt dat de binnenwaarde niet voldoet aan de 33 dB binnenwaarde de gemeente Alkmaar op haar kosten deze woningen van extra geluidsisolatie zal voorzien . De isolatie wordt gedimensioneerd op basis van de gecumuleerde gevelbelasting en de wettelijke regels hiervoor.

- Dat de aan dit besluit ten grondslag liggende rapport is uitgevoerd volgens de technische en wettelijke bepalingen;

- Dat overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht kennis is gegeven van het conceptbesluit en deze inclusief de stukken vanaf 13 februari 2014 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;

- Dat in genoemde periode WEL/GEEN zienswijzen zijn ontvangen;

- Dat het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Alkmaar, gelet op artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder;

B e s l u i t e n :

I. Hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai vast te stellen van:

Adres	*Postcode*	*Hoogte [m]*	*Gevelorientatie*	*Vast te stellen hogere waarde [dB]*
Kanaalkade 49A	*1811LS*	*7,5*	*N*	*59*
Kanaalkade 49B	*1811LS*	*7,5*	*N*	*59*
Kanaalkade 52	*1811LS*	*7,5*	*N*	*59*

Op sommige adressen gelden meerdere hogere waarden de oorzaak is verschil in verdiepingshoogte of de oriëntatie van de gevel(s)

CONCEPT

II. Kennis te geven van onderhavig besluit door toezending aan belanghebbenden / publicatie in XXX“

III. De hiervoor genoemde overweging zijn een onderdeel van dit besluit.

IV. Dat ondergetekende, Burgemeester en secretaris van de gemeente Alkmaar, Mallegatsplein 10 te Alkmaar verklaren dat een eensluidend afschrift van onderhavig besluit wordt aangeboden aan het kadaster ter inschrijving van de hogere waarden”.

Aldus besloten op:

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Alkmaar

Burgemeester Secretaris

Gedurende zes weken vanaf bekendmaking van onderhavig besluit kan een belanghebbende die bij het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar heeft gemaakt, overeenkomstig artikel 145 en 146 van de Wet geluidhinder beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, Postbus 2009, 2500 EZ te ’s Gravenhage.

Zij die beroep instellen kunnen overeenkomstig artikel 36 Wet op de Raad van State juncto artikel 8:81 van de Algemene wet bestuurrecht een verzoek om voorlopige voorziening vragen, wanneer onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vordert. Dit besluit wordt van kracht zes weken na de hierboven genoemde datum, behoudens hetgeen gesteld in artikel 20.8 van de Wet milieubeheer.

CONCEPT