

Projectplan Waterwet Natuurvriendelijke oevers Natuursloot Zeist

Inspraakrapport

Vastgesteld door het Dagelijks Bestuur
op 25 februari 2014

Verantwoording

Titel: Inspraakrapport Projectplan Waterwet 'Natuurvriendelijke oevers
Natuursloot Zeist'
Document nummer: DM 788053
Gerelateerd document: Projectplan (DM 787956)
Afdeling: Watersysteembeheer (contactpersoon A. Koerhuis)

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)
Afdeling Planvorming & Advies
Postbus 550
3990 GJ Houten
Telefoon: 030 634 57 00
Fax: 030 634 59 97
website: www.destichtserijnlanden.nl
email: post@hdsr.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Zienswijze en reactie van het waterschap	4
3	Lijst met insprekers	6

1 Inleiding

Het ontwerp-projectplan Waterwet voor de realisatie van een natuurvriendelijke oever langs de Natuursloot Zeist heeft ter inzage gelegen van 29 mei 2012 t/m 10 juli 2012. In totaal zijn er drie zienswijzen ingediend. In dit inspraakrapport is beschreven hoe deze zienswijzen zijn verwerkt in het projectplan.

Op 25 februari 2014 behandelt het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden het projectplan en het inspraakrapport. Na publicatie van het besluit van het Algemeen Bestuur wordt het projectplan zes weken ter inzage gelegd. Het inspraakrapport wordt ook naar de insprekers gestuurd.

Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. In de advertentie tot publicatie van het definitieve plan zal hierover uitgebreid worden geïnformeerd.

In het volgende hoofdstuk staan de zienswijzen en de reactie hierop van het waterschap. Bij elk punt bestaat de behandeling van de zienswijze uit drie onderdelen. Eerst wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van de inspreker is. Hierna volgt de reactie van het waterschap en ten slotte wat dit betekent voor het ontwerp-projectplan.

2 Zienswijze en reactie van het waterschap

In onderstaande tabel zijn de afzonderlijke inspraakreacties weergegeven.

In de eerste kolom staat het 1^e cijfer voor de inspreker. Het 2^e cijfer (achter de punt) staat voor de verschillende zienswijzen die per inspreker zijn ingediend.

In de 2^e kolom is de zienswijze van de inspreker weergegeven.

In de 3^e kolom is de reactie van het waterschap op de zienswijze weergegeven. Om de privacy van de insprekers te waarborgen is bij particuliere insprekers de naam van inspreker verwijderd.

In de 4^e kolom is aangegeven of op basis van de zienswijze het ontwerp – projectplan is aangepast.

Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp peilbesluit
1.1	LTO Noord heeft ingesproken namens twee agrariërs. Inspreker hecht zeer aan een duurzame oplossing waarbij de belangen van een goed waterbeheer, de ecologie, de recreatieve beleving van de stadsrand en de verkeersveiligheid in de wijk, integraal samengaan met de belangen van de landbouw. Daarbij moet u denken aan het inbrengen van gronden van BBL en Utrechts Landschap, binnen een goede verkaveling, en een goede ontsluiting van de landbouwgronden zodat agrarisch verkeer door de woonwijk niet meer nodig. Hierover willen wij graag in gesprek met betrokken partijen. Wij constateren dat het ontwerp Projectplan Natuurvriendelijke oevers Natuursloot Zeist geen zicht biedt op een dergelijke integrale uitvoering.	<p>Ook het waterschap hecht belang aan een duurzame oplossing. De onderhoudstrook krijgt een nieuwe aansluiting op de openbare weg (Koelaan). Hierbij is het niet langer noodzakelijk om met onderhoudsmaterieel en slootvuil door de woonwijk Couwenhoven te rijden.</p> <p>In beginsel maakt het waterschap afspraken over compensatie met de eigenaar van de grond. Dit zijn stichting Het Utrechts Landschap, Bureau beheer Landbouwgronden (HUL) en de familie Schirmbeck. Het is aan de eigenaar om de pachter te compenseren. Voor het grondverlies worden de eigenaren in de regel of in geld of in grond schadeloos gesteld. In dit specifieke geval heeft het waterschap de toezegging gekregen om te mogen beschikken over gronden van Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL)</p> <p>Deze gronden worden ingezet voor de compensatie van het grondverlies en een structurele verbetering van de verkaveling. Hiervoor wordt in overleg met alle betrokkenen een verkavelingsplan gemaakt en krijgen eigenaren en pachters de mogelijkheid om extra grond aan te kopen.</p>	<p>1.1 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-projectplan.</p> <p>1.2 aanpassing van het ontwerp-projectplan: Het wandelpad wordt niet gerealiseerd.</p>
1.2	Tevens bevat het Projectplan een mogelijke tracé voor een wandelpad. Naar onze mening kan dit wandelpad in ieder geval niet op grond van de Waterwet aangelegd worden. Daarom maken wij formeel bezwaar tegen dit ontwerp Projectplan,		
2.1	Inspreker 2 stelt dat zowel wat betreft de procedure als ook inhoudelijk zijn o.i. toch een aantal zaken (nog) onduidelijk. Alhoewel insprekers er een voorstander van zijn om water van goede kwaliteit ook zoveel mogelijk in het gebied vast te houden en/of te gebruiken,		

Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp peilbesluit
	<ul style="list-style-type: none"> • zijn wij van mening dat met name de beoogde inlaat van water uit de natuursloot in het gebied ten zuiden een grote meerwaarde moet hebben voor de natuurgebieden waar het voor bedoeld is. • Dat betekent dat een goede waterkwaliteit gewaarborgd moet zijn en (diffuse) vervuiling uitgesloten. Dat is nu nog onduidelijk op basis van de beschikbare gegevens. • Wellicht dat de door ons voorgestelde gebiedsgerichte maatregelen in de waterhuishouding van het natuurgebied zelf, al voldoende zijn. Het voorstel dat wij hierover hebben gemaakt, is nog goed doorgesproken en bekeken door Utrechts Landschap, Particuliere eigenaar en HDSR. <p>Naast de zorgvuldige inpassing van de natuurvriendelijke oever en de verbetering die het ontwerp-projectplan NVO Natuursloot Zeist-West voor de natuur biedt, is dit een wezenlijk aspect.</p>	<p>Insprekers hebben twijfels over de meerwaarde van het gebruik van overtollig water uit de Natuursloot Zeist voor de watervoorziening van met name de Grienden langs de Nieuwe Hakswetering. Er wordt nader onderzoek gedaan naar de meerwaarde van een inlaat vanuit de Natuursloot Zeist. De inlaat wordt vooralsnog niet gerealiseerd.</p>	<p>2.1 aanpassing van het ontwerp-projectplan: De inlaat wordt niet aangebracht.</p>
3.1	<p>Inspreker 3 heeft een zienswijze ingediend en maakt bezwaar op de onderstaande onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er moet land worden ingeleverd. - Zij zijn, als agrariër en gebruiker van de percelen van het HUL niet voldoende geïnformeerd. - Zij maken bezwaar tegen het wandelpad i.v.m. overlast door personen en huisdieren, mede door de verspreiding van de ziekte neospora en schade aan gewassen (mais en tarwe) en verstoring van reeën en overig wild. 	<p>Inspreker 3 heeft bezwaar tegen het wandelpad en tegen de oppervlakte die zij, als pachter van stichting Het Utrechts Landschap, moet afstaan. In beginsel maakt het waterschap afspraken over compensatie met de eigenaar van de grond (HUL). Het is aan de eigenaar om de pachter te compenseren. Voor het grondverlies worden de eigenaren in de regel of in geld of in grond schadeloos gesteld. In dit specifieke geval heeft het waterschap de toezegging gekregen om te mogen beschikken over gronden van Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL). De gronden van BBL worden ingezet voor de compensatie van het grondverlies en een structurele verbetering van de verkaveling. Hiervoor wordt in overleg met alle betrokkenen een verkavelingsplan gemaakt en krijgen eigenaren en pachters (waaronder G. van Dijk) de mogelijkheid om extra grond aan te kopen.</p>	<p>3.1 aanpassing van het ontwerp-projectplan: Het wandelpad wordt niet gerealiseerd.</p>

3 Lijst met insprekers

niet openbaar / vertrouwelijk