

D142969817



BESLUIT D.D. 17 DECEMBER 2014 NAMENS GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wet geluidhinder
Reconstructie N322

Zaaknummer Omgevingsdienst Regio Nijmegen: Z14.021234
Zaaknummer Provincie Gelderland: 2014-008801

1 INLEIDING

De provincie Gelderland is voornemens twee kruisingen op de Van Heemstraweg (N322) in Heerewaarden (gemeente Maasdriel) opnieuw in te richten. De kruising met de Variksestraat wordt gewijzigd in een rotonde en de kruising met de Langestraat wordt voorzien van middengeleiders.

Door de wijzigingen wordt niet alleen de N322 maar ook de Variksestraat en Langestraat gewijzigd.

Om dit mogelijk te maken heeft gemeente Maasdriel het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2014, rotonde Heerewaarden" opgesteld. Een bestemmingsplan is een besluit van de gemeente, waarmee de bestemming van een bepaald gebied juridisch wordt vastgelegd.

Aangezien de N322 een provinciale weg is, heeft provincie Gelderland een akoestisch onderzoek laten verrichten ten behoeve van de wijzigingen aan de N322 te Heerewaarden. De rapportage van het onderzoek is vastgelegd in het akoestisch rapport van Schoonderbeek en Partners Advies B.V. d.d. 11 juni 2014, nr. 20140143.R02 "Wijziging N322, Variksestraat en Langestraat in Heerewaarden".

In het akoestisch onderzoek wordt uiteengezet wat de akoestische gevolgen zijn van het aanpassen van de wegen. Voor de realisatie van de rotonde is een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (als bedoeld in de Wet geluidhinder) noodzakelijk voor één bestaande woning in de gemeente Maasdriel.

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor het vaststellen van de hogere waarde. Zij hebben hun bevoegdheid per 1 april 2013 gemandateerd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

Het initiatief heeft geresulteerd in een aanvraag. Deze bestaat uit een aanvraagformulier d.d. 11 juni 2014 met zaaknummer 2014-008801 met een bijbehorende bijlage, te weten het akoestisch onderzoek d.d. 11 juni 2014.

2 PROCEDURE

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wet geluidhinder (Wgh) de Uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de daarbij behorende bijlage hebben ter inzage gelegen. Wij hebben de stukken bij de belanghebbende laten bezorgen. Er zijn zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit. Zie voor de behandeling van de zienswijzen onder 6 ZIENSWIJZEN.

3 WETTELIJKE BASIS VAN HET BESLUIT

Als via een bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening bestaande wegen worden aangepast en er binnen de geluidszones van die wegen geluidsgevoelige bestemmingen zijn gelegen, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de toe- of afname van de geluidsbelasting door de wegaanpassingen. Indien de geluidsbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen toeneemt met 1,5 dB of meer is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Op grond van artikel 100 van de Wet geluidhinder dienen de voorkeursgrenswaarden uit de wet of de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in acht genomen te worden.

Op grond van artikel 110a, zevende lid, van de Wgh zijn wij het bevoegd gezag om hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen vast te stellen.

Geluidszone langs de weg

Conform artikel 76 van de Wgh dienen de voorkeursgrenswaarden of de hogere waarden in acht genomen te worden binnen de zone van de betreffende wegen. In de Wet geluidhinder zijn geluidszones gedefinieerd. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. De geluidszones zijn van rechtswege aanwezig. Dat wil zeggen dat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen. De wettelijke breedte van de geluidszone wordt bepaald door het aantal rijstroken van de weg en het binnen- of buitenstedelijk karakter van de omgeving langs de weg (artikel 74 Wgh). De N322, Variksestraat en Langestraat bestaan uit twee rijstroken. De N322 en het gedeelte van de Langestraat vanaf de N322 tot huisnummer 31 is in buitenstedelijk gebied gelegen en de Variksestraat en het overige deel van de Langestraat in stedelijk gebied. De geluidszone is daarmee 250 meter breed in buitenstedelijk gebied respectievelijk 200 meter breed in stedelijk gebied aan beide zijden van de weg.

Reconstructie van een weg

Bij reconstructie van een weg wordt in de Wgh in artikel 100, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Conform artikel 100a Wgh kan met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een reconstructie van een weg een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld van maximaal 68 dB voor zowel stedelijk als buitenstedelijk gebied. Op de berekende geluidsbelasting van de gevel van de woningen is conform artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek toegepast.

Tot de reconstructie van een weg wordt conform artikel 99 Wgh niet overgegaan dan in overeenstemming met een bestemmingsplan of inpassingsplan en na een ingesteld akoestisch onderzoek. In dit geval betreft het, het bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2013, rotonde Heerewaarden".

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De volgende aftrek geldt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij het bepalen van de geluidwering van de gevels.

Op 15 mei 2014 is dit artikel van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 nog gewijzigd. Voor twee specifieke gevallen geldt tijdelijk nog een aftrek van 3 en 4 dB, in plaats van de hiervoor genoemde 2 dB. Uit de toelichting op artikel 3.4 blijkt dat deze specifieke aftrek bedoeld is voor geluidsbelastingen ten gevolge van Rijkswegen. In dit besluit is geen gebruik gemaakt van deze tijdelijke extra aftrek, ten eerste omdat het geen Rijkswegen betreft en ten tweede omdat zonder deze specifieke aftrek uitgegaan wordt van een worstcase benadering.

Maatregelen

Het besluit tot vaststelling van hogere waarden voldoet aan het wettelijk beoordelingskader als bedoeld in artikel 110a, vijfde lid, van de Wgh: wanneer de voorkeursgrenswaarde op de gevel van een woning wordt overschreden, zal moeten worden nagegaan welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze overschrijding terug te brengen.

Deze kunnen bestaan uit maatregelen aan de bron, in dit geval het verkeer en de weg, of maatregelen in het overdrachtsgebied, bijvoorbeeld geluidsschermen en -wallen en het vergroten van de afstand tussen de weg en woning.

Indien deze maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan op grond van artikel 100a van de Wet geluidhinder een hogere maximaal toelaatbare geluidsbelasting worden toegestaan. Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

4 GELUIDBELEID PROVINCIE GELDERLAND

De Provincie Gelderland heeft haar visie en aanpak ten aanzien van de leefomgeving vastgelegd in het Actieplan Geluid 2013-2017 (Actieplan) en het Gelders Milieuplan 4 (GMP4). Het GMP4 is inmiddels opgenomen in de Omgevingsvisie Gelderland, die Provinciale Staten op 9 juli 2014 hebben vastgesteld.

Het Actieplan Geluid 2013-2017 bevat de keuzes die de provincie maakt om geluidhinder als gevolg van provinciale wegen aan te pakken.

Het beleidskader ten aanzien van het aspect geluid is afgestemd op een geluidbelasting van 63 dB en omvat:

- de aanpak van bestaande geluidknelpunten;
- het voorkomen van nieuwe geluidknelpunten.

Aanpak bestaande geluidsknelpunten

De aanpak van bestaande geluidsknelpunten (geluidsbelasting ≥ 63 dB) is opgenomen in het Actieplan. In het Actieplan is een afwegingsmethode ontwikkeld die niet alleen kijkt naar het aantal woningen met een geluidsbelasting van 63 dB of meer maar die ook het effect van maatregelen op de woningen onder deze plandrempel meeneemt.

Op deze manier streeft de provincie naar een zo groot mogelijk rendement van de extra kosten voor de geluidsmaatregelen in relatie tot de verbetering van de woon- en leefomgeving voor zoveel mogelijk bewoners. De provincie kiest als maatregel met name voor het aanleggen van stil asfalt, omdat dit het meest bijdraagt aan de doelstelling van het Actieplan.

Voorkomen nieuwe knelpunten

In het GMP4 is aangegeven dat het nodig is om het beleid met betrekking tot ontheffing verlening geluidhinder af te stemmen op de 63 dB L_{den} die bepaald is in het Actieplan, anders kunnen er door ontheffing verlening nieuwe knelpunten (geluidsbelasting 63 dB of meer) langs provinciale wegen ontstaan.

Voor situaties waarvoor een hogere waarde door Gedeputeerde Staten moet worden vastgesteld, geldt daarom het volgende:

- de maximaal vast te stellen hogere waarde is niet hoger dan de wettelijk toegestane waarde én niet ≥ 63 dB exclusief aftrek ex art. 110g Wet geluidhinder.
- een vast te stellen hogere waarde die ≥ 63 dB is alleen mogelijk bij zwaarwegende maatschappelijke belangen, zoals de oplossing van verkeersknelpunten. Dit maatschappelijk belang dient onderbouwd te worden.

Maximaal te verlenen hogere waarden (in dB).

Situatie ¹	Max. toegestaan geluidsniveau (in dB), werkelijke geluidsbelasting	Max. vast te stellen hogere waarde (<70 km/uur), geluidsbelasting inclusief aftrek ex art. 110g Wgh		Max. vast te stellen hogere waarde (>=70 km/uur), geluidsbelasting inclusief aftrek ex art. 110g Wgh	
		Stedelijk	Buitenstedelijk	Stedelijk	Buitenstedelijk
Wonen (bij reconstructie weg)	62	57 (63*)	57 (68*)	60 (63*)	60 (68*)

* waarde geldt indien eerder een hogere waarde is vastgesteld in het kader van sanering en/of de heersende waarde hoger is dan 53 dB.

5 OVERWEGINGEN

Wij zijn op basis van het wettelijk kader en eigen kaderstellend provinciaal beleid nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woningen dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarden noodzakelijk zijn. Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied (geluidschermen en -wallen, vergroten afstand tussen weg en woning) onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 en 100a van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting toestaan.

Wijziging N322

Door de aanpassingen aan de N322 is bij 26 woningen sprake van een geluidstoename van 2 dB of meer. Om de geluidsbelasting vanwege deze aanpassingen te verminderen, wordt stil asfalt toegepast hetgeen een reductie van 4 tot 5 dB oplevert. Op de rotonde wordt stil asfalt toegepast met een geluidsreductie van 1 dB, aangezien stiller asfalt niet bestand is tegen de wringende werking van het verkeer dat optreedt bij rotondes.

Daarmee is de toename van de geluidsbelasting bij 25 woningen teniet gedaan. Voor 1 woning blijft sprake van een geluidstoename van 2 dB of meer.

Bij deze woning wordt echter wel voldaan aan de wettelijk ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de Wet geluidhinder en aan het provinciale geluidsbeleid.

Maatregelen om de snelheid van het verkeer te verlagen van 80 naar 50 of 60 km/u zijn niet mogelijk omdat de N322 dan verandert van een gebiedsontsluitingsweg in een erftoegangsweg of een weg binnen de bebouwde kom. De N322 is qua verkeer een structuurdrager waardoor een functiewijziging stuit op verkeerskundige bezwaren.

Het realiseren van geluidsafscherming om de geluidsbelasting bij de laatste woning omlaag te brengen, is niet mogelijk aangezien er te weinig ruimte is tussen de rotonde en de Bukestraat. Daarnaast liggen er fietspaden, oversteekplaatsen, zijwegen en in/uitritten nabij, waardoor afscherming niet doorgetrokken kan worden.

De conclusie is dat in verband met de wijzigingen aan de N322 voor 1 woning een hogere grenswaarde op grond van artikel 100a van de Wet geluidhinder wordt vastgesteld.

Wijziging Variksestraat en Langestraat

De aanpassingen aan de Variksestraat en Langestraat leiden tot een afname van de geluidsbelasting vanwege deze wegen. Dit komt doordat de rijsnelheid op deze wegen verlaagd wordt. Verdere maatregelen of een hogere waarde zijn dan niet nodig.

¹ Hier is alleen de situatie wonen beschreven, maar er zijn ook andere situaties mogelijk. Zoals: scholen, ziekenhuis en woonwagenstandplaatsen. Hiervoor gelden weer andere normen en waarden. Om dit ook op te nemen zou het overzicht zeer onduidelijk en complex maken.

Gecumuleerde geluidsbelasting

Volgens de Wet geluidhinder moet de gecumuleerde geluidsbelasting beschouwd worden voordat overgegaan kan worden tot het vaststellen van hogere waarden. In het akoestisch onderzoek zijn de gecumuleerde geluidsbelastingen opgenomen en is een beschouwing van de veranderingen opgenomen. De geluidsbelasting neemt op 1 gevel met een voor de mens geen merkbaar verschil toe. Op de andere gevels neemt de geluidsbelasting af. Tevens blijft op 1 gevel de geluidsbelasting onder de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Daardoor achten wij de vaststelling van een hogere waarde aanvaardbaar.

Conclusie

De hierboven aangegeven maatregelen stuiten op bezwaren van verkeerskundige en stedenbouwkundige aard. Daarom is de reconstructie van de N322 alleen mogelijk indien voor de woning aan de Burgemeester Woltersstraat 27 in Heerewaarden (gemeente Maasdriel) een hogere waarde wordt vastgesteld. Deze waarde overschrijdt niet de wettelijke of beleidsmatige maxima.

Uit gevelonderzoek moet vervolgens blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB voor woningen.

6 ZIENSWIJZEN

Tegen het ontwerpbesluit van zowel het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2014, rotonde Heerewaarden, als tegen het ontwerpbesluit Hogere Waarden Z.14.021234 zijn zienswijzen ingediend. Voor zover de zienswijzen betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan zullen ze in dat kader behandeld worden. Hieronder volgt de behandeling van zienswijzen die betrekking hebben op geluid en het akoestisch onderzoek ten behoeve van het besluit Hogere Grenswaarde.

6.1 Zienswijze namens de heer en mevrouw Van Gameren, Van Heemstraweg 3, Heerewaarden.

De heer en mevrouw Van Gameren kunnen zich niet vinden in de aanpassing van de weg met een rotonde. Door de reconstructie komen er 2 rijbanen voor de bus bij, dit heeft tot gevolg dat het verkeer zich voor hun woning concentreert.

Een rotonde zorgt ervoor dat het verkeer afremt en daarna weer optrekt; hierdoor zijn er meer piekgeluiden.

Als het druk is werkt een rotonde een goede verkeersdoorstroming niet in de hand, dit leidt tot een onaanvaardbare toename van geluid en stank.

Het akoestisch rapport gaat uit van een aantal aannames, De Varikseweg zou een 30 km/u weg worden en de doorgaande weg zou 60 km/u worden. Hiervoor zijn verkeersbesluiten nodig en het is niet zeker dat deze genomen worden.

Reactie op de zienswijze van de heer en mevrouw Van Gameren.

In het kader van het planvoornemen heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden (zie rapport SPA Ingenieurs, kenmerk 20140143.R02, d.d. 11 juni 2014). Mede door de toepassing van een geluidreducerend wegdektype is gebleken dat geen sprake is van een onaanvaardbare toename van de geluidsbelasting als gevolg van de reconstructie van de N322. In bijlage 2.3 van het akoestisch onderzoek is verder opgenomen dat er een rotonde in het rekenmodel is ingevoerd. Deze rotonde zorgt voor een correctie op de geluidsbelasting zoals dat vanuit het wettelijke Reken- en Meetvoorschrift 2012 wordt voorgeschreven. Een correctie voor het afremmen en optrekken is dus toegepast en met dit aspect is wel degelijk rekening gehouden.

Burgemeester en Wethouders van Maasdriel zullen de verkeersbesluiten nemen zoals in het akoestisch rapport beschreven, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld.

6.2 Zienswijze van Maatschap B.L. Vissers, J. Robbemondt en G.J. Vissers, Van Heemstraweg 5, Heerewaarden.

Het akoestische onderzoek en het onderzoek naar de luchtkwaliteit is onzorgvuldig en onvolledig, zo is het onjuist dat de Variksestraat ten westen van de N322 een doodlopende straat betreft.

Daarnaast meent de maatschap Vissers dat in de toelichting ten onrechte wordt geconcludeerd dat de geluidsbelasting afneemt, terwijl uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er een toename van geluid voor hun woning is.

Het is algemeen bekend dat door optrekkende voertuigen het geluid sterk toeneemt, hier wordt in het akoestisch rapport niet op ingegaan.

Maatschap Vissers vreest voor aantasting van zijn woongenot.

6.3 Reactie op de zienswijze van Maatschap Vissers.

Het westelijke deel van de Variksestraat is inderdaad geen doodlopende straat, maar verbindt de N322 met de Waakdijk/Heerewaardense Afsluitdijk. De verkeersintensiteit op deze weg is echter zeer laag (circa 50 motorvoertuigen per etmaal), dat de geluidbelasting van deze weg, bij de woningen ruim lager zal zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Deze tekst is toegevoegd aan het rapport. Gelet op de geluidbelasting van de Variksestraat blijven de conclusies uit deze rapportage ongewijzigd.

In het kader van het planvoornemen heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden (zie rapport SPA Ingenieurs, kenmerk 20140143.R02, d.d. 11 juni 2014). Mede door de toepassing van

een geluidreducerend wegdektype is gebleken dat geen sprake is van een onaanvaardbare toename van de geluidsbelasting als gevolg van de reconstructie van de N322. In bijlage 2.3 van het akoestisch onderzoek is verder opgenomen dat er een rotonde in het rekenmodel is ingevoerd. Deze rotonde zorgt voor een correctie op de geluidsbelasting zoals dat vanuit het wettelijke Reken- en Meetvoorschrift 2012 wordt voorgeschreven. Een correctie voor het afremmen en optrekken is dus toegepast en met dit aspect is wel degelijk rekening gehouden.

6.4 Zienswijze van de heer J. Ton, Vossenweide 1, Heerewaarden.

Door het afremmen en optrekken zal de geluidsoverlast toenemen.

Reactie op de zienswijze van de heer Ton.

In het kader van het planvoornemen heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden (zie rapport SPA Ingenieurs, kenmerk 20140143.R02, d.d. 11 juni 2014). Mede door de toepassing van een geluidreducerend wegdektype is gebleken dat geen sprake is van een onaanvaardbare toename van de geluidsbelasting als gevolg van de reconstructie van de N322. In bijlage 2.3 van het akoestisch onderzoek is verder opgenomen dat er een rotonde in het rekenmodel is ingevoerd. Deze rotonde zorgt voor een correctie op de geluidsbelasting zoals dat vanuit het wettelijke Reken- en Meetvoorschrift 2012 wordt voorgeschreven. Een correctie voor het afremmen en optrekken is dus toegepast en met dit aspect is wel degelijk rekening gehouden.

6.5 Zienswijze van de heer De Graaf, Burg. Woltersstraat 27, Heerewaarden.

De heer De Graaf wenst dat er voor het vaststellen van de overlast daadwerkelijk metingen worden gedaan ten aanzien van onder andere het aspect geluid. Hij gaat niet akkoord met het optrekken van normen.

Reactie op de zienswijze van de heer De Graaf.

Uit de jurisprudentie (ABRvS 13 maart 2013, nr. 201208110/1/R3 en ABRvS 7 november 2012, nr. 201110075/1/R4) blijkt dat het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 niet vereist dat metingen worden uitgevoerd ter plaatse van de voorziene weg. Het vaststellen van de geluidsbelasting door middel van metingen ten behoeve van een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe weg is niet mogelijk omdat de daarbij te betrekken toekomstige situatie uit de aard van de zaak alleen kan worden beoordeeld aan de hand van een rekenmodel.

Voor wat betreft de mening van de heer De Graaf dat normen zouden worden opgerekt, zijn wij van mening dat krachtens artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh) de Provincie bevoegd is tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op een provinciale weg. De vastgestelde hogere waarde blijft onder de vast te stellen hogere waarde die volgens de Wet geluidhinder maximaal mogelijk is.

Als gevolg van het besluit Hogere Waarde, mag het binnenniveau binnen de woning met gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedragen. Indien het binnenniveau van de woning van de heer De Graaf niet aan deze waarde zal blijken te voldoen, worden maatregelen aan de woning getroffen om dit binnenniveau te garanderen. Deze garantie van het geluid binnen de woning is opgenomen in het besluit Hogere Waarde.

6.6 Zienswijze van de heer Van der Luit, Hogestraat 12a, Heerewaarden.

99 van de 100 voertuigen die over de Heemstrabaan rijden gaan rechtdoor en slaan niet af naar Heerewaarden, waardoor er een veel grotere belasting voor het milieu ontstaat in de vorm van fijnstof en lawaai.

Reactie op de zienswijze van de heer Van der Luit.

Ten aanzien van het aspect geluid is gebleken uit het akoestisch onderzoek (en paragraaf 4.4.2 van de bestemmingsplantoelichting) dat, met uitzondering van één woning, de geluidbelasting niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie als gevolg van het toepassen van stil asfalt.

7. BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten de volgende hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van de volgende woningen vast te stellen:

Geluidsgevoelige bestemmingen (zie toelichting)					
Adres/ kadastraal perceels-nummer	Soort bestemming	Aantal bestem- mingen	Maat- gevende hoogte	Geluids- bron	Hogere waarde incl. aftrek
Burgemeester Woltersstraat 27	woning	1	1,5 m.	N322	60 dB

Volgens artikel 111, lid 2 van de Wet geluidhinder mag de geluidsbelasting ten gevolge van de N322 binnen de woning bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedragen.

Indien het binnenniveau van de woning niet zal blijken te voldoen aan de voornoemde geluidsbelasting, zullen maatregelen worden getroffen om die geluidsbelasting te realiseren. Bij dit soort maatregelen kan worden gedacht aan het verbeteren van de kierdichting, vervanging beglazing, aanbrengen van dakisolatie en het toepassen van geluidsgedempte ventilatievoorzieningen.

De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de op grond van artikel 111, lid 2 van de Wet geluidhinder maximaal toegestane geluidsbelasting van 33 dB, dienen gebaseerd te zijn op de gecumuleerde geluidsbelasting zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

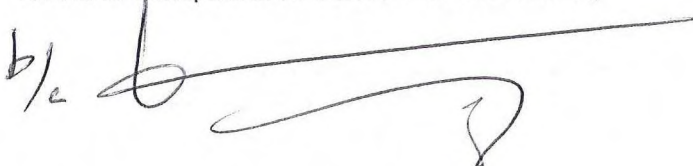
Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

In de bij het aanvraagformulier behorende verklaring als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid onder d van het Besluit geluidhinder is aangegeven dat maatregelen zullen worden getroffen indien de geluidsbelasting meer bedraagt dan het toegestane binnenniveau.

De vastgestelde hogere geluidsbelasting is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening worden gemaakt.

Conform artikel 110i Wet geluidhinder laten wij het hogere waarde besluit inschrijven in het register van het kadaster, nadat zij onherroepelijk is geworden.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Mr. P.M. Muselaers, Afdelingshoofd
Juridisch Advies Omgevingsdienst Regio Nijmegen

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA Den Haag),

De indiener van een beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij het verzoek dient een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd.

Het besluit treedt in werking na afloop van de hiervoor genoemde termijn voor het indienen van beroep. Te allen tijde kan door belanghebbenden die beroep hebben aangetekend een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. In dat geval wordt de werking van het besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Kopie:

- Burgemeester en wethouders van Maasdriel t.a.v. de heer N. Aarts
- UW/PMP, dhr. W.B.M. de Hoog, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem
- PB/FO, dhr. I.R.P. van Es, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem
- ODRN, mw. M.C. Zweerman
- ODRN, mw. B. Hemai
- ODRN, mw I. van den Bergh