



Inspraaknota concept-beleidsnotitie "Flexibele huisvesting arbeidsmigranten"

**Deze bijlage is onlosmakelijk verbonden met het collegevoorstel tot vaststelling
van de beleidsnotitie "Flexibele huisvesting arbeidsmigranten"**

kenmerknummer 160728/160742

Behoort bij besluit van de gemeenteraad
van Oldebroek d.d. **30 JAN. 2014**
Mij bekend,
de griffier van de gemeente Oldebroek.

10 december 2013

Procedure concept-beleidsnotitie

De concept-beleidsnotitie "flexibele huisvesting arbeidsmigranten" heeft na publicatie via de gebruikelijke weg (gemeentelijke website en de lokale Huis aan Huis courant) conform de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8) met ingang van 16 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar inspraakreactie mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Inspraakreactie naar aanleiding van de concept-beleidsnotitie "flexibele huisvesting arbeidsmigranten"

Binnen de gestelde termijn zijn drie inspraakreacties binnengekomen. Deze zijn tijdig door de gemeente ontvangen. Het betreffen de volgende inspraakreacties. Gelet op artikel 8 van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de persoonsgegevens van de indieners zoveel mogelijk geanonimiseerd.

1. De inspraakreactie (kenmerknummer 158549 met dagtekening 19 november 2013) is ingediend door de eigenaar van Camping De Heidehoek van het adres Heidehoeksweg 7 te Wezep;
2. De inspraakreactie (kenmerknummer 158860 met dagtekening 19 november 2013) is ingediend door de voorzitter van buurtcomité Willem de Zwijgerkazerne;
3. De inspraakreactie kenmerknummer 158865 en dagtekening 25 november 2013) is ingediend door de bewoner van het adres Puttensteinsveldweg 15 te Wezep.

Samenvatting en beantwoording inspraakreactie

1.1

Vanwege het landelijke karakter van de gemeente Oldebroek is de voorkeur voor kleinschalige vormen van opvang tot maximaal 50 personen uitgesproken. Inspreker vraagt zich af of dat reëel is. Vormen van flexibele en grootschalige huisvesting kunnen beter inspelen op de vraag dan kleinschalige vormen van huisvesting.

Reactie gemeente:

Tijdens de gesprekken die zijn gevoerd door bureau Necker van Naem als onderdeel van het traject om een adviesnota voor een beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten in Oldebroek op te stellen is een aantal van maximaal 50 arbeidsmigranten per locatie als acceptabel naar voren gekomen. Uiteindelijk wordt voorgesteld om het aantal arbeidsmigranten per huisvestingslocatie binnen een kern naar beneden bij te stellen. Door de gemeente Bergen op Zoom is een nieuwe huisvestingsvorm voor arbeidsmigranten toegepast: de job-lodge. Dit is een kleinschalige huisvestingsvorm voor ca. 20 personen. Deze vorm van huisvesting toont dat kleinschalige vormen van opvang zeker wel reëel zijn. Voor locaties buiten een kern wordt juist voorgesteld om geen maximum op te nemen.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

1.2

De voorwaarden met de uitsluitingsgronden zijn vrij specifiek en geven weinig mogelijkheden en ruimte om op een economisch verantwoorde manier aan de gewenste behoefte van huisvesting van arbeidsmigranten te voldoen.

Reactie gemeente:

Met deze concept-beleidsnotitie wil de gemeente duidelijke kaders stellen voor de ontwikkeling van huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten. Daarbij is voor locaties binnen de kern een maximum aantal te huisvesten arbeidsmigranten per locatie opgegeven en voor locaties buiten de kern wordt dit bepaald op basis van de omvang en de omgeving. Zoals reeds bij de beantwoording onder punt 1.1 is aangegeven zijn er voorbeelden bekend van kleinschalige vormen van opvang die wel economisch verantwoord kunnen zijn.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

1.3

In de conceptnotitie is opgenomen dat er per locatie in de kern maximaal 25 arbeidsmigranten per locatie wil toestaan. In eerdere uitgangspunten is als maximum 50 arbeidsmigranten per locatie genoemd. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?

Reactie gemeente:

Tijdens de gesprekken die zijn gevoerd door bureau Necker van Naem als onderdeel van het traject om een adviesnota voor een beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten in Oldebroek op te stellen is een aantal van maximaal 50 arbeidsmigranten per locatie als acceptabel naar voren gekomen. Er is uiteindelijk voorgesteld om het aantal arbeidsmigranten per huisvestingslocatie binnen een kern naar beneden bij te stellen, maar voor locaties buiten een kern geen maximum op te nemen.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

1.4

Deze randvoorwaarden hebben tot gevolg dat er 10 tot 12 locaties nodig zijn om de huisvesting van arbeidsmigranten op te vangen. Dit is niet haalbaar en realistisch als er geen mogelijkheden zijn voor minimaal één grootschalige vorm van huisvesting.

Reactie gemeente:

De concept-beleidsnotitie sluit grootschalige vormen van huisvesting niet geheel uit. In paragraaf 3.2 is opgenomen dat per locatie buiten een kern op basis van de omvang en de omgeving het aantal toegestane arbeidsmigranten wordt bepaald.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

1.5

In de beleidsnotitie wordt niet ingegaan op de huidige huisvestingssituatie van arbeidsmigranten en hoe de gemeente hiermee om wil gaan. Omdat huisvesting op recreatieterreinen niet wordt toegestaan heeft dit tot gevolg dat vrijwel alle arbeidsmigranten geherhuisvest moeten worden.

Reactie gemeente:

De concept-beleidsnotitie biedt uitgangspunten waar huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten aan dienen te voldoen. Na vaststelling van de beleidsnotitie zal er in overleg met de eigenaren van de locaties die niet passen binnen het toetsingskader in overleg worden getreden om gezamenlijk tot een oplossing te komen die in overeenstemming is met het beleid en beëindiging van de illegale situatie.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

1.6

De manier waarop nu invulling wordt gegeven aan camping De Heidehoek voldoet voor een groot deel aan de uitgangspunten in de concept-beleidsnotitie. De recreatieve bestemming is weliswaar strijdig, maar dat wordt door het college al een tijd gedoogd. In de gemeente Putten wil men een pilotproject starten waarbij een recreatieterrein tijdelijk wordt ingezet voor huisvesting van arbeidsmigranten. De vraag is of het college dit wil onderzoeken voor camping De Heidehoek.

Reactie gemeente:

Arbeidsmigranten en de toeristisch-recreatieve sector zijn moeilijk verenigbaar, omdat recreanten andere eisen stellen aan gebruik dan arbeidsmigranten. Vermenging van huisvesting van arbeidsmigranten en recreatieve huisvesting zal afbreuk doen aan het toeristisch-recreatieve product in de gemeente Oldebroek. De situatie van de gemeente Oldebroek is niet vergelijkbaar met die van de gemeente Putten. De huisvestingsproblematiek in de gemeente Putten is groter. Tevens beschikt de gemeente Putten over een fors groter aantal voorzieningen voor verblijfsrecreatie zodat een pilotproject op een recreatieterrein minder weerslag heeft op de recreatieve sector dan in de gemeente Oldebroek het geval is.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.1

In de conceptnotitie is niet opgenomen dat er bij locaties een spreiding noodzakelijk is. Het is onvoldoende om alleen bij kamerverhuurpanden een 5 %-norm te noemen per postcodegebied.

Reactie gemeente:

Het percentage is opgenomen om te voorkomen dat er binnen kern een concentratie van huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten ontstaat. Naar verwachting zal het niet snel voorkomen dat er voor panden vlak bij elkaar aanvragen zullen komen om tijdelijke kamerverhuur mogelijk te maken. Om concentraties binnen een kern volledig uit te sluiten zal er wel minimale afstand tussen de kamerverhuurpanden nodig zijn.

Voor het ontwikkelen van huisvestingslocaties buiten de kern geldt dat niet snel een concentratie ontstaat omdat locaties verder uit elkaar liggen. Daarnaast geldt voor locaties buiten de kern dat de schaal op basis van de omvang en de omgeving passend moet zijn. In het geval zal spreiding van locaties altijd een item zijn.

Voorstel: inspraakreactie gedeeltelijk overnemen. Voor locaties binnen een kern wordt voorgesteld het maximale percentage per postcodegebied aan te vullen met een minimale straal tussen kamerverhuurpanden.

2.2

Short-stay huisvesting dient enkel in het buitengebied plaats te vinden.

Reactie gemeente:

Een groot deel van de arbeidsmigranten weet bij aankomst niet hoe lang hij of zij hier blijft. Door aan de locaties een verblijfsduur te koppelen kan er flinke verhuisstroom ontstaan die onrust op en rond de locaties met zich meebrengt.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.3

Door consequent gebruik te maken van de term job-lodges is duidelijk dat deze speciaal zijn bedoeld voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Hierdoor wordt voorkomen dat hotels en logiesverblijven niet oneigenlijk gebruikt gaan worden voor het huisvesten van arbeidsmigranten.

Reactie gemeente:

In principe voorziet de beleidsnotitie in een toetsingskader voor het realiseren van huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten. Echter er zijn meer doelgroepen dan alleen arbeidsmigranten met een vraag naar tijdelijke huisvesting. Het is niet wenselijk om andere groepen volledig uit te sluiten. In het te sluiten convenant met de huisvesters kunnen daarover afspraken worden opgenomen.

In de gemeente Oldebroek zijn op dit moment geen hotels en logiesverblijven. Zodoende kunnen deze verblijven niet gebruikt worden voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.4

De verblijfsduur van 0 tot 3 maanden is uitgesloten, daardoor bestaat er de mogelijkheid dat voor deze groep alle huisvestingsvormen vogelvrij zijn.

Reactie gemeente:

De arbeidsmigranten met een verblijfsduur van 0 tot 3 maanden behoren tot de groep arbeidsmigranten die kort verblijven in Nederland en over het algemeen seizoensarbeidsmigranten verrichten. De groep die kort verblijft verblijven over het algemeen wel minimaal 3 maanden. Een groot deel van de arbeidsmigranten weet nog niet hoelang hij of zij hier verblijft. Uiteraard is het ook mogelijk dat zij korter verblijven. Voor de groep die verblijven voor een periode tot 3 maanden gelden geen andere regels dan voor arbeidsmigranten die langer dan 3 maanden verblijven.

Voorstel: inspraakreactie overnemen. De verblijfsduur van arbeidsmigranten die kort verblijven in Nederland ligt tussen de 0 en 6 maanden.

2.5

Het thema arbeid en veiligheid ontbreekt. Arbeid, huisvesting en veiligheid zijn voor dit maatschappelijk vraagstuk onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Reactie gemeente:

In de inleiding van de concept-beleidsnotitie is aangegeven dat deze beleidsregel als doel heeft om een kader te bieden om de huisvesting van arbeidsmigranten op een maatschappelijke verantwoorde wijze te laten plaatsvinden in de gemeente voor zowel de arbeidsmigrant als de omgeving. In het toetsingskader zijn diverse aspecten met betrekking tot veiligheid e.d. opgenomen. Voor arbeid geldt dat hier op een hoger schaalniveau afspraken over worden gemaakt die zich vervolgens door vertalen op gemeentelijk niveau.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.6

Het krachtenveld van de geldstromen is een belangrijk punt voor de analyse. Dit blijkt ook als dit wordt toegepast op het vraagstuk huisvesten van arbeidsmigranten. Sinds CelaVita met een ander uitzendbureau werkt zijn nu met name werkloze jongeren aan de slag gegaan.

Reactie gemeente: Deze concept-beleidsnotitie gaat alleen over het huisvestingsvraagstuk. De gemeente Oldebroek kan eventuele verdringing van Nederlandse werknemers op de arbeidsmarkt niet voorkomen. Dit is een aspect waarover eventueel op een hoger schaalniveau afspraken over gemaakt moeten worden. Hierover wordt momenteel gesproken op nationaal niveau.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.7

Hoe gaat de uitvoering van controle en handhaving plaatsvinden? Heeft de gemeente een goed beeld van het spanningsveld van verschillende huisvesters en uitzendorganisaties? Hoe wordt bepaald of het regio overschrijdend is?

Reactie gemeente: Met de huisvesters wordt een convenant afgesloten waarin over diverse onderwerpen afspraken worden opgenomen. De gemeente zal deze afspraken periodiek monitoren. Door een goed beeld te hebben op welke locaties arbeidsmigranten zijn gehuisvest wordt snel duidelijk wanneer het maximum is bereikt.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.8

In het verleden heeft de inspreker een voorstel gedaan om prestatieafspraken met uitzendbureaus te maken. Dit voorstel is niet overgenomen. In dit voorstel is opgenomen om een deel van de bijstandsgerechtigden in te zetten voor werkzaamheden die nu door arbeidsmigranten worden verricht.

Reactie gemeente: Deze afspraken zijn nooit als zodanig ingediend. Zie verder de beantwoording van inspraakreactie 2.6.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.9

In het verleden heeft de inspreker een voorstel gedaan om forensenbelasting te heffen. Deze uitwerking is niet opgenomen.

Reactie gemeente: Forensenbelasting wordt geheven voor personen die geen hoofdverblijf hebben in de gemeente en meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zichzelf of voor hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden. Als toeristenbelasting is verschuldigd vervalt de mogelijkheid om forensenbelasting te heffen. Toeristenbelasting is alleen verschuldigd indien bewoners niet kunnen worden ingeschreven in de GBA. Een van de doelen van het convenant dat met de initiatiefnemer/verhuurder wordt getekend is om registratie te bevorderen. Dit is een onderdeel dat terugkomt in de uitwerking van de beleidsnotitie.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.10

Een goed keurmerk waaraan de huisvesting moet voldoen. De inspreker meent dat door de gemeente benoemde keurmerk van een niet onafhankelijke instantie komt. Bij dit keurmerk is geen aandacht voor sociale aspecten en ook het veiligheidsaspect ontbreekt.

Reactie gemeente: Afspraken over sociale aspecten en veiligheid worden opgenomen in het convenant dat met de initiatiefnemer/verhuurder wordt getekend.

De genoemde keurmerken zijn met name bedoeld voor arbeidsmigranten. Ze zijn gericht op het verminderen van overlast, veiligere leefomstandigheden, betere hygiëne, meer openheid en gemotiveerd personeel.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.11

De inspreker heeft moeten vaststellen dat er geen uitvoeringsbeleid is opgenomen voor een transitie van de bestaande naar de nieuwe situatie. Op dit moment verblijven er op Landal geen arbeidsmigranten en op camping De Heidehoek voornamelijk arbeidsmigranten die elders in het land werken. Deze transitie lijkt dan ook goed en snel uitvoerbaar te zijn.

Reactie gemeente: De concept-beleidsnotitie bevat kaders waarbinnen het creëren van huisvesting voor arbeidsmigranten mogelijk is. Het aantal arbeidsmigranten dat op de genoemde locaties wordt gehuisvest en de locaties waar zij werken zijn sterk aan verandering onderhevig zodat er in dit geval over een momentopname wordt gesproken.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

2.12

Welke locaties gaat het college aanwijzen voor short-stay en waar zij eventuele job-lodges wil plaatsen? Het is wenselijk om hiervoor een plan van aanpak voor handen te hebben zodra de beleidsnotitie is vastgesteld. Als de vraag aantrekt zijn er geen locaties voorhanden waarvan in de concept-beleidsnotitie wordt uitgegaan.

Reactie gemeente: In de concept-beleidsnotitie is opgenomen dat de rol van de gemeente kaderstellend, faciliterend en handhavend is. Het aanwijzen van locaties door de gemeente past daar niet binnen.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

3.1

Er moet duidelijker gesteld worden dat het aantal in de gemeente woonachtige arbeidsmigranten een peiling van eind 2012 betreft.

Reactie gemeente: In de inleiding van de concept-beleidsnotitie is opgenomen dat de peiling in het najaar van 2012 is uitgevoerd.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

3.2

De bron op basis waarvan het aantal werkende arbeidsmigranten in de gemeente is bepaald is niet zuiver. Het bureau die de cijfers heeft geleverd heeft er belang bij het aantal benodigde verblijfsplaatsen zo hoog mogelijk in te schatten. Dit bureau levert sinds kort geen arbeidsmigranten meer aan de bedrijven nabij camping De Heidehoek. De schatting is dat het aantal werkende arbeidsmigranten in de gemeente naar beneden moet worden bijgesteld.

Reactie gemeente: De schatting is gebaseerd op de informatie die voor de Quick Scan arbeidsmigranten door destijds in de gemeente actieve uitzendbureaus is aangeleverd. De werkgevers die arbeidsmigranten inzetten weigeren veelal om cijfers te verstrekken aan de gemeente. Zij verwijzen de gemeenten naar de uitzendbureaus. Tijdens de evaluatie van het beleid die nu gepland staat over drie jaar zal blijken of de cijfers naar boven of naar beneden bijgesteld dienen te worden.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

3.3

De gemeente heeft een voorkeur voor kleinschalige vormen tot maximaal 50 personen. Er is door enkele partijen aangegeven dat men dit aan de hoge kant vond.

Reactie gemeente: Het aantal van maximaal 50 arbeidsmigranten per locatie is tijdens de gesprekken die zijn gevoerd door bureau Necker van Naem als acceptabel naar voren gekomen. Het college heeft uiteindelijk besloten om het aantal arbeidsmigranten per huisvestingslocatie binnen een kern naar beneden bij te stellen, maar voor locaties een kern geen maximum op te nemen.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

3.4

Het betrekken van de omwonenden wordt als belangrijk gezien in de inleidende hoofdstukken. In het toetsingskader komt dit niet meer terug. Het voorstel is om dit daarin op te nemen.

Reactie gemeente: Het toetsingskader heeft specifiek betrekking op de ruimtelijke aspecten. Daarbij wordt de initiatiefnemer wel geadviseerd om in een vroeg stadium contact op te nemen met de omwonenden, zoals gebruikelijk is bij nieuwe ontwikkelingen.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

3.5

Ten aanzien van de adviesnota en Quick-Scan van bureau Necker van Naem zijn diverse aandachtspunten ingediend tijdens de commissie Ruimte en Grond. Deze aandachtspunten zijn niet overgenomen.

Reactie gemeente: De adviesnota en Quick-Scan van bureau Necker van Naem zijn afgerond. Deze documenten vormden de basis voor de concept-beleidsnotitie opgesteld die in het kader van de inspraak ter inzage heeft gelegen. De ingediende stukken hebben niet geleid tot aanpassing van de adviesnota en de Quick-Scan. De reactie nemen wij dan ook ter kennisgeving aan.

Voorstel: inspraakreactie niet overnemen.

