

Uw brief van : 4 november 2013

Uw kenmerk : OLO 1057471

Ons kenmerk : *14UT001510*

Barcode : 

Behandeld door : mevrouw G. Scheepers

Doorkiesnummer : 076 564 10 77

Datum : 12 februari 2014

Verzenddatum :

Onderwerp: verleende vergunning en leges

Geachte ,

Hierbij delen wij u mede, dat de door u gevraagde vergunning ingevolge de Keur waterschap Brabantse Delta is verleend.

./ De vergunning is bijgevoegd. Op grond van de "Legesverordening waterschap Brabantse Delta" bent u hiervoor € 60,00 leges aan ons waterschap verschuldigd, waarvoor een nota wordt nagezonden.

Wij maken u erop attent dat u als vergunninghouder bij het uitvoeren van de werkzaamheden, zoals genoemd in de vergunning, zelf aansprakelijk bent voor alle schade die derden (waaronder ook het waterschap) hier mogelijk door lijden.

Bij het innemen van de ligplaats is eigendom van het waterschap betrokken. Daarom dient u ervoor zorg te dragen dat het gebruik van dit eigendom middels een privaatrechtelijke overeenkomst is geregeld. Hiertoe kunt u contact opnemen met de afdeling juridische zaken en vastgoed van waterschap Brabantse Delta, contactpersoon mevrouw S. Vester-Jongenelen. Volledigheidshalve merken wij op dat het waterschap in deze situatie een jaarlijkse huurvergoeding in rekening brengt.

./ Wij verzoeken u ten minste vijf dagen vóórdat met de uitvoering van het werk wordt begonnen dit via de bijgevoegde antwoordkaart aan het waterschap mede te delen. Ook indien u de werkzaamheden al hebt uitgevoerd verzoeken wij u om dit middels deze antwoordkaart mede te delen.

Bekendmaking besluit

Dit besluit wordt tevens bekend gemaakt op <http://www.officielebekendmakingen.nl>. Daarnaast wordt dit besluit op de website van het waterschap geplaatst. U kunt dit vinden op: www.brabantsedelta.nl/bekendmakingen.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Bijlagen: - vergunning
- mededelingenblad
- gewaarmerkte tekeningen
- notitie schriftelijke zienswijze
- notitie schriftelijke zienswijze
- notitie schriftelijke zienswijze
- notitie schriftelijke zienswijze
- antwoordkaart

Kopie aan:

Nummer: 14UT001510

Het hoofd afdeling vergunningen;

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 4 november 2013 ingekomen op 4 november 2013 met ons kenmerk 13.ZK11642;

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta;
- de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur;
- de richtlijnen vaarwegen 2011 van Rijkswaterstaat.

OVERWEGINGEN:

1. er is een aanvraag ingediend voor:
 - het afmeren van een recreatieschip "Ebenhaezer" aan een bestaande steiger,
 - het hebben van een parkeerplaats/vergunning naast de loopbrug van het bestaande steiger, ter hoogte van km 5.8 in de Mark & Dintel nabij de Bastion te Terheijden;
2. in overleg met de aanvrager besloten is om het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op het hebben van een parkeerplaats/vergunning, in te trekken;
3. de aanvrager schriftelijk het verzoek voor een parkeerplaats/vergunning heeft ingetrokken (ons kenmerk 14IN003712);
4. de aanvraag voor het hebben van een parkeerplaats/vergunning derhalve niet in deze vergunning is meegenomen;
5. het is volgens artikel 4.7 sub k van de Keur waterschap Brabantse Delta verboden om zonder vergunning van het dagelijks bestuur gebruik te maken van een waterstaatswerk door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder anders dan op daartoe door het dagelijks bestuur ingerichte plaatsen vaartuigen, vloten of andere drijvende voorwerpen te bevestigen, te laten liggen, te water te laten of op de oever te halen, tenzij met bebording anders is aangegeven;
6. het verzoek is getoetst aan de algemene beleidsuitgangspunten en hoofdstuk 8, paragraaf 8.3 van de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur;
7. de locatie waarop het verzoek betrekking heeft, is voorheen gebruikt voor het afmeren van een rondvaartboot en als passantenligplaats;
8. het pleziervaartuig "Ebenhaezer", met een lengte van 13,00 meter en een breedte van 4,00 meter, ligt afgemeerd aan deze bestaande steiger;
9. de bestaande steiger/ligplaats is thans in eigendom van de aanvrager en ligt in de Haven van Terheijden nabij de aansluiting op de rivier de Mark en Dintel, op een perceel in eigendom van het waterschap;
10. het categorie A oppervlaktewaterlichaam (haven Terheijden) wordt alleen benut door de recreatievaart;
11. een ligplaats/aanlegplaats wordt niet toegestaan indien deze een belemmering vormt voor het onderhoud of de aan-, afvoer of berging van water;
12. het uitgangspunt is, dat in beginsel aan beide zijden van het oppervlaktewaterlichaam een ligplaats /aanlegplaats kan worden aangelegd;
13. er moet een minimale doorvaarbreedte gewaarborgd zijn van 3,50 meter;
14. het uitzicht van de uitvarende (plezier)vaartuigen moet aan weerszijden voldoende gewaarborgd zijn;
15. er mag geen hinder voor het scheepvaartverkeer optreden;
16. in de haven van Terheijden zijn alle ligplaatsen/aanlegplaatsen aan de westzijde van de haven gesitueerd;
17. de bestaande steiger waaraan het pleziervaartuig "Ebenhaezer" wordt afgemeerd ligt in het verlengde van deze ligplaatsen/aanlegplaatsen;

18. hierdoor is de vaarroute met een minimale doorvaarbreedte van 3.50 meter gewaarborgd;
19. volgens richtlijnen vaarwegen 2011 van Rijkswaterstaat (paragraaf 3.8 splitsingspunten) moet een vrije uitzichtdriehoek aanwezig zijn;
20. in deze situatie wordt hieraan voldaan en is het uitzicht aan weerszijden gewaarborgd;
21. door de heren _____ zienswijzen zijn ingediend op de aanvraag, deze zienswijzen zijn meegewogen in de besluitvorming;
22. deze zienswijzen (vier) en de reactie hierop van het waterschap zijn vermeld in vier notities, welke als bijlagen bij de vergunning zijn gevoegd;
23. tegen het verlenen van de vergunning bestaat dezerzijds onder het stellen van de navolgende voorschriften geen bezwaar.

B E S L U I T:

Aan _____, hierna te noemen vergunninghouder, vergunning te verlenen van het verbod, gesteld in artikel 4.7 sub k van de Keur waterschap Brabantse Delta, voor:

- * het innemen van een ligplaats aan een bestaande steiger gelegen in een categorie A oppervlaktewaterlichaam (OWL50077) in de haven Terheijden;

nabij het Bastion te Terheijden in de gemeente Drimmelen, een en ander onder de navolgende voorschriften en bepalingen.

I Algemene voorschriften

1. Algemeen

- 1.1 De algemene voorschriften zijn van toepassing tenzij bij bijzonder voorschrift anders is bepaald.
- 1.2 De werken / activiteiten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij deze vergunning behorende
./- gewaarmerkte tekeningen zoals vermeld in de bijzondere voorschriften.

2. Aanvang en melding

- 2.1 Ten minste vijf dagen vóórdat met de uitvoering van het werk / de activiteit wordt begonnen wordt daarvan middels bijgevoegde antwoordkaart kennisgegeven aan het waterschap.
./-
- 2.2 De werkzaamheden / activiteiten waarvoor vergunning is verleend worden na aanvang van de eerste werkzaamheden / activiteiten in één aaneengesloten periode uitgevoerd, tenzij anders staat vermeld in deze vergunning.

3. Toezicht

- 3.1 Gedurende de uitvoering van het werk / de activiteit is (een kopie van) deze vergunning op de locatie van het werk / de activiteit aanwezig.

4. Onderhoud

- 4.1 De werken worden door en voor rekening van de vergunninghouder uitgevoerd en in goede staat onderhouden.

5. Wijzigingen

- 5.1 Wanneer tijdens de uitvoering aanpassingen noodzakelijk zijn van de in de vergunning voorgeschreven maten of op de tekeningen voorkomende maten, wordt dit onmiddellijk schriftelijk, voorzien van tekening(en), overlegd met afdeling vergunningen van het waterschap. De aanpassingen kunnen pas worden uitgevoerd na goedkeuring van het waterschap. Een aanpassing kan mogelijk leiden tot een nieuw besluit.

6. Calamiteiten

- 6.1 Indien zich tijdens de uitvoering of het gebruik van de vergunning een calamiteit voordoet, neemt de vergunninghouder onmiddellijk contact op met het waterschap via telefoonnummer 076 564 10 00.

7. Vervallenverklaring en intrekking

- 7.1 De vergunning is geldig van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014.

- 7.2 Bij het vervallen van de vergunning wegens het verstrijken van de termijn of bij intrekking van de vergunning door het waterschap, is de vergunninghouder verplicht, op eerste aanschrijving van het dagelijks bestuur en binnen de daarbij te stellen termijn, de krachtens deze vergunning aanwezige werken op te ruimen en alles in de vorige of in een door of vanwege het dagelijks bestuur nader overeengekomen toestand te brengen.
- 7.3 Deze vergunning is niet overdraagbaar op rechtverkrijgende.

8. Verlengen vergunning

- 8.1 Indien u na 31 december 2014 van deze vergunning gebruik wilt blijven maken, kunt u een verzoek indienen om de vergunning te verlengen.
- 8.2 Een verzoek tot verlenging dient schriftelijk bij het waterschap te worden ingediend tenminste 8 weken vóór de datum waarop de vergunning verloopt.
- 8.3 Een vergunning kan worden verlengd met ten hoogste 1 jaar.

II Bijzondere voorschriften

9. Algemeen

- 9.1 Bij deze vergunning horen de gewaarmerkte tekeningen met nummers 13.ZK11642-A en 13.ZK11642-B.

10. Afmeren van een pleziervaartuig aan de aanlegsteiger in de haven van Terheijden

- 10.1 Het pleziervaartuig "Ebenhaezer" ligt in het categorie A oppervlaktewaterlichaam (leggercode OWL50077) ter hoogte van het perceel kadastraal bekend als gemeente Terheijden, sectie G, nummer 4158 en is stroomafwaarts gezien aan de rechteroever bevestigd, zoals is aangegeven op de hierbij gevoegde en gewaarmerkte tekening met nummer 13.ZK11642-B.
- 10.2 Het pleziervaartuig moet op deugdelijke wijze bevestigd worden aan de afmeerconstructie, zodat geen schade wordt toegebracht aan talud en oever en het machinale onderhoud aan het oppervlaktewaterlichaam niet wordt belemmerd.
- 10.3 Het pleziervaartuig moet in de lengterichting ligplaats nemen aan het bestaande steiger. Aan de buitenzijde van het pleziervaartuig is het verboden om een vaartuig, vlot of ander drijvend voorwerp af te meren.
- 10.4 De vergunninghouder moet de afmeerconstructie in goede staat onderhouden.
- 10.5 Indien uit waterstaatkundige overwegingen aanpassing aan de afmeerconstructie noodzakelijk blijkt, moet deze door en voor rekening van de vergunninghouder worden uitgevoerd, tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.
- 10.6 Indien door de ligging of het gebruik van het pleziervaartuig beschadiging aan het talud en/of de oever wordt veroorzaakt, moet deze door de vergunninghouder worden hersteld.
- 10.7 Het pleziervaartuig moet zodanig zijn bevestigd dat het met een stijging van de waterstand mee kan bewegen.
- 10.8 Het pleziervaartuig dient te zijn uitgerust met een goed werkende motor en dient te allen tijde zelfstandig te kunnen varen.
- 10.9 Het dagelijks bestuur behoudt zich het recht voor om de vergunninghouder op eerste aanzegging of bij openbare bekendmaking te gelasten om het pleziervaartuig uit het oppervlaktewaterlichaam te verwijderen/verplaatsen indien dit in het kader van het waterbeheer gewenst is. De vergunninghouder moet hieraan met onmiddellijke ingang gehoor geven. Het pleziervaartuig mag weer in het oppervlaktewaterlichaam worden gelegd, zodra het dagelijks bestuur dit toestaat.
- 10.10 De vergunninghouder moet het oppervlaktewater ter plaatse van het afgemeerde recreatieschip vrij houden van waterplanten, (drijf)vuil e.d.

Breda, 12 februari 2014

Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Mededelingenblad

Wij adviseren u om van de vergunning geen gebruik te maken, zolang voor derden nog een mogelijkheid bestaat om daartegen bezwaar in te stellen en indien dat is gebeurd, tot het tijdstip dat op het bezwaar is beschikt.

Het verlenen van deze vergunning ontheft u niet van de verplichting tot het vragen van vergunning c.q. toestemming aan eventuele andere instanties c.q. belanghebbenden.

Als gevolg van artikel 6.24 lid 1 van de Waterwet geldt deze vergunning tevens voor de rechtsopvolgers van de vergunninghouder, tenzij bij de vergunning anders is bepaald. Indien deze vergunning overgaat op een rechtsopvolger dient dit binnen vier weken nadat de vergunning voor hem is gaan gelden schriftelijk gemeld te worden aan het waterschap (artikel 6.24 lid 2 van de Waterwet).

Als gevolg van artikel 6.22 lid 2 van de Waterwet kan het waterschap de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien geen gebruik is gemaakt binnen drie jaar na het verlenen van de vergunning.

Een kopie van deze vergunning is verzonden aan:

Op grond van de legesverordening bent u een bedrag verschuldigd van € 60,00.

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuur>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot de leges

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen de heffing van leges binnen zes weken, met ingang van de dag na die van de dagtekening van de legesnota, een bezwaarschrift worden ingediend.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de ambtenaar belast met de heffing van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- vermelding van de datum en nummer van de nota waartegen het bezwaarschrift zich richt;
- een opgave van de redenen waarom men zich met de heffing van leges niet kan verenigen;
- handtekening indiener.

De verplichting tot betaling wordt hierdoor niet opgeschort.

NOTITIE SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE

Kenmerk aanvraag: 13.ZK11642

Aanvrager:

Aanvraag betreft: het innemen van een ligplaats ten behoeve van pleziervaarttuig aan een bestaande steiger ter hoogte van km 5.8 in de Mark & Dintel nabij de Bastion te Terheijden

Ter inzage: Aanvraag is gepubliceerd op 7 november 2013

Kenmerk zienswijze: **14IN002957**

Datum ingediend: 24 november 2013

Door:

Ontvankelijk: Ja, de heer is belanghebbende, de zienswijze is tijdig ingediend en deze heeft betrekking op bovenstaande aanvraag.

INHOUD ZIENSWIJZE

De (voorzitter van Stichting Heen en Weer) stelt in de zienswijze het volgende:
Hierbij verzoek ik u met klem uw voorgenomen besluit te heroverwegen en het onderstaande in uw afweging mee te nemen. De reden is als volgt:

I

Door de ligplaats van het recreatieschip en het verschil in hoogte van het recreatieschip en het pontje wordt het overzicht van de schipper van het pontje over de situatie op de Mark extra belemmerd wanneer hij uit de haven vaart. Het is te vergelijken met het parkeren van een grote en hoge auto op een kruispunt. Dit is een ongelukkige en onveilige situatie.

REACTIE WATERSCHAP

Reactie I:

Bij de aansluiting van de Haven van Terheijden op de Mark en Dintel moet aan weerszijden het uitzicht van de uitvarende schepen op de doorgaande scheepvaart, ten behoeve van de nautische veiligheid voldoende gewaarborgd zijn. Volgens richtlijnen vaarwegen 2011 van Rijkswaterstaat (3.8 splitsingspunten) blijkt dat er een vrije uitzichtdriehoek aanwezig is waardoor het uitzicht aan weerszijden voldoende is gewaarborgd. Hiermee is de nautische veiligheid voldoende gewaarborgd.

NOTITIE SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE

Kenmerk aanvraag: 13.ZK11642

Aanvrager:

Aanvraag betreft: het innemen van een ligplaats ten behoeve van pleziervaarttuig aan een bestaande steiger ter hoogte van km 5.8 in de Mark & Dintel nabij de Bastion te Terheijden

Ter inzage: Aanvraag is gepubliceerd op 7 november 2013

Kenmerk zienswijze: **14IN002956**

Datum ingediend: 25 november 2013

Door:

Ontvankelijk: Ja, de is belanghebbende, de zienswijze is tijdig ingediend en deze heeft betrekking op bovenstaande aanvraag.

INHOUD ZIENSWIJZE

De stelt in de zienswijze het volgende:
Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit om aan het ponton in de haven van Terheijden een permanente ligplaats te realiseren om de volgende redenen:

I

Toen de woonwijk De Kleine Schans werd ontwikkeld en gebouwd, hebben de aspirant bewoners gevraagd wat de functie van het ponton was. Er is toen verteld dat het ponton alleen gebruikt mocht worden voor een rondvaartbedrijf, dat wekelijks 1a2 maal kort aanlegde om passagiers mee te nemen of af te zetten. Dit rondvaartbedrijf is opgehouden te bestaan en daarmee is de vergunning vervallen. Het ponton is een lelijk object en detoneert in de natuurlijke omgeving. Naar mijn mening dient het te worden verwijderd in plaats van een andere bestemming te krijgen.

II

De haven van Terheijden is adequaat uitgerust met ligplaatsen voor de pleziervaart. Alhoewel wordt gezegd dat er een wachtlijst voor ligplaatsen is, is de realiteit dat er het gehele jaar open ligplaatsen zijn. De heeft altijd een ligplaats in de haven gehad en voor uitbreiding van de haven is geen reden.

REACTIE WATERSCHAP

Reactie I:

De heeft vergunning aangevraagd voor het innemen van een ligplaats aan de bestaande steiger. Het waterschap heeft deze aanvraag beoordeeld en ingevolge de Keur waterschap Brabantse Delta geen reden gezien waarop de vergunning niet kan worden verleend.

De heeft de betreffende steiger gekocht. Deze steiger ligt deels in eigendom van de gemeente Drimmelen en deels in eigendom van het waterschap. In eerste instantie lag het pleziervaarttuig van de ook deels in eigendom van de gemeente Drimmelen. Nu de zijn pleziervaarttuig heeft verplaatst en deze geheel in eigendom van het waterschap ligt, heeft de gemeente geen problemen met het innemen van de ligplaats.

Of de bestemming van de steiger in de toekomst zal wijzigen bepaald de gemeente Drimmelen.

De door het waterschap verleende vergunning heeft een geldigheidsduur van 1 jaar en na dat jaar wordt opnieuw bekeken of de vergunning verlengd kan worden.

Reactie II:

De heeft de steiger aangekocht op 27 maart 2013 van de voormalige rederij "de Durme". Daarmee was in de veronderstelling dat hij het recht had aangekocht om zijn pleziervaarttuig aan deze steiger af te meren. Gebleken is dat hij daarmee gedeeltelijk gemeentelijk water in gebruik heeft genomen en een ligplaats heeft gecreëerd die niet als zodanig is aangewezen. Er is derhalve een illegale situatie ontstaan. De gemeente Drimmelen is welwillend om te onderzoeken of en zo ja onder welke voorwaarden, de situatie te legaliseren is. Tot die tijd mag de illegale situatie niet blijven voortbestaan. Hierop heeft de zijn pleziervaarttuig verplaatst naar water in eigendom van het waterschap.

III

In de huidige situatie, met een permanente ligplaats aan het ponton, wordt een impliciete uitbreiding van de haven gerealiseerd. Mede vanwege het feit dat er faciliteiten als stroom en water uit de haven worden betrokken. Uitbreiding van de haven is echter in strijd met het bestemmingsplan, toestemming kan pas worden verleend na wijziging van het bestemmingsplan.

IV

Indien de bedoelde toestemming wordt verleend, gaat hiervan precedentwerking uit. In dat geval zullen meer scheepseigenaren de "dure" havengelden ontvluchten en door middel van oude pontons ligplaatsen creëren. Vanuit het gelijkheidsbeginsel zult u dat ook moeten accommoderen.

V

De grens tussen de haven van de gemeente Drimmelen en het gebied van het waterschap loopt recht over het ponton. Dit betekent, dat uw beslissing onmiddellijk gevolgen heeft voor de gemeente Drimmelen. Er dient dus nauwkeurige afstemming met de gemeente te geschieden. Ook bij de gemeente heeft de [] een aanvraag ingediend. Bij monde van [] medegedeeld dat hij niet voor maart 2014 antwoord zal krijgen. De gemeente is van zins om eerst met omwonenden, de bewonersvereniging en het waterschap af te stemmen. Indien u eenzijdig zou besluiten zou dat (in dit geval) een merkwaardige manier van besluitvorming zijn.

VI

Bovendien vind ik het op zijn minst vreemd, dat de [] van de ligplaats gebruik mag maken voordat er vergunning verleend is. In dit geval krijgt deze zaak de schijn van het legaliseren van een illegale situatie. Ik verzoek u dan ook bovengenoemde redenen mee te nemen bij uw besluitvorming.

Reactie III:

Of de bestemming van de steiger in de toekomst zal wijzigen bepaald de gemeente Drimmelen. De door het waterschap verleende vergunning heeft een geldigheidsduur van 1 jaar en na dat jaar wordt opnieuw bekeken of de vergunning verlengd kan worden.

Reactie IV:

De [] heeft de bestaande steiger aangekocht van de voormalige rondvaartbedrijf "de Durme". Vervolgens heeft de [] vergunning aangevraagd voor het innemen van een ligplaats aan deze steiger. In deze specifieke situatie bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van deze vergunning. Iedere vergunningsaanvraag wordt getoetst aan de Keur waterschap Brabantse Delta en de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur.

Reactie V:

Zowel het waterschap als de [] hebben contact gehad met de gemeente Drimmelen. De gemeente Drimmelen is welwillend om te onderzoeken of en zo ja onder welke voorwaarden, de situatie te legaliseren is. Tot die tijd mag de illegale situatie niet blijven voortbestaan. Hierop heeft de [] zijn pleziervaarttuig verplaatst naar water in eigendom van het waterschap. Nu de [] zijn pleziervaarttuig heeft verplaatst en deze geheel in eigendom van het waterschap ligt, heeft de gemeente geen problemen met het innemen van de ligplaats. Zie ook **reactie III**.

Reactie VI:

Het waterschap is verplicht, alvorens handhavend op te treden, een legalisatietoets uit te voeren of alsnog een vergunning verleend kan worden. Dit is in de huidige situatie gebeurd.

NOTITIE SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE

Kenmerk aanvraag: 13.ZK11642

Aanvrager:

Aanvraag betreft: het innemen van een ligplaats ten behoeve van pleziervaartuig aan een bestaande steiger ter hoogte van km 5.8 in de Mark & Dintel nabij de Bastion te Terheijden

Ter inzage: Aanvraag is gepubliceerd op 7 november 2013

Kenmerk zienswijze: **14IN002987**

Datum ingediend: 28 november 2013

Door:

Ontvankelijk: Ja, de is belanghebbende, de zienswijze is tijdig ingediend en deze heeft betrekking op bovenstaande aanvraag.

INHOUD ZIENSWIJZE

De stelt in de zienswijze het volgende:
Hierbij wil ik me volledig aansluiten bij de zienswijze van de en heb hierop nog enkele aanvullingen die in uw besluitvorming kunnen worden meegenomen.
De redenen zijn als volgt:

I

Het ponton is al maanden op rij in gebruik als permanente ligplaats, terwijl er noch vanuit de gemeente, noch vanuit het waterschap een definitief besluit is genomen over het al of niet verlenen van toestemming.

II

Het recreatievaartuig is gedurende de zomermaanden (dat wil zeggen tot eind september 2013) permanent bewoond geweest, gefaciliteerd ten aanzien van gebruik van stroom en water vanuit de jachthaven.

III

Het recreatievaartuig is gedurende die maanden hooguit drie keer van zijn plaats geweest. Dit impliceert dat vuil water en dergelijk rechtstreeks vanuit de boot in het water wordt geloosd.

- Ik kan me niet indenken, dat een instelling als het waterschap akkoord kan gaan met deze vorm van watervervuiling, laat staan dat het waterschap dit mogelijk maakt/legaliseert. Normaliter geldt immers het credo: "de vervuiler betaalt".
- Mede vanuit deze overweging krijg ik jaarlijks een aanslag waterschapslasten.
- De recreant, denk aan de kampeerder op campings en aan de recreërende booteigenaar in jachthavens, krijgt hiernaast een vergoeding te betalen voor een staanplaats, c.q. ligplaats. In deze vergoeding zit naast een stuk "huur" ook een stuk "heffing".
- Het kan toch niet zo zijn, dat de recreant, die al of niet illegaal permanent (is maanden op rij) en ergens anders dan op de daarvoor aangewezen plaatsen (campings/jachthavens) verblijft, zich aan deze heffing kan/mag onttrekken, c.q. de milieuregels aan de laars kan lappen?
- Het verbaast me, dat hier in het onderhavige geval niet tegen op getreden is, sterker nog dat het er naar uit ziet, dat de achteraf wordt "beloond" door hem toestemming te verlenen.

REACTIE WATERSCHAP

Reactie I:

Het waterschap is verplicht, alvorens handhavend op te treden, een legalisatietoets uit te voeren of alsnog een vergunning verleend kan worden. Dit is in de huidige situatie gebeurd.

Reactie II:

Permanente bewoning valt onder de bevoegdheid van de gemeente Drimmelen.

Reactie III:

De heeft op zijn pleziervaartuig een vuilwatertank waardoor er geen sprake is van vervuiling van het oppervlaktewater.

NOTITIE SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE

Kenmerk aanvraag: 13.ZK11642

Aanvrager:

Aanvraag betreft: het innemen van een ligplaats ten behoeve van pleziervaartuig aan een bestaande steiger ter hoogte van km 5.8 in de Mark & Dintel nabij de Bastion te Terheijden

Ter inzage: Aanvraag is gepubliceerd op 7 november 2013

Kenmerk zienswijze: **14IN002949**

Datum ingediend: 6 december 2013

Door:

Ontvankelijk: Ja, de is belanghebbende, de zienswijze is tijdig ingediend en deze heeft betrekking op bovenstaande aanvraag.

INHOUD ZIENSWIJZE

De stelt in de zienswijze het volgende:
Dientengevolge ondersteun en deel ik de "Zienswijze" van de . Ter aanvulling zou ik u op de hoogte willen brengen van de volgende overwegingen en feiten:

I

De haven is indertijd aangelegd om de vele legale en illegale bouwsels (vaak steigers genaamd) op te ruimen en de verspreid liggende roeiboten, vissers- en andere vaartuigen te verzamelen in onderhavige jachthaven.

II

Bovenstaande aanvrager heeft reeds enige jaren in deze haven gelegen en was lid van de watersport vereniging.

III

De "aanlegsteiger" bedoeld in bovenstaande aanvraag was oorspronkelijk een betrekkelijk smal en klein drijvend ponton dat via losliggende en tijdelijke loopplanken met de oever verbonden was.

IV

Het was bezwaarlijk dit obstakel te verwijderen daar het eigendom was van een daar neringdoende rondvaartboot.

V

Bij de bouw van de aangelegen wijk is dat object (illegaal?) vervangen door een veel grotere steiger met vaste verbinding naar de wal, waar een enkele keer per jaar gasten van de rondvaartboot op- en afstappen.

VI

Desondanks veroorzaakte dat een dusdanige overlast en gevaar voor spelende kinderen dat er bezwaar werd gemaakt. Dit resulteerde in het afsluiten door middel van een hek met poort.

VII

Hierdoor hebben omwonenden verder geen bezwaar gemaakt, in de veronderstelling:

- dat het ponton slechts enkele keren per jaar gebruikt zou worden;
- dat de rondvaartboot er niet langdurig zou afmeren;
- dat het steiger afgebroken zou worden bij het opheffen van de op- en afstapplaats.

REACTIE WATERSCHAP

Reactie I T/M VII:

De heeft vergunning aangevraagd voor het innemen van een ligplaats aan een bestaande steiger.
De heeft de steiger aangekocht op 27 maart 2013 van de voormalige rederij "de Durme". Daarmee was de in de veronderstelling dat hij het recht had aangekocht om zijn pleziervaartuig aan deze steiger af te meren. Gebleken is dat hij daarmee gedeeltelijk gemeentelijk water in gebruik heeft genomen en een ligplaats heeft gecreëerd die niet als zodanig is aangewezen. Er is derhalve een illegale situatie ontstaan. De gemeente Drimmelen is welwillend om te onderzoeken of en zo ja onder welke voorwaarden, de situatie te legaliseren is. Tot die tijd mag de illegale situatie niet blijven voortbestaan. Hierop heeft de zijn pleziervaartuig verplaatst naar water in eigendom van het waterschap. Voor het op deze wijze ligplaats innemen heeft de een vergunning aangevraagd. Deze aanvraag is getoetst aan de Keur waterschap Brabantse Delta en de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur. Vanuit waterhuishoudkundig oogpunt bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

VIII

Mede doordat het obstakel (ponton + jacht) op een hoek van de haven en in de bocht van het vaarwater ligt, vormt het een gevaar voor in- en uitvarende vaartuigen evenals de op- en afvarende schepen op de Mark. Speciaal voor het daar varende veerpontje en jachten evenals de roeiers van de Roeivereniging Breda, is het belemmeren van het zicht, aan het eind van de haven, een groot gevaar.

IX

De haven is ruim en er zijn mogelijkheden voor een ligplaats aldaar, zodoende lijkt het niet noodzakelijk deze haven uit te breiden met een grote steiger op zo'n hinderlijke en gevaarlijke plaats.

Concluderend uit het bovenstaande zou ik u het (ongevraagde) advies willen geven, bovenstaande aanvraag niet toe te kennen.

Reactie VIII:

Bij de aansluiting van de Haven van Terheijden op de Mark en Dintel moet aan weerszijden het uitzicht van de uitvarende schepen op de doorgaande scheepvaart, ten behoeve van de nautische veiligheid voldoende gewaarborgd zijn. Volgens richtlijnen vaarwegen 2011 van Rijkswaterstaat (3.8 splitsingspunten) blijkt dat er een vrije uitzichtdriehoek aanwezig is waardoor het uitzicht aan weerszijden voldoende is gewaarborgd. Hiermee is de nautische veiligheid voldoende gewaarborgd.

Reactie IX:

Zie reactie I t/m VIII