

# Inspraaknota

Datum 30 oktober 2014

Onderwerp Inspraaknota **besluit projectplan verbeteren Schuitenbeek**

In onderstaand overzicht zijn opgesomd de ingediende zienswijzen met de daarbij behorende reactie. Tevens is aangegeven of naar aanleiding van het bewaar een aanpassing in het projectplan is voorzien.

Inspreker	Ontvangst-datum	Samenvatting zienswijze	Reactie waterschap	Wel/geen wijziging in projectplan
Eigenaar Meskampersteeg 29 3882 SH Putten	24-10-2014	<b>Waarom is er niet overlegd met de bewoners van withagersteeg 15 en meskampersteeg 29 en 30 over het plan en de wateroverlast?</b> <i>Mondelinge toelichting 27-10:</i> Dhr. XX geeft aan al lange tijd langs de Schuitenbeek te wonen. Daarbij heeft mevr. XX in het verleden al eens aandacht gevraagd voor de zeer natte situatie rond het huis als gevolg van hoge waterstanden van de beek. Overigens heeft meneer XX inmiddels zelf begrepen dat met de bewoners van withagersteeg 15 en meskampersteeg 30 wel overleg is geweest, evenals met een aantal andere grondeigenaren.	Er worden er geen maatregelen getroffen op gronden van de eigenaar of direct daaraan grenzend. De verwachting was dat er voordeel voor de bewoners van meskampersteeg 29 zou zijn (verminderen wateroverlast). Dit is de reden dat er in het voortraject geen contact is geweest ter afstemming van het ontwerp. Wel is er een persoonlijke brief gestuurd om te wijzen op de het ter inzage liggen van het plan. Er is afgezien van een bewonerbijeenkomst omdat het aantal grondeigenaren beperkt was.	Geen wijziging

Inspreker	Ontvangst- datum	Samenvatting zienswijze	Reactie waterschap	Wel/geen wijziging in projectplan
Eigenaar Meskampersteeg 29 3882 SH Putten	24-10-2014	<p><b>Als er schuine beekoevers aangelegd worden zal de vegetatie 2 keer per jaar gemaaid worden. Dat is te weinig. Er moet gemaaid worden voordat het zaad rijp is. Ik heb grasland in de buurt en distelzaad gaat zo met de wind mee op mijn land waardoor ik hier tegen moet laten spuiten.</b></p> <p>Mondelinge toelichting 27-10:            Dhr. XX geeft aan uit ervaring te voorzien dat er veel onkruid zal komen op de af te graven oevers en taluds. Dit geeft extra zaden in de omgeving. Daarbij ziet hij dit niet als een efficiënte maatregel, uitdiepen en verbreden is beter.</p>	<p>De overstromingszones zijn bedoeld als compensatie voor eventuele versmalling en om de beek wat meer ruimte te geven. Daarbij wordt tot aan boerderij Tinteler inderdaad alleen gekozen voor verbreden en verdiepen. Dit is het dichtst bij de eigendommen van dhr. XX en hier is dus geen extra nadeel. Het maaien voordat het zaad rijp is kan niet worden toegezegd. Het waterschap maait in principe pas na het broedseizoen. Alleen in overleg met de dagelijks beheerder kunnen er mogelijk onder voorwaarden andere afspraken worden gemaakt. Dit zal in eerste instantie gebeuren met de (aanliggend) eigenaar. Tot aan de stuw van de Nijkerkerstraat blijft ook in de nieuwe situatie de eigenaar van de overstromingszones Natuurmonumenten. Zij hebben ook zelf een maai beleid van laat maaien.. Hier zijn dus geen mogelijkheden voor tegemoetkoming.</p>	Geen wijziging
Eigenaar Meskampersteeg 29 3882 SH Putten	24-10-2014	<p><b>In het plan wordt gesteld dat door de uitvoering minder kans op wateroverlast is. Als u bedoelt dat de wateroverlast uitgesteld wordt hebt u gelijk. Maar niet langer dan een half uur en dan ben ik nog positief. Ik geloof dat pas als het zwart op wit gegeven wordt met een boetebeding. Zolang de doorgang onder de Nijkerkerstraat niet vergroot wordt blijft er wateroverlast.</b></p> <p>Mondelinge toelichting 27-10:            Dhr. XX geeft aan dat de verbreding en verdieping achterstallig onderhoud betreft. Vroeger zat er een 3 jaarlijkse schouw op de Schuitenbeek (diepte, breedte, vegetatie). Toen waren de problemen rond de Meskampersteeg veel minder groot. Herstel hiervan is dus goed. Het</p>	<p>Er is inderdaad ingezet op verbreding en verdieping. Tegelijkertijd ligt er een ecologische doelstelling op de Schuitenbeek (meer stroomsnelheid). Daarom is vlak voor de stuw en vlak na de stuw gekozen voor een versmalling, in combinatie met verdieping. Die versmalling moet in dwarsprofiel wel gecompenseerd worden, omdat anders het doorstroomprofiel te veel wordt verkleind. Het dus primair bedoeld als meestromende overstromingsvlakte. Het bijkomend effect van waterberging heeft inderdaad op zichzelf een beperkte invloed op de optredende waterstanden, al is het tegelijkertijd niet negatief. Ten aanzien van de brug bij de Nijkerkerstraat, hier vindt welliswaar</p>	Geen wijziging, wel een gezamenlijk veldbezoek

Inspreker	Ontvangst- datum	Samenvatting zienswijze	Reactie waterschap	Wel/geen wijziging in projectplan
		aanleggen van overstromingszones als waterberging heeft echter weinig effect. Daarnaast is dhr. XX positief over de aangelegde vispassage en de breedte van de vaste stuw (reeds uitgevoerd). Dat gaat heel veel winst opleveren. Eigenlijk is dat al het belangrijkste. De overstromingszones zijn dan niet nodig en kosten onnodig veel (aanleg en onderhoud).	opstuwij plaats, maar door de recente aanpassing van de voorliggende stuw is dit geen probleem meer. Het waterschap wil dit wel de komende jaren monitoren. De stuw is erop ontworpen dat er tussen stuw en brug geen opstuwij optreedt. Wel wil het waterschap met dhr. XX andere duikers nalopen (bijv. bij het zandpad achter boerderij Tinteler) voor eventuele verbetering en/of aanpassing.	
Eigenaar Meskampersteeg 29 3882 SH Putten	24-10-2014	<b>Bij de schuine beekoevers worden bomen gepland. Dit bemoeilijkt het onderhoud dus niet doen. Het onderhoudsplan word veel te vaag omschreven. Daar moet goed omschreven staan (als ze er toch komen) hoe vaak ze gesnoeid moeten worden.</b>	De onderhoudskosten zullen enigszins inderdaad toenemen daar waar beplanting langs de beek komt (dat is slechts op een deel van het in te richten traject). Dit gaat echter niet om zeer grote bedragen. Dit levert echter wel meerwaarde op voor ecologie. Daarnaast is de beplanting bedoeld om de versmalling vast te leggen. Het uitgangspunt is dat beplanting elke 2 jaar worden afgezet. Daarbij geldt dat in principe elk jaar 50% wordt afgezet. Gelijktijdig met het afzetten zal de beek op diepte gebracht worden. Dit betekend dat er veel intensiever onderhoud wordt gepleegd dan in de huidige situatie, want het uitdiepen van het beekprofiel gebeurt nu minder frequent.	Geen wijziging