

D14.443190



ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wet geluidhinder
Aanleg N303 rondweg Voorthuizen en reconstructie wegen
Zaaknummer 2012-014986

1 INLEIDING

De provincie Gelderland is voornemens een nieuwe rondweg om de kern van Voorthuizen (gemeente Barneveld) aan te leggen. De nieuwe rondweg is gelegen ten westen van de bebouwde kom van Voorthuizen. De rondweg sluit aan de noordzijde van Voorthuizen aan op de Voorthuizerweg ter hoogte van Voorthuizerweg 11. Aan de zuidkant van Voorthuizen sluit de weg aan op de Baron van Nagellstraat ter hoogte van de woning nr. 59.

Ter plaatse van de aansluitingen worden de bestaande wegen deels aangepast. De rondweg (N303) kruist verder de volgende gemeentelijke wegen: de Overhorsterweg, Noordenweg, Appelseweg, Rijksweg en de Bijschoterweg. Tevens wordt er een nieuwe weg gerealiseerd tussen de nieuwe rondweg en de Rubensstraat, ter hoogte van de woning aan de Rubensstraat 61.

Om dit mogelijk te maken heeft provincie Gelderland op 4 december 2012 het ontwerp-inpassingsplan "Inpassingsplan Rondweg Voorthuizen N303" vastgesteld. Een inpassingsplan is een besluit van de provincie, waarmee de bestemming van een bepaald gebied juridisch wordt vastgelegd.

In opdracht van de provincie Gelderland is een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de aanleg van deze nieuwe rondweg om de kern van Voorthuizen. De rapportage van het onderzoek is vastgelegd in het akoestisch rapport van Schoonderbeek en Partners Advies B.V. d.d. 20 februari 2014, nr. 20130199A.R04a "Rondweg N303 in Voorthuizen-gemeente Barneveld". Dit onderzoek vervangt het voorgaande onderzoek d.d. 14 november 2012, nr. 20110516.R01h. De belangrijkste veranderingen zijn nieuwe verkeersgegevens, nieuwe toetsjaren en toepassing van het nieuwste Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Tevens is het ontwerpbesluit op enkele onderdelen gewijzigd door voortschrijdende inzichten en ingediende zienswijzen tegen het ontwerp inpassingsplan.

In het akoestisch onderzoek d.d. 20 februari 2014 wordt uiteengezet welke aanpassingen uitgevoerd gaan worden. Voor de aanleg van de nieuwe rondweg zijn hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (als bedoeld in de Wet geluidhinder) noodzakelijk voor 27 bestaande woningen in de gemeente Barneveld. Voor de aanleg van de nieuwe weg tussen de nieuwe rondweg en de Voorthuizerweg wordt voor één woning in de gemeente Barneveld een hogere waarde aangevraagd. Tevens worden voor de aanpassingen aan de Rijksweg voor drie woningen in de gemeente Barneveld hogere waarden aangevraagd.

Door het beschikbaar komen van een nieuw verkeersmodel, dat de laatste inzichten geeft, zijn de verkeersgegevens dusdanig gewijzigd dat het eerder vastgestelde ontwerpbesluit hogere waarden, dat van 13 december 2012 tot en met 23 januari 2013 ter inzage heeft gelegen, achterhaald is.

De aanpassingen zijn weliswaar dusdanig beperkt dat het ontwerp inpassingsplan niet opnieuw ter visie gelegd hoeft te worden, maar de aanpassingen hebben wel akoestische consequenties. Een nieuwe procedure voor het vaststellen van hogere waarden is noodzakelijk geworden.

De voornoemde aanpassingen hebben tot gevolg dat voor de woningen gelegen aan de Appelseweg 8a, Baron van Nagellstraat 120, de Overhorsterweg 22bis, Rijksweg 68 en Rubensstraat 61 alsnog een hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder wordt vastgesteld. Tevens leidt het nieuwe akoestisch onderzoek voor veertien woningen tot een hogere waarde en voor één woning tot een lagere waarde dan in het eerder vastgestelde

ontwerpbesluit was voorzien. Tot slot is er voor de woning aan de Overhorsterweg 11 geen hogere waarde meer nodig.

In dit geval gaat het om een ontwerpbesluit waarvoor Gedeputeerde Staten van Gelderland bevoegd gezag zijn. Zij hebben hun bevoegdheid per 1 april 2013 gemandateerd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

Het initiatief heeft geresulteerd in een nieuwe ambtshalve aanvraag. Deze bestaat uit een aanvraagformulier d.d. 25 februari 2014 met zaaknummer 2012-014986 met een bijbehorende bijlage, te weten het akoestisch onderzoek d.d. 20 februari 2014.

2 PROCEDURE

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wet geluidhinder (Wgh) de Uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de daarbij behorende bijlage worden ter inzage gelegd. Wij hebben de stukken bij de belanghebbenden laten bezorgen. Zij kunnen zienswijzen indienen tegen het ontwerpbesluit. Degenen die in de vorige procedure zienswijzen hebben ingediend moeten dat in deze nieuwe procedure opnieuw te doen.

De procedure "Inpassingsplan Rondweg Voorthuizen N303" loopt apart van de onderhavige procedure door. Het ontwerp-inpassingsplan heeft in december 2013 en januari 2014 ter visie gelegen.

3 WETTELIJKE BASIS VAN HET BESLUIT

Als via een streekplan, inpassingsplan of een projectbesluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening de aanleg van een nieuwe weg mogelijk wordt gemaakt, is er sprake van een "nieuwe situatie" in de zin van de Wet geluidhinder. Indien binnen de geluidszone van de nieuwe weg een geluidsgevoelige bestemming zoals een woning of een school is gelegen, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidsbelasting afkomstig van de betreffende weg. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder dienen de voorkeursgrenswaarden uit de wet of de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen in acht genomen te worden bij het vaststellen van het inpassingsplan.

Als bestaande wegen worden aangepast en er binnen de geluidszones van die weg geluidsgevoelige bestemmingen zijn gelegen, moet ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de toe- of afname van de geluidsbelasting door de wegaanpassing. Indien de geluidsbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen toeneemt met 1,5 dB of meer is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Op grond van artikel 100 van de Wet geluidhinder dienen de voorkeursgrenswaarden uit de wet of de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in acht genomen te worden.

Op grond van artikel 110a, zevende lid, van de Wgh zijn wij het bevoegd gezag om hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen vast te stellen.

Geluidszone langs de weg

Conform artikel 76 en 100 dienen de voorkeursgrenswaarden of de hogere waarden in acht genomen te worden binnen de zone van de betreffende wegen. In de Wet geluidhinder zijn geluidszones gedefinieerd. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. De geluidszones zijn van rechtswege aanwezig. Dat wil zeggen dat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen. De wettelijke breedte van de geluidszone wordt bepaald door het aantal rijstroken van de weg en het binnen- of buitenstedelijk karakter van de omgeving langs de weg (artikel 74 Wgh). De nieuwe rondweg zal uit twee rijstroken bestaan en is in buitenstedelijk gebied gelegen. De geluidszone is daarmee 250 meter breed aan beide zijden van de weg.

Aanleg van een weg

Bij de aanleg van een weg wordt in de Wgh in artikel 82, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Conform artikel 83 Wgh kan met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een nieuw aan te leggen weg een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld van maximaal 63 dB voor stedelijk gebied en maximaal 58 dB voor buitenstedelijk gebied. Op de berekende geluidsbelasting van de gevel van woningen is conform artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek toegepast.

Reconstructie van een weg

Bij reconstructie van een weg wordt in de Wgh in artikel 100, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Conform artikel 100a Wgh kan met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een reconstructie van een weg een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld van maximaal 68 dB voor zowel stedelijk als buitenstedelijk gebied. Op de berekende geluidsbelasting van de gevel van de woningen is conform artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek toegepast.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van de regeling "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" van de minister van I&M, van 12 juni 2012. De volgende aftrek geldt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij het bepalen van de geluidwering van de gevels.

Tot de reconstructie van een weg wordt conform artikel 99 Wgh niet overgegaan dan in overeenstemming met een bestemmingsplan of inpassingsplan en na een ingesteld akoestisch onderzoek. In dit geval betreft het inpassingsplan "Inpassingsplan Rondweg Voorthuizen N303".

Maatregelen

Het besluit tot vaststelling van hogere waarden voldoet aan het wettelijk beoordelingskader als bedoeld in artikel 110a, vijfde lid, van de Wgh: wanneer de voorkeursgrenswaarde op de gevel van een woning wordt overschreden, zal moeten worden nagegaan welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze overschrijding terug te brengen.

Deze kunnen bestaan uit maatregelen aan de bron, in dit geval het verkeer en de weg, of maatregelen in het overdrachtsgebied, bijvoorbeeld geluidsschermen en -wallen en het vergroten van de afstand tussen de weg en woning.

Indien deze maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan op grond van artikel 83 en 100a van de Wet geluidhinder een hogere maximaal toelaatbare geluidsbelasting worden toegestaan. Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

4. GELUIDBELEID PROVINCIE GELDERLAND

De Provincie Gelderland heeft haar visie en aanpak ten aanzien van de leefomgeving vastgelegd in het Gelders Milieuplan 4 (GMP4). Op 7 november 2012 hebben Provinciale Staten besloten om de geldigheidsduur van het GMP4 met ingang van 1 januari 2013 te verlengen tot de inwerkingtreding van de nieuwe omgevingsvisie, met als uiterste datum 31 december 2014.

De keuzes die de provincie maakt om geluidhinder als gevolg van provinciale wegen aan te pakken zijn vastgelegd in het Actieplan Geluid 2013-2017, dat in april 2013 door Gedeputeerde Staten is vastgesteld. Dit plan is opgesteld ingevolge de EU-richtlijn omgevingslawaaï.

Het beleid van de provincie Gelderland op het gebied van geluid heeft gevolgen voor de maximaal te verlenen hogere waarden bij reconstructie of aanleg van een weg. Immers, nieuwe knelpunten moeten voorkomen worden. Voor wonen is de plandrempel gesteld op een geluidsbelasting van 63 dB, hetgeen betekent dat de maximaal te ontheffen waarde 62 dB bedraagt. Dit is exclusief de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

In de volgende tabel worden de maximaal te verlenen hogere waarden weergegeven. De dik gedrukte waarden zijn als gevolg van het provinciale beleid lager dan de waarden volgens de Wet geluidhinder. Tussen haakjes is het wettelijk toegestaan maximum weergegeven.

Maximaal te verlenen hogere grenswaarden (in dB)

Situatie	Max. toegestaan geluidsniveau (in dB), werkelijke geluidsbelasting	Max. vast te stellen hogere waarde (<70 km/uur), incl. aftrek ex art. 110g Wgh		Max. vast te stellen hogere waarde (>=70 km/uur), incl. aftrek ex art. 110g Wgh	
		Stedelijk	Buiten-stedelijk	Stedelijk	Buiten-stedelijk
Wonen (bij aanleg nieuwe weg)	62	57 (63)	57 (58)	60 (63)	58 (58)
Wonen (bij reconstructie weg)	62	57 (63*)	57 (58*)	60 (63*)	60 (58*)

* waarde geldt indien eerder een hogere waarde is vastgesteld in het kader van sanering en/of de heersende waarde niet hoger is dan 53 dB.

Afwijken van de maximale geluidsbelasting als gevolg van het provinciale beleid is eventueel mogelijk, mits de geluidsbelasting tot de maximaal vast te stellen hogere waarde niet kan worden teruggebracht, of maatregelen stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Een geluidsbelasting die hoger is dan het wettelijk toegestaan maximum is niet mogelijk.

5. OVERWEGINGEN

Wij zijn op basis van het wettelijk kader en eigen kaderstellend provinciaal beleid nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woningen dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarden noodzakelijk zijn. Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied (geluidschermen en -wallen, vergroten afstand tussen weg en woning) onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 en 100a van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting toestaan.

Aanleg nieuwe rondweg

De nieuw te projecteren rondweg overschrijdt bij 71 woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Om de geluidsbelasting vanwege de nieuwe rondweg te verminderen, wordt geluidsreducerend asfalt toegepast, hetgeen een reductie van 4 tot 5 dB oplevert. Op kruisingen en rotondes wordt stil asfalt aangelegd met een geluidsreductie van 1 dB, aangezien stiller asfalt niet bestand is tegen de wringende werking van het verkeer dat optreedt bij kruisingen en rotondes.

Daarmee is de geluidsbelasting bij 42 woningen gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor 29 woningen blijft sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Bij deze woningen wordt echter wel voldaan aan de wettelijk ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de Wet geluidhinder en aan het provinciale geluidsbeleid.

Maatregelen om de snelheid van het verkeer te verlagen van 80 naar 50 of 60 km/u zijn niet mogelijk omdat de nieuwe rondweg dan verandert van een gebiedsontsluitingsweg in een erftoegangsweg of een weg binnen de bebouwde kom. De rondweg is qua verkeer een structuurdrager waardoor een functiewijziging stuit op verkeerskundige bezwaren.

Tevens is onderzoek verricht naar het realiseren van een afscherming door middel van geluidswallen of -schermen in combinatie met de realisatie van stil asfalt. De hoogte van de geluidsafscherming varieert van 1,5 tot 5,5 meter. De 29 woningen liggen veelal verspreid langs de rondweg. De kosten van de geluidsafscherming, circa € 1,5 miljoen, wegen daarom niet op tegen de kosten van woningisolatie, circa € 290.000.

Er is echter een cluster woningen waar nog 2 woningen, Noordersingel 65 en 69, zijn met een geluidsbelasting van meer dan de voorkeursgrenswaarde waarbij deze met een beperkt hoge geluidswal, van 1,5 meter, teruggebracht kan worden tot de voorkeursgrenswaarde. De kosten voor deze geluidswal bedragen circa € 17.550 euro hetgeen minder is dan de kosten voor woningisolatie, circa € 20.000. Daarom zal voor deze woningen een geluidswal van 1,5 meter hoogte en circa 250 meter lengte gerealiseerd worden.

De conclusie is dat in verband met de aanleg van de rondweg voor 27 woningen een hogere waarde op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder wordt aangevraagd.

Aanleg nieuwe weg tussen rondweg en Voorthuizerweg

De nieuw te projecteren weg tussen de rondweg en de Voorthuizerweg overschrijdt bij 5 woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Om de geluidsbelasting vanwege de nieuwe weg te verminderen, wordt geluidsreducerend asfalt toegepast, hetgeen een reductie van 4 tot 5 dB oplevert. Op kruisingen en rotondes wordt stil asfalt aangelegd met een geluidsreductie van 1 dB, aangezien stiller asfalt niet bestand is tegen de wringende werking van het verkeer dat optreedt bij kruisingen en rotondes.

Voor één woning, Rubensstraat 61, blijft sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Tevens is onderzoek verricht naar het realiseren van een afscherming door middel van geluidswallen of -schermen in combinatie met de realisatie van stil asfalt. De hoogte van de geluidsafscherming bedraagt 2,5 meter over een lengte van 90 meter. De kosten van de geluidsafscherming bedragen circa € 57.150 en zijn daarmee vele malen hoger dan de kosten voor woningisolatie, circa € 10.000. Dit stuit daarom op financiële bezwaren.

De conclusie is dat in verband met de aanleg van deze nieuwe weg voor één woning een hogere grenswaarde op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder wordt aangevraagd.

Wijziging Overhorsterweg

De aanpassing van de Overhorsterweg om deze over de nieuwe rondweg heen te realiseren, leidt tot een geluidstoename van 2 dB of meer bij 6 woningen. Om de geluidsbelasting vanwege de Overhorsterweg te verminderen wordt geluidsreducerend asfalt toegepast, hetgeen een reductie van 4 tot 5 dB oplevert. Daarmee is de geluidsbelasting bij alle 6 woningen gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Verdere maatregelen of hogere waarden zijn dan niet nodig.

Wijziging Rijksweg

De aanpassing van de Rijksweg ten behoeve van de aansluiting van de nieuwe rondweg leidt tot een geluidstoename van 2 dB of meer bij 8 woningen. Om de geluidsbelasting vanwege de Rijksweg te verminderen, wordt geluidsreducerend asfalt toegepast, hetgeen een reductie van 4 tot 5 dB oplevert. Op kruisingen en rotondes wordt stil asfalt aangelegd met een geluidsreductie van 1 dB, aangezien stiller asfalt niet bestand is tegen de wringende werking van het verkeer dat optreedt bij kruisingen en rotondes. Daarmee blijft er een toename van de geluidsbelasting met 2 dB of meer bij 3 woningen. Bij deze 3 woningen wordt wel voldaan aan de wettelijk ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de Wet geluidhinder en na realisatie van geluidsreducerend asfalt ook aan het provinciale geluidsbeleid.

Tevens is onderzoek verricht naar het realiseren van geluidswallen. De kosten voor geluidswallen om de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde terug te brengen zijn ongeveer twee keer zo hoog dan de kosten voor woningisolatie. Dit stuit daarom op financiële bezwaren.

De conclusie is dat in verband met de wijziging van de Rijksweg voor 3 woningen een hogere waarde op grond van artikel 100a van de Wet geluidhinder wordt aangevraagd.

Conclusie

De aanvraag hogere waarden Wgh betreft 31 woningen. De hogere waarden overschrijden niet de wettelijke of beleidsmatige maxima.

6. ONTWERPBESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten de volgende hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van de volgende woningen vast te stellen:

Geluidsgevoelige bestemmingen (zie toelichting)					
Adres/ kadastraal perceels-nummer	Soort bestemming	Aantal bestem- mingen	Maat- gevende hoogte	Geluids- bron	Hogere waarde incl. aftrek
Appelseweg 3	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	50 dB
Appelseweg 5	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	54 dB
Appelseweg 6	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	51 dB
Appelseweg 8	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	56 dB
Appelseweg 8a	woning	1	1,5 m.	Nieuwe rondweg	49 dB
Appelseweg 9	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	52 dB
Appelseweg 10	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	53 dB
Baron Nagellstraat 59 van	woning	1	1,5 m.	Nieuwe rondweg	58 dB
Baron Nagellstraat 118 van	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	58 dB
Baron Nagellstraat 120 van	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	58 dB
Bijschoterweg 3	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	50 dB
Bijschoterweg 8	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	49 dB
Bijschoterweg nieuwbouw	woning	1	7,5 m.	Nieuwe rondweg	50 dB
Noordenweg 32	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	50 dB
Noordenweg 51	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	51 dB
Noordenweg 53	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	51 dB
Overhorsterweg 22	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	56 dB

Geluidsgevoelige bestemmingen (zie toelichting)					
Adres/ kadastraal perceels-nummer	Soort bestemming	Aantal bestem- mingen	Maat- gevende hoogte	Geluids- bron	Hogere waarde incl. aftrek
Overhorsterweg 22bis	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	58 dB
Rijksweg 51	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	53 dB
Rijksweg 51	woning	1	4,5 m.	Rijksweg	55 dB
Rijksweg 60	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	52 dB
Rijksweg 62	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	55 dB
Rijksweg 66	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	53 dB
Rijksweg 66	woning	1	4,5 m.	Rijksweg	59 dB
Rijksweg 68	woning	1	4,5 m.	Rijksweg	52 dB
Rubensstraat 61	Woning	1	4,5	Nieuwe weg	52 dB
Verbindingsweg 26	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	49 dB
Voorthuizerweg 4	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	54 dB
Voorthuizerweg 7	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	49 dB
Voorthuizerweg 11	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	57 dB
Voorthuizerweg 11-1	woning	1	4,5 m.	Nieuwe rondweg	58 dB

Volgens artikel 111b, lid 2 van de Wet geluidhinder mag de geluidsbelasting ten gevolge van de nieuw te realiseren rondweg om de kern van Voorthuizen en de aan te passen Rijksweg en Overhorsterweg binnen de woningen bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedragen.

Indien het binnenniveau van de woningen niet zal blijken te voldoen aan de voornoemde geluidsbelasting, zullen maatregelen worden getroffen om die geluidsbelasting te realiseren.

Bij dit soort maatregelen kan worden gedacht aan het verbeteren van de kierdichting, vervanging beglazing, aanbrengen van dakisolatie en het toepassen van geluidsgedempte ventilatievoorzieningen. Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld

In de bij het aanvraagformulier behorende verklaring als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid onder d van het Besluit geluidhinder is aangegeven dat maatregelen zullen worden getroffen indien de geluidsbelasting meer bedraagt dan het toegestane binnenniveau.

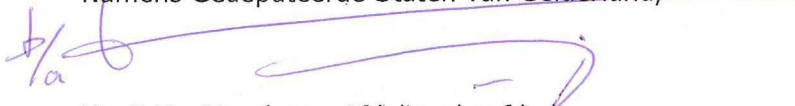
De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de op grond van artikel 111b, lid 2 van de Wet geluidhinder maximaal toegestane geluidsbelasting van 33 dB, dienen gebaseerd te zijn op de gecumuleerde geluidsbelasting zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

De vastgestelde hogere geluidsbelasting is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening worden gemaakt.

Conform artikel 110i laten wij de hogere waarden besluiten inschrijven in het register van het kadaster, nadat zij onherroepelijk zijn geworden

Nijmegen, 14 maart 2014

Hoogachtend,
Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Mr. P.M. Muselaers, Afdelingshoofd
Juridisch Advies Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Kopie:

- Burgemeester en wethouders van Barneveld
- UW/PMP, dhr. A.J. Smith, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem
- PB/FO, dhr. I.R.P. van Es, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem
- ODRN, mw. M.C. Zweerman
- ODRN, mw. B. Hemai

