



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum : 21 oktober 2014
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-008636
Activiteit : faunabeheer in Gelderland
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Faunabeheereenheid Gelderland
Zaaknummer : 2014-008636

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Faunabeheereenheid Gelderland, Van Twickelostraat 13 te Deventer namens de aangesloten jachthouders, hierna te noemen aanvrager, van 30 mei 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag van de Faunabeheereenheid Gelderland (hierna: FBE) omvat het uitvoeren van faunabeheer in en nabij de Natura 2000-gebieden Rijntakken, Arkemheen en Veluwerandmeren.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt.

- Aanvraagformulier.
- Aanvulling op aanvraag per mail van 10 juni 2014.
- Toelichting op aanvraag Nbw-vergunning FBE Gelderland, 14 mei 2014.
- Vergunningtoets, Bijlage bij aanvraag Nbw-vergunning faunabeheer N2000 gebieden.
- "Effectenstudie jacht, beheer en schadebestrijding in Natura 2000 gebieden" van Altenburg en Wymenga, uitgevoerd door Brenninkmeijer, Van der Heide en Van Oord in 2008 (Hierna A&W Rapport).

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 16 juli 2014 tot 27 augustus 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten van Gelderland. Er is 1 zienswijze ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het (de) voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en) Rijntakken, Veluwerandmeren en Arkemheen zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag betreft faunabeheer in de Natura 2000-gebieden Rijntakken, Veluwerandmeren en Arkemheen waarbij vergunning wordt gevraagd voor de volgende activiteiten:

1. Nestreductie of het vangen van ganzen in de periode 1 april tot 1 september.
2. Gebruik geweer voor schadebestrijding op grond van de vrijstelling als bedoeld in artikel 65, lid 1 onder a Ffw. (Canadese gans, Houtduif, Konijn, Kauw, Vos, Zwarte kraai) van 1 oktober tot 1 april;
3. Gebruik geweer voor schadebestrijding van Haas op basis van een toestemming als **bedoeld in artikel 67 of 68 Ffw van 15 oktober tot 1 januari.**
4. Gebruik geweer voor afschot van koppelvormende ganzen voor het broedseizoen, dus van 1 februari tot 1 april;
5. Gebruik geweer voor afschot van ganzen ten behoeve van schadebestrijding op schadegevoelige gewassen van 1 oktober tot 1 april.
6. Faunabeheer vanaf een boot bij een snelheid van minder dan 5 km/uur.

In de aanvraag is verder aangegeven dat het huidige faunabeheer in de overige gebieden zijnde Veluwe, Binnenveld, Linge, Bekendelle, Wooldseveen, Korenburgerveen, Willinks Weust, Stelkampsveld, Landgoederen Brummen, Sint Jansberg, Bruuk en Loevestein niet leidt tot significante verstoring en daarom niet vergunningplichtig is. Voorts is aangegeven dat gebruik van het geweer in Rijntakken, Arkemheen en Veluwerandmeren in de periode 1 april tot 1 oktober beperkt is tot intensief beheerde landbouwpercelen. Hierbij wordt bovendien het geweer niet gebruikt binnen 100 meter van Kwartelkoning-gebieden en rietmoeras en 50 meter van Beverburchten. In de aanvraag wordt geconcludeerd dat er geen vergunningplicht is zodat dit gebruik buiten de aanvraag valt.

Aanvrager baseert zich hierbij onder andere op een onderzoek van Altenburg en Wymenga uit 2008 (A&W-rapport 1036, Altenburg en Wymenga, A. Brenninkmeijer e.a., hierna A&W Rapport). Overigens moet worden opgemerkt dat schadebestrijding op wildsoorten (houtduif en konijn) binnen Vogelrichtlijngebieden als jacht moet worden aangemerkt en niet is toegestaan op grond van de Flora- en faunawet tenzij hiervoor ontheffing (art. 68) is verleend.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de aanvraag is aangegeven dat uit het A&W Rapport blijkt dat gebruik van het geweer kan leiden tot significante verstoring van overwinterende vogels, Bevers en Meervleermuis. De gebieden Rijntakken, Arkemheen en Veluwerandmeren zijn voor één of meer van deze doelen aangewezen. Recent is het beheer van de populatie standganzen geïntensiveerd. Dit om de schade door de standganzen, waarvan de populatie de laatste jaren flink is gegroeid, te beperken. Hierdoor is het gebruik van het geweer toegenomen. Ten aanzien van faunabeheer in de Natura 2000-gebieden is in de aanvraag het volgende opgenomen:

In Gelderland is in de Kadernota Faunabeleid de wens om schade door overzomerende ganzen te beperken vastgelegd. Bij een volwaardige uitvoering van het beleid is er bij terreinbeherende organisaties en overige bij de FBE aangesloten jachthouders behoefte om ook in natuurgebieden ganzen te kunnen reduceren.

In of nabij Natura 2000-gebied gaat het dan om:

4. Gebruik geweer voor afschot van koppelvormende⁴ ganzen voor het broedseizoen, dus van 1 februari tot 1 april;
5. Preventieve maatregelen en standregulatie door nestreductie of vangen van ganzen in de ruiperiode;
6. Gebruik geweer voor standregulatie door afschot van grauwe ganzen en brandganzen op agrarische percelen, van 1 april tot 1 oktober;
7. Gebruik geweer voor (beperkt) afschot van ganzen op schadegevoelige gewassen in de winterperiode.

In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten

In de aanvraag wordt verwezen naar de volgende conclusies uit het A&W Rapport:

“Jacht, beheer en schadebestrijding kunnen een versturende werking hebben in Natura 2000 gebieden die zijn aangewezen voor ganzen, eenden en zwanen, steltlopers en/of andere watervogels. Wanneer schadebestrijding toch noodzakelijk is, zijn mitigerende maatregelen nodig, zoals bijvoorbeeld:

1. *Binnen een natuurgebied kunnen jacht-, beheer- en schadebestrijdingsvrije delen worden aangewezen. Hierbij moeten in ieder geval de slaappleaatsen ontzien worden, omdat de aanwezigheid van slaappleaatsen in sterke mate het gebruik van het gebied bepalen.*
2. *De jacht, beheer en schadebestrijding zijn alleen toegestaan als de kwalificerende vogels niet in het gebied aanwezig zijn.*

3. *De jachtintensiteit dient verdeeld te worden over de tijd en in de ruimte door middel van een zogenaamd compartimenteringssysteem waarbij een minimale afstand tussen jagers en aanwezige vogels aangehouden wordt. Verder wordt het natuurgebied opgedeeld in een aantal naast elkaar gelegen compartimenten. De schadebestrijding mag dan slechts in één compartiment per dag worden uitgevoerd. Hierdoor hebben de vogels altijd een groot foerageer- en rustgebied tot hun beschikking. Voor het goed functioneren van een dergelijk compartimenteringssysteem is het van groot belang dat de coördinatie en verantwoordelijkheid van de uitvoering bij één centraal orgaan wordt gelegd, bijvoorbeeld de wildbeheereenheid. Essentieel is een goede afstemming van de verschillende groepen jagers in een gebied. Door een adequate organisatie onder leiding van wild- en/of faunabeheereenheden kan de compartimentering in goede banen geleid worden.*
4. *Vanwege het slaapplaatsgebruik en het gebruik van foerageergebieden in de vroege ochtend dient uitsluitend tussen 12 en 14 uur 's middags gejaagd te worden."*

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag worden de volgende mitigerende voorwaarden voorgesteld:

"Ad 1.)

We beperken ons tot het gebruik van het geweer op de intensief beheerde landbouwpercelen binnen de Vogelrichtlijngebieden. Dus niet in de natuurpercelen waaronder (productie)bos. Onder intensief beheerde landbouwpercelen verstaan we ook graslanden met uitgestelde maaidatum op grond van subsidievoorwaarden.

Ad 2.)

Voor kwalificerende soorten worden zekerheidsafstanden gehanteerd. Daarnaast wordt het algemene voorzorgsbeginsel gehanteerd om verstoring van nesten, holen enz. te voorkomen.

Ad 3.)

Het compartimenteringssysteem is/wordt uitgewerkt rekening houdend met bovengenoemde uitgangspunten. WBE's kunnen de FBE vragen om een machtiging in het kader van de Nbw-vergunning op basis van een werkplan waarin is uitgewerkt hoe de compartimentering is uitgewerkt binnen de WBE en, indien van toepassing met de naastgelegen WBE('s).

Ad 4.)

Deze maatregel is hoofdzakelijk bedoeld ter bescherming van Ganzen, Zwanen en Smienten. Door zekerheidsafstanden te hanteren kan de nadere beperking achterwege blijven en gebruik van het geweer gedurende de bij of krachtens de Ffw bepaalde tijdstippen plaatsvinden (dus niet alleen tussen 12 en 14 uur)."

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Vergunningplicht nestreductie

Uit het rapport van A&W blijkt dat nestreductie door behandeling van eieren gezien de beperkte verstoring die het veroorzaakt niet leidt tot significante effecten. Op grond hiervan is dit vergunningvrij. Uitzondering hierop is nestreductie in rietlanden dat kan leiden tot aantasting van het leefgebied van vogels van rietmoeras en daarmee tot significante effecten omdat deze soorten onder het doel zitten. Het betreft negatieve effecten van betreding van riet op de kwaliteit en verhoging van de toegankelijkheid voor predatoren. Wij concluderen daarom dat nestreductie vergunningplichtig is indien het binnen rietland plaatsvindt.

Vergunningplicht voor vangen van ganzen

De aanvraag voorziet in het vangen van ganzen tijdens de ruiperiode. Omdat de ruiperiode samenvalt met het broedseizoen kan het vangen van ganzen leiden tot verstoring van broedende watervogels. Broedende watervogels zijn een doel in de gebieden Veluwerandmeren en Rijntakken. Voor deze gebieden geldt daarom een vergunningplicht voor het vangen van ganzen in de ruiperiode. In de overige gebieden zijn geen significante effecten te verwachten en is er daarom geen vergunningplicht voor het vangen van ganzen.

Vergunningplicht gebruik van geweer

Uit het A&W-rapport blijkt dat in bepaalde gevallen gebruik van het geweer in Natura 2000-gebieden kan leiden tot significante effecten. Daarnaast is het gebruik van het geweer de afgelopen periode gewijzigd zoals ook is vastgelegd in de opgestelde en op te stellen faunabeheerplannen. Dit betreft naast recent verleende dan wel verlengde ontheffingen zoals die voor de haas in de uiterwaarden, onder ander het populatiebeheer van ganzen.

In de aanvraag is aangegeven dat gebruik van het geweer in habitatrichtlijngebieden niet leidt tot significante effecten en daarom niet vergunningplichtig is waarbij verwezen wordt naar het A&W Rapport. Uit dit rapport blijkt dat er geen significante effecten ten gevolge van het actuele faunabeheer waaronder gebruik van het geweer optreden in gebieden die alleen zijn aangewezen als habitatrichtlijngebied. Hierbij is ervan uitgegaan dat conform de actuele praktijk geen sprake is van betreding van kwetsbare habitattypen. Dit betreft Actief en Herstellend hoogveen, Overgangs- en trilvenen en Blauwgrasland. Wij kunnen instemmen met deze conclusies. Uit het A&W rapport blijkt voorts dat gebruik van het geweer niet leidt tot significante effecten op het Natura 2000-gebied Veluwe zodat er geen vergunningplicht is. Uit informatie (factsheets broedvogels) blijkt dat de lage konijnenstand een negatief effect heeft op enkele doelsoorten waaronder de Tapuit. Gebruik van het geweer dan wel gebruik van andere middelen in relatie tot het Konijn binnen het Natura 2000-gebied Veluwe kan leiden tot beïnvloeding van de populatie en daarmee tot significante effecten en is daarom vergunningplichtig. Faunabeheer van Konijn op de Veluwe en faunabeheer binnen kwetsbare habitattypen is niet aangevraagd en wordt daarom buiten beschouwing gelaten.

In de aanvraag is voorts aangegeven dat gebruik van het geweer in de zomerperiode (1 april tot 1 oktober) niet leidt tot significante effecten mede omdat zekerheidsafstanden worden aangehouden ten aanzien van broedgebieden van Kwartelkoning, broedgebied van vogels van rietmoeras en de Bever. In de aanvraag wordt geconcludeerd dat er daarom geen sprake is van vergunningplicht voor het gewenste gebruik van het geweer in de zomerperiode (1 april tot 1 oktober). In het A&W Rapport is aangegeven dat significante effecten op broedvogels zijn uitgesloten gezien de beperkte frequentie van het gebruik van het geweer en het feit dat in vogelrichtlijngebieden het geweer alleen is toegestaan in het kader van schadebestrijding en daarom vooral wordt gebruikt op percelen die landbouwkundig in gebruik zijn. Echter gezien de verhoging van de intensiteit van het gebruik van het geweer in relatie tot populatiebeheer van ganzen zijn effecten op broedvogels niet uit te sluiten. Daarnaast komt de Kwartelkoning voor op percelen die landbouwkundig in gebruik zijn. Dit betreft percelen met lang gras (> 20cm) tijdens de broedperiode van de Kwartelkoning van 1 mei tot 15 augustus. Intensivering van het gebruik van het geweer in relatie tot ganzenbeheer kan leiden tot significante effecten voor broedvogels van rietmoeras. Rietmoeras is een belangrijk leefgebied voor kwetsbare broedvogels en daarnaast leefgebied van standganzen. Nu in de aanvraag wordt aangegeven dat het geweer niet gebruikt wordt binnen een zone van 100 meter van rietmoeras en Kwartelkoning leefgebied zijn significante effecten uitgesloten. Wij kunnen daarom instemmen met de conclusie in de aanvraag dat geen sprake is van vergunningplicht voor het voorgestane gebruik van het geweer in de zomerperiode (1 april tot 1 oktober).

Gesteld kan worden dat gebruik van het geweer ten behoeve van het faunabeheer voorzover dat door de FBE wordt aangevraagd alleen in de winterperiode in de Natura 2000-gebieden Rijntakken, Arkemheen en Veluwerandmeren kan leiden tot significante effecten en er dus alleen voor deze gebieden in de winterperiode een vergunningplicht is. Bij de gebieden Rijntakken en Arkemheen is de verstoring door externe werking van gebruik van het geweer buiten het gebied beperkt. Bij Rijntakken is er een afscherpende werking van de dijk en is er veel bestaande verstoring onder andere door de aanwezigheid van wegen en bebouwing op de dijken. Bij Arkemheen geldt hetzelfde en is er gezien de omvang van het gebied uitwijkmogelijkheid naar de rustigere centrale delen. Voor Rijntakken en Arkemheen zijn daarom geen significante

effecten te verwachten ten gevolge van externe werking. Voor Veluwerandmeren ligt dit anders omdat er geen afscherpende werking is en de randzone juist zeer rustig is door afwezigheid van wegen en bebouwing. Bovendien zijn belangrijke natuurwaarden juist aanwezig aan de rand van het gebied door aanwezigheid van een rietkraag. Voor Veluwerandmeren zijn significante effecten door externe werking daarom niet uit te sluiten. Buiten het Natura 2000-gebied is jacht wel toegestaan zodat dit besluit voor de percelen buiten de Natura 2000-begrenzing tevens gebruik van het geweer in relatie tot uitoefening van jacht betreft.

Effecten

Uit het A&W Rapport blijkt dat bij het huidige faunabeheer significante effecten kunnen optreden door verstoring van Meervleermuis, Bever en groepen overwinterende watervogels. Naast het huidige faunabeheer wil de FBE het gebruik van het geweer intensiveren in verband met populatiebeheer van de standganzen. In het A&W Rapport is aangegeven dat er geen significante effecten te verwachten zijn op broedvogels in verband met de beperkte intensiteit van het faunabeheer en het feit dat het faunabeheer in vogelrichtlijngebieden is gericht op schadebestrijding wat plaatsvindt op gronden die landbouwkundig in gebruik zijn. Daarnaast vindt populatiebeheer van hoefdieren plaats waarvan uit het A&W Rapport blijkt dat dit, vooral gezien de wijze van beheer, niet leidt tot significante effecten.

Nestreductie in rietlanden kan leiden tot aantasting van het leefgebied van vogels van rietmoeras en daarmee tot significante effecten omdat deze soorten onder het doel zitten. Het betreft negatieve effecten van betreding van riet op de kwaliteit en verhoging van de toegankelijkheid voor predatoren. Bovendien is in de praktijk gebleken dat nestreductie in rietland geen effectieve maatregel is omdat niet alle nesten te vinden zijn. De aanvraag wordt daarom geweigerd voor zover het nestreductie in rietland betreft.

Habitatrichtlijnsoorten

Wij kunnen instemmen met de conclusies uit de aanvraag dat significante effecten op de Meervleermuis zijn uitgesloten gezien de beperkte benutting van kunstlicht bij het huidige faunabeheer. Mede gezien de sterke toename van de Bever (Alterra rapport 2007, F. Niewold) en recentere informatie over verstoringsgevoeligheid van de Bever, kunnen wij tevens instemmen met de conclusies uit de aanvraag dat significante effecten op de Bever zijn uitgesloten indien een minimale afstand van 50 meter tot Beverburchten in acht wordt genomen.

Broedvogels

Gebruik van het geweer in de winterperiode heeft geen effect op broedvogels.

In de aanvraag zijn diverse activiteiten opgenomen die gepaard gaan met gebruik van het geweer. Dit betreft onder andere gebruik van het geweer in de winterperiode in relatie tot schade aan intensieve teelten door ganzen. Gebruik van het geweer in de winterperiode in relatie tot ganzen kan in de periode 1 oktober tot 1 april tot significante effecten leiden indien ganzen worden gedood omdat in die periode naast standganzen (overzomerende ganzen) ook trekganzen (ganzen die alleen in de winter aanwezig zijn om hier te overwinteren) aanwezig zijn. Daarnaast leidt gebruik van het geweer in die periode tot een toename van de verstoringsgevoeligheid van de trekganzen en daarmee tot een verlies aan de draagkracht van het gebied als rustplaats voor trekganzen.

Dit geldt niet voor gebruik van het geweer in relatie tot koppelvormende ganzen omdat dit standganzen betreft. Daarnaast scheiden koppelvormende ganzen zich af van de groepen zodat verstoring van trekganzen kan worden voorkomen. Voor het overige kunnen wij instemmen met de conclusies uit de aanvraag dat middels het nemen van maatregelen significante effecten worden voorkomen.

Ten aanzien van gebruik van het geweer in de winterperiode in relatie tot schadebestrijding van ganzen op schadegevoelige percelen kunnen wij niet instemmen met de conclusies uit de aanvraag dat met het in acht nemen van deze voorwaarden er geen significante effecten optreden.

Uitvoering van faunabeheer vanaf het water met een boot is niet beoordeeld in het A&W-rapport behoudens in geval van incidenteel populatiebeheer van Muskusratten tijdens hoogwater. Populatiebeheer van Muskusratten is niet aangevraagd zodat dit verder buiten beschouwing kan blijven. Bovendien is dit vergunningvrij omdat in het A&W-rapport is aangetoond dat dit niet leidt tot significante effecten. Hierbij is geoordeeld dat significante effecten zijn uit te sluiten. Dit houdt mede verband met het incidentele karakter en het feit dat tijdens hoogwater er volop uitwijkmogelijkheden zijn voor op het water verblijvende watervogels. In de winterperiode zijn de betreffende gebieden van belang voor overwinterende watervogels. Significante effecten van overig faunabeheer vanuit een boot zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Nu een specifieke beoordeling in de aanvraag ontbreekt, kunnen wij niet instemmen met de aannames in de aanvraag dat significante effecten zijn uitgesloten. Significante effecten van gebruik van een boot in de zomer zijn uit te sluiten indien dit plaatsvindt op locaties waar in de directe nabijheid geen broedvogels aanwezig zijn.

In de aanvraag is aangegeven dat de in het A&W rapport genoemde periode van 12.00 tot 14.00 uur voor gebruik van het geweer niet van toepassing is gezien de veiligheidsafstanden die gehanteerd worden. Wij kunnen hiermee instemmen voor zover het betrekking heeft op foeragerende vogels. Significante effecten op rustende vogels in de nacht en schemer worden hiermee echter niet voorkomen. In aanvulling op de in de aanvraag genoemde mitigerende voorwaarden wordt hiertoe een voorschrift opgenomen dat alleen overdag in de periode van zonsopkomst tot 14.00 uur gebruik mag worden gemaakt van het geweer. Voor het overige kunnen wij instemmen met de conclusies uit de aanvraag dat er geen significante effecten optreden bij het voorgestelde gebruik inclusief de te nemen mitigerende maatregelen. Wij zullen de voorwaarden als voorschrift opnemen in deze vergunning.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Zienswijzen

Per brief van 14 augustus 2014 heeft de provincie Utrecht ingestemd met het ontwerpbesluit.

Per mail van 6 oktober 2014 heeft provincie Flevoland aangegeven te kunnen instemmen met verlening van de gevraagde vergunning voor Natura 2000-gebied Veluwerandmeren

Per mail van 31 juli 2014 heeft de FBE een zienswijze ingediend. Naast een aantal tekstuele opmerking in verband met de duidelijkheid van het besluit heeft de FBE bezwaren tegen het slechts één maal per maand toestaan van het gebruik van het geweer per compartiment. De FBE verzoekt om conform de aanvraag 2 keer per maand gebruik van het geweer toe te staan. Tevens verzoekt de FBE om maatwerk mogelijk te maken in specifieke gevallen zoals bestrijding van vossen in weidevogelgebied Arkemheen in aanloop naar het broedseizoen.

Reactie

In deze vergunning die voor geheel Gelderland van toepassing is, is het niet mogelijk om rekening te houden met maatwerk in specifiek gevallen. Bovendien ontbreekt daarvoor een onderbouwing daar het A&W rapport waarin de effecten zijn beschreven niet voorziet in maatwerk. Voor zover maatwerk aan de orde is kan daarvoor een aparte vergunning inclusief onderbouwing worden ingediend.

In het definitieve besluit zal conform aanvraag 2 keer per maand gebruik van het geweer worden toegestaan.

Conclusie

Behoudens voor gebruik van het geweer in de winterperiode in relatie tot ganzen en gebruik van het geweer vanuit een boot hebben wij op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de Instandhoudingsdoelstellingen voor het/de Natura 2000-gebied(en) Arkemheen, Rijntakken en Veluwerandmeren. Wij weigeren de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op gebruik van het geweer in de winterperiode in relatie tot ganzen en gebruik van het geweer vanuit een boot. Tevens weigeren wij het toepassen van nestreductie in rietmoeras omdat dit leidt tot negatieve effecten en gebleken is dat deze methode voor populatiebeheer niet effectief is. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning voor het overige worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:
Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

A De aanvraag te weigeren voor zover deze betrekking heeft op:

- 1 Gebruik van het geweer in de periode 1 oktober tot 1 april in relatie tot schadebestrijding van ganzen. Behoudens afschot van koppelvormende ganzen in de periode 1 februari tot 1 april overeenkomstig voorschrift 6.
- 2 Gebruik van het geweer vanuit een boot.
- 3 Nestreductie in rietmoeras.

B Faunabeheereenheid Gelderland een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen voor het vangen van ganzen in de periode 1 april tot 1 september in het Gelderse deel van de Natura 2000-gebieden Rijntakken en Veluwerandmeren** onder de volgende voorwaarde:

- 1 Het vangen van ganzen is alleen toegestaan nadat dit vooraf is gemeld en middels inventarisatiegegevens, uitgevoerd door ter zake deskundige, is aangetoond dat op de betreffende locatie inclusief een buffer van 50 meter geen broedvogels aanwezig zijn die voor het betreffende gebied doelsoort zijn.

C Faunabeheereenheid Gelderland een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen voor gebruik van het geweer voor uitvoering van schadebestrijding op basis van de landelijke vrijstelling en ontheffingen in de periode 1 oktober tot 1 april in de het Gelderse deel van de Natura 2000-gebieden Arkemheen, Rijntakken en Veluwerandmeren inclusief een bufferzone rondom de Veluwerandmeren** (binnen de bufferzone is ook jacht van toepassing) onder de volgende voorschriften:

ALLE GEBIEDEN

- 2 Gebruik van het geweer is in de winterperiode (1 oktober tot 1 april) binnen één compartiment maximaal 2 dagen per maand (kalendermaand) toegestaan waarbij het geweer niet gelijktijdig in twee aangrenzende compartimenten - al dan niet gescheiden door de rivier - mag worden gebruikt. Er mag maximaal 1 keer per jaar per compartiment sprake zijn van drijfjacht en alleen voor zover het schadebestrijding van de haas betreft waarvoor een ontheffing in het kader van de Flora en faunawet is verleend.

- 3 Er dient een voorstel voor compartimentering te worden ingediend bij Gedeputeerde Staten. Dit voorstel dient voorzien te zijn van een duidelijke kaart waarop voor het gebied Rijntakken tevens de aanwezige Beverburchten zijn aangegeven. Arkemheen omvat twee compartimenten gescheiden door de Arkervaart. Voor Rijntakken en Veluwerandmeren dienen de compartimenten aan te sluiten op landschappelijke eenheden zoals één uiterwaard met in het veld herkenbare begrenzing. In de compartimentering voor Veluwerandmeren dient tevens de bufferzone te worden aangegeven welke minimaal circa 300 meter breed dient te zijn. Van deze vergunning mag geen gebruik worden gemaakt voordat het compartimenteringsvoorstel door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd.
- 4 Gebruik van het geweer is in de winterperiode alleen toegestaan op dagen die zijn opgenomen in het compartimenteringsvoorstel onder voorschrift 3.
- 5 Gebruik van het geweer is in de winterperiode alleen toegestaan van zonsopkomst tot 14.00 uur.
- 6 Per compartiment mogen maximaal tien personen per jachtveld aanwezig zijn, waarvan maximaal vijf geweerdragers met gebruik van jachthonden (geen lange honden).
- 7 Gebruik van het geweer is niet toegestaan in relatie tot doelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen met uitzondering van koppelvormende ganzen in de periode 1 februari tot 1 april.
- 8 Gebruik van het geweer is niet toegestaan binnen 100 meter van op het water rustende vogels.

ARKEMHEEN

- 9 Gebruik van het geweer is in Arkemheen niet toegestaan binnen 500 meter van groepen (>25 individuen) Zwanen.

RIJNTAKKEN

- 10 Gebruik van het geweer is niet toegestaan binnen 50 meter van Beverburchten, ongeacht of deze op dat moment in gebruik zijn.
- 11 Gebruik van het geweer is in de Rijntakken niet toegestaan binnen leefgebied van de Kwartelkoning zijnde percelen met lang gras (> 20 cm) inclusief een bufferzone van 100 meter tijdens het broedseizoen van de Kwartelkoning van 1 mei tot 15 augustus.
- 12 Gebruik van het geweer is in de Rijntakken niet toegestaan binnen 300 meter van op het land aanwezige groepen watervogels en steltlopers (> 25 vogels).

Aanvullend zijn voor de onderdelen A en B van het besluit de volgende voorschriften van toepassing:

MACHTIGING EN GEBRUIK MACHTIGING

- De Faunabeheereenheid machtigt natuurlijke personen om de vergunning en de daarbij verleende rechten feitelijk te gebruiken, door afgifte van een schriftelijke machtiging.
- De Faunabeheereenheid kan aan rechtspersonen, waaronder wildbeheereenheden een volmacht geven om namens haar machtigingen af te geven.
- Vergunninggebruiker (s) betreffen uitsluitend een natuurlijke persoon gemachtigd door of namens de ontheffinghouder; vergunninggebruiker kan zich in zijn eigen aanwezigheid en onder eigen verantwoordelijkheid bij het feitelijk gebruik laten bijstaan door anderen.
- De Faunabeheereenheid draagt zorg voor instructie van iedere vergunninggebruiker over aard en de omvang van de vergunning, waaronder de verplichtingen en beperkingen voortvloeiend uit de voorschriften bij de vergunning.

- De Faunabeheereenheid draagt er zorg voor dat iedere gemachtigde eindgebruiker kan beschikken over een schriftelijke weergave van de specifieke voorschriften die voor gemachtigden zijn opgenomen bij de vergunning.
- De Faunabeheereenheid is medeverantwoordelijk voor het gebruik van de vergunning door gemachtigden.
- De Faunabeheereenheid draagt er zorg voor dat een machtiging wordt ingetrokken indien vaststaat of redelijkerwijze aannemelijk is dat de gemachtigde één of meer handelingen heeft verricht die strijdig zijn met verplichtingen die bij of krachtens de Nbw voor hem gelden.

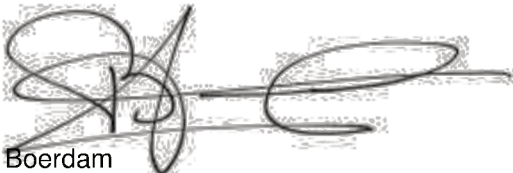
IDENTIFICATIE

Een eindgebruiker of gemachtigde draagt bij iedere handeling ter gebruik van de vergunning of een machtiging, onverminderd verplichtingen die bij of krachtens de wet gestelde voorschriften gelden, in ieder geval de volgende bescheiden (digitaal) bij zich:

- a. een kopie van de vergunning; te weten het besluit en de voorschriften;
- b. de aan hem verleende of doorgeschreven verleende machtiging of een kopie daarvan;
- c. de grondgebruikersverklaring of een kopie daarvan.

Naast hetgeen in deze voorschriften is opgenomen blijven eventuele verplichtingen vanuit andere wetgeving onverkort van kracht waaronder de zorgplicht betreffende broedvogels in het kader van de Flora- en faunawet, benodigde toestemmingen van derden waaronder eigenaren en de voorschriften in het kader van andere toestemmingen waaronder de ontheffing(en) in het kader van de Flora- en faunawet.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Bijlage:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het (de) voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en)

Rijntakken

Bij besluit van 29 april 2014 zijn de Vogelrichtlijngebieden IJssel, Neder-Rijn, Gelderse Poort en Waal en de daarin gelegen Habitatrichtlijngebieden IJsseluiterwaarden, Amerongse Bovenpolder, Gelderse Poort en Rijswaard en Kil van Hurwenen samengevoegd tot één Natura 2000-gebied: Rijntakken.

De Rijntakken is op 24 maart 2000 (Stcrt. 2000, nr. 65) als vier afzonderlijke speciale beschermingszones onder de Vogelrichtlijn aangewezen: IJssel, Neder-Rijn, Waal en Gelderse Poort.

De Rijntakken is op 20 mei 2003 als vier afzonderlijke gebieden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie deze gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Ingevolge artikel 60a, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van de hieronder aangegeven beschermde natuurmonumenten, voor zover gelegen in eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden, op 1 oktober 2005 vervallen.

- IJsseluiterwaarden, aangewezen 8 augustus 1995 (N-95-6038; Stcrt. 1995, 166);
- De Oude Waal I, aangewezen 16 maart 1983 (NLB/GS/GA-121; Stcrt. 1983, 55);
- Weide Oude Rijnstrangengebied, aangewezen 18 april 1979 (NLB/N 35262; Stcrt. 1979).
- Kil van Hurwenen, aangewezen 26 juni 1973 (8532; Stcrt. 1973, 129).

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van het deel van het beschermd natuurmonument IJsseluiterwaarden dat geen onderdeel was van het eerder aangewezen Vogelrichtlijngebied, door de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken vervallen.

Algemene doelen (aanwijzingsbesluit Rijntakken)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

1. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
2. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
3. de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
4. de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen die alleen van toepassing zijn op de delen die naast vogelrichtlijngebied tevens als habitatrictlijngebied zijn aangewezen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>	>
H3260B Rivieren met waterplanten	=	>	=
H3270 Slikkige rivieroever	=	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	=	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	=	>	>
H6510B Vossenstaartgraslanden	=	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-Ooibossen	=	=	>
H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	=	=	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	=	>	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1095 Zeeprik	=	>	>	>
H1099 Rivierprik	=	>	>	>
H1102 Elft	=	=	=	>
H1106 Zalm	=	=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	>	>	>	>
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever	=	=	=	>

Instandhoudingsdoelen die op het gehele gebied van toepassing zijn.

Broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A004 Dodaars		=	=	45
A017 Aalscholver		=	=	660
A021 Roerdomp		>	>	20
A022 Woudaap		>	>	20
A119 Porseleinhoen		>	>	40
A122 Kwartelkoning		>	>	160
A153 Watersnip		=	=	17
A197 Zwarte stern		>	>	240
A229 IJsvogel		=	=	25
A249 Oeverzwaluw		=	=	680
A272 Blauwborst		=	=	95
A298 Grote karekiet		>	>	70
Niet-broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensge middelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut		=	=	570
A017 Aalscholver		=	=	1300
A037 Kleine zwaan		=	=	100
A038 Wilde zwaan		=	=	30
A039 Toendrarietgans	=	=($<$)	=	2800
A041 Kolgans	=	=($<$)	=	10.600
A043 Grauwe gans	=	=($<$)	=	22.000
A045 Brandgans	=	=($<$)	=	5.200
A048 Bergeend		=	=	120
A050 Smient	=	=($<$)	=	17.900
A051 Krakeend		=	=	340
A052 Wintertaling		=	=	1.100
A053 Wilde eend		=	=	6.100
A054 Pijlstaart		=	=	130
A056 Slobeend		=	=	400
A059 Tafeleend		=	=	990
A061 Kuifeend		=	=	2.300
A068 Nonnetje		=	=	40
A125 Meerkoet		=	=	8.100
A130 Scholekster		=	=	340
A140 Goudplevier		=	=	140
A142 Kievit		=	=	8.100
A151 Kemphaan		=	=	1.000 ²
A156 Grutto		=	=	690
A160 Wulp		=	=	850
A162 Tureluur		=	=	65

²Betreft seizoensmaximum

Veluwerandmeren

Aanwijzing en aanmelding

De Veluwerandmeren zijn door de minister op 23 december 2009 aangewezen als Natura 2000-gebied. Op 24 maart 2000 heeft de minister het Nuldernauw en Wolderwijd (N/2000/345), Veluwemeer (N/2000/344) en het Drontermeer (N/2000/327) reeds aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 zijn de Veluwerandmeren gedeeltelijk aangemeld als Habitatrictlijngebied bij de Europese Commissie. Het staatsmonument Drontermeer is van rechtswege komen te vervallen door aanwijzing van het Drontermeer als Vogelrichtlijngebied op grond van artikelen 10a en 15a van de Natuurbeschermingswet 1998.

Algemene doelen

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000, zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of II van de Habitatrictlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwerandmeren)

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behoudsdoelstelling maar enige achteruitgang toegestaan ten gunste van een specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3140 Kranswierwateren	=	=
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	=

Soorten	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=($<$)	=	=
H1318 Meervleermuis	=	=	=
Broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie "x" paren</i>
A021 Roerdomp	>	>	5
A298 Grote karekiet	>	>	40
Niet-broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensgemiddeld de van "x" vogels</i>
A005 Fuut	=	=	400
A017 Aalscholver	=	=	420
A027 Grote zilverreiger	=	=	40
A034 Lepelaar	=	=	3
A037 Kleine Zwaan	=	=	120
A050 Smient	=	=	3 500
A051 Krakeend	=	=	280
A054 Pijlstaart	=	=	140
A056 Slobeend	=	=	50
A058 Krooneend	=	=	30
A059 Tafeleend	=($<$)	=	6 600
A061 Kuifeend	=($<$)	=	5 700
A067 Brilduiker	=	=	220
A068 Nonnetje	=	=	60
A070 Grote zaagbek	=	=	50
A125 Meerkoet	=	=	11 000

Arkemheen

Het gebied Arkemheen is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Het aanwijzingsbesluit is op 30 december 2010 en 14 februari 2013 gewijzigd waarbij respectievelijke de instandhoudingsdoelen definitief zijn vastgesteld en het complementaire doel voor de Bittervoorn is geschrapt.

Algemene doelen (Bron: Besluit Arkemheen)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000, zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;

- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Arkemheen)
(= behouddoelstelling)

<i>Niet-broedvogels</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensgemiddelde van "x" vogels</i>
A037 Kleine zwaan	=	=	190
A050 Smient	=	=	850