



**Attero Noord B.V., Vamweg 7 te Wijster**

**Veranderingsvergunning (nr. 13-02) op grond van de Waterwet**

Nummer: 13-02

Onderwerp: Veranderingsvergunning op grond van de Waterwet voor Attero Noord B.V, Vamweg 7 te Wijster

Inhoudsopgave:

1. Aanhef
2. Conclusie
3. Besluit
4. Ondertekening
5. Voorschriften
6. Aanvraag
7. Toetsingskader
8. Procedure
9. Rechtsbescherming

## **1. Aanhef**

Attero B.V. heeft op 25 oktober 2013 een aanvraag ingediend voor een veranderingsvergunning op grond van de Waterwet (Wtw).

De Wtw-aanvraag betreft het wijzigen van de Wtw-vergunning van 16 augustus 2010, nr. 10-02 met de veranderingsvergunning van 11 mei 2011, nr. 10-08 tot:

- het brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in oppervlaktewaterlichamen en
- het brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen op zuiveringstechnische werken, afkomstig van Attero B.V., gelegen aan Vamweg 7 in Wijster.

## **2. Conclusie**

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de gevraagde veranderingsvergunning verleend.

### **3. Besluit**

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het Dagelijks Bestuur als volgt:

1. De vergunning van 16 augustus 2010, nr. 10-02 met de veranderingsvergunning van 11 mei 2011, nr. 10-08, op grond van artikel 6.2, lid 1 en artikel 6.2, lid 2 van de Waterwet aan Attero B.V. gelegen aan Vamweg 7 te Wijster te wijzigen voor:
  - hoofdstuk 5, voorschrift 2, lid 2. Daartoe zal voorschrift 2, lid 2 worden ingetrokken en worden vervangen door een nieuw voorschrift 2, lid 2.
2. De aanvraag voor een veranderingsvergunning deel uit te laten maken van de vergunning.

### **4. Ondertekening**

Meppel, 14 februari 2014

Het Dagelijks Bestuur  
namens deze,

S. Tinnevelt  
Afdelingshoofd Beleid, Kennis en Advies

## 5. Voorschriften

### 5.1 Voorschriften voor het brengen van stoffen in een zuiveringstechnisch werk van het waterschap

#### Voorschrift 2 (Lozingseisen)

2. De in voorschrift 1, lid a en lid b omschreven afvalwaterstromen mogen alleen op de zuiveringstechnische werken worden gebracht, als de volgende per parameter aangegeven lozingseisen op het betreffende meetpunt of lozingspunt niet worden overschreden.

| Parameter                                                                  | Meetpunt 2.a |                                                      | Meetpunt 2.b |                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------|
|                                                                            | minimum      | maximum                                              | minimum      | maximum                                              |
| Zuurgraad uitgedrukt in pH-eenheden                                        | 6,5          | 10                                                   | 6,5          | 10                                                   |
| Chloride                                                                   |              | 400 mg/l                                             |              | 800 kg/dag <sup>1)</sup><br>4.800 kg/week            |
| Sulfaat                                                                    |              | 200 mg/l                                             |              | 800 kg/dag <sup>2)</sup><br>4.800 kg/week            |
| Cadmium                                                                    |              | 5 µg/l                                               |              |                                                      |
| Kwik                                                                       |              | 1 µg/l                                               |              |                                                      |
| Som metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, lood, nikkel, zink en barium) |              | 200 gr/dag                                           |              | 240 gr/dag                                           |
| Vervuilings-waarde                                                         |              | 2.500 v.e. <sup>3)</sup><br>5.000 v.e. <sup>4)</sup> |              | 2.500 v.e. <sup>3)</sup><br>5.000 v.e. <sup>4)</sup> |
| Nitraat (NO <sub>3</sub> -N)                                               |              |                                                      |              | 100 kg/dag <sup>5)</sup><br>75 kg/dag <sup>6)</sup>  |

1) hoeveelheid chloride in enig etmaalmonster

2) hoeveelheid sulfaat in enig etmaalmonster

3) vervuilingswaarde berekend als voortschrijdend jaargemiddelde

4) vervuilingswaarde in enig etmaalmonster

5) hoeveelheid nitraat in enig etmaalmonster

6) hoeveelheid nitraat berekend als voortschrijdend jaargemiddelde

## **6. Aanvraag**

### **6.1 Algemeen**

Er wordt een aanvraag op grond van de Wtw ingediend voor het wijzigen van de voorschriften. De gevraagde wijzigingen zijn:

1. De lozingseis voor chloride voor lozingspunt 2.b te wijzigen van een concentratie-eis (450 mg/l) in een vrachteis (4554 kg per week).
2. De lozingseis voor sulfaat voor lozingspunt 2.b te wijzigen van een concentratie-eis (450 mg/l) in een vrachteis (4641 kg per week).
3. De lozingseis voor nitraat voor lozingspunt 2.b (minimaal 50 kg/dag) te laten vervallen.

### **6.2 Bedrijfssituatie**

Deze is niet gewijzigd.

### **6.3 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd**

Gebleken is dat bij het productieproces van Noblesse Proteïns meer chloride en sulfaat vrijkomt dan was voorzien ten tijde van het indienen van de aanvraag. Daarnaast wordt door Noblesse Proteïns in plaats van leidingwater zogenaamd "grijs water" als proceswater ingenomen van Attero. Dit "grijs water" bevat aanzienlijk meer chloride en sulfaat dan leidingwater. Bij de vergunningverlening in 2010 is hiermee geen rekening gehouden. Bovendien is gebleken dat concentratie-eisen voor chloride en sulfaat slecht handhaafbaar zijn. Dit heeft te maken met wisselende samenstelling van het afvalwater.

Verder is gebleken is dat de in de vergunning opgenomen lozingseis van minimaal 50 kg nitraat geen effect heeft op de doelmatige werking van de rwzi dan wel op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

### **6.4 Preventieve maatregelen**

Teneinde de hoeveelheden chloride en sulfaat te verminderen is de toepassing van aluminaat ter vervanging van ijzerchloride of ijzersulfaat onderzocht. Proefondervindelijk is vastgesteld dat toepassing van aluminaat als coagulant voor het afvalwater van Noblesse Proteïns niet geschikt is. Omdat chloride qua concentraties problematischer is dan sulfaat voor het ontvangende oppervlaktewater (de Hoogeveense Vaart) bij de rioolwaterzuiveringsinstallatie Echten, is Noblesse Proteïns overgeschakeld op de toepassing van ijzersulfaat in plaats van ijzerchloride als coagulant.

## **7 Toetsingskader**

De Waterwet omschrijft in artikelen 2.1 en 6.11 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste en;
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen; en
- d. de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer niet verenigbaar zijn en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en eventueel in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het waterschap zich volgens het toetsingskader op de effecten van het initiatief op de doelstellingen zoals vermeld onder b. en d. De effecten zoals vermeld onder a. en c. spelen geen rol bij dit besluit.

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de paragraaf 7.1 de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

### **7.1 Overwegingen voor het brengen van stoffen op een zuiveringstechnisch werk**

#### **7.1.1 Toelichting op de specifieke voorschriften**

Ter bescherming van de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken en de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zijn doelvoorschriften verbonden aan de lozingen.

Het wijzigen van de lozingseisen voor chloride en sulfaat, te weten het opnemen van een vrachteis en verhoging van de betreffende hoeveelheden leidt niet tot problemen voor de doelmatige werking van de rwzi Echten dan wel de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Wel zal ter bescherming van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater naast een maximale weekvracht ook een maximale vracht op enig etmaal worden opgenomen voor zowel chloride als sulfaat.

## **8 Procedure**

### **8.1 Algemeen**

Met betrekking tot het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 6.27 van de Waterwet zijn de afdelingen 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en 13.2 Wet milieubeheer (Wm) van overeenkomstige toepassing.

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerp-vergunning hebben, zoals bepaald in de Awb van 19 december 2013 tot en met 29 januari 2014 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingebracht. De tekst van de definitieve beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

### **8.2 Bekendmaking**

Op grond van de Wet elektronische bekendmaking publiceert het waterschap Reest en Wieden vanaf 1 juli 2012 de openbare bekendmakingen via [www.reestenwieden.nl/](http://www.reestenwieden.nl/).

Gedurende zes weken na datum van bekendmaking kunnen belanghebbenden tegen dit besluit bezwaar maken.

## **9 Rechtsbescherming**

Tegen dit besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending van deze brief een bezwaarschrift bij het Dagelijks Bestuur van het waterschap worden ingediend. Voor nadere informatie zie bijlage 1.

## **Bijlage1. Rechtsbescherming**

### **Bezwaar en beroep tegen besluiten van waterschap Reest en Wieden**

U hebt zojuist een besluit ontvangen van het waterschap Reest en Wieden. In dit besluit wordt u door het waterschap een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie.

Ook kan het zijn dat het waterschap aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets te laten heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur of de voorzitter.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (Awb) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit. Dit hoeft geen financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend, maar er kan ook schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De Awb biedt u verschillende mogelijkheden. Voor u kunnen de volgende mogelijkheden van belang zijn.

#### **A. Bezwaarschrift**

Als u bezwaar heeft tegen het besluit van het waterschap, kunt u een bezwaarschrift indienen bij:

*Dagelijks Bestuur van het waterschap Reest en Wieden*

*Postbus 120*

*7940 AC Meppel*

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit zijn ontvangen door het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is – afgezien van portokosten – kosteloos.

Het bezwaarschrift moet volgens de Awb aan enkele minimumeisen voldoen en daarom ten minste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- eventueel een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk, vermeldt dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift door het bestuursorgaan, ontvangt u een ontvangstbevestiging. U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde horen wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het betreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.



## **B. Beroepschrift**

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Assen.

U kunt het beroepschrift sturen aan:

*Rechtbank Noord-Nederland*

*Locatie Assen, afdeling Bestuursrecht*

*Postbus 200*

*9400 AE Assen*

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.)

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor de precieze voorwaarden kunt u terecht op de genoemde site.

U moet voor indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen.

U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank. Voor de hoogte van het griffierecht zie [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Over wat u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

## **C. Voorlopige voorziening**

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking.

Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening – bijvoorbeeld een schorsing – vragen aan de **voorzieningenrechter** van de rechtbank.

U kunt uw verzoek richten aan:

*De voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland*

*Locatie Assen, afdeling Bestuursrecht*

*Postbus 200*

*9400 AE Assen*

*Faxnummer 0592-339338*

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. U bent voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht verschuldigd. Deze griffierechten zijn even hoog als de griffierechten voor de indiening van een beroepschrift (zie onder B). Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

## **D. Kostenvergoeding**

U kunt bij het waterschap een verzoek doen om de kosten te vergoeden die u redelijkerwijs heeft moeten maken voor het voeren van de bezwaarschriftenprocedure. Het verzoek kan alleen worden gedaan in de fase voordat het bestuursorgaan / beroepsorgaan op uw bezwaar / beroep heeft beslist. U kunt daarom het beste zo vroeg mogelijk in de procedure, dus in uw bezwaarschrift/ beroepschrift, verzoeken om vergoeding van kosten. Wanneer en onder welke voorwaarden uw kosten voor vergoeding in aanmerking komen, kunt u vinden in het Besluit proceskosten bestuursrecht (Stb. 2002, 113). Dit document is op aanvraag verkrijgbaar bij de afdeling Bestuurszaken van het waterschap, telefoonnummer 0522-276767.

## **E. Wet Rechtstreeks Beroep**

Als u tegen een besluit bezwaar wilt maken, is het volgen van de bezwaarschriftenprocedure de hoofdregel. In bepaalde gevallen kan het bestuursorgaan het bezwaarschrift doorzenden voor rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. U slaat dan de bezwaarschriftenprocedure over, als partijen het daarover eens zijn. Het verzoek moet u in het bezwaarschrift vermelden. Wanneer en onder welke voorwaarden uw verzoek kan worden ingewilligd, kunt u vinden in de Wet rechtstreeks beroep (Stb. 2004,

220). Dit document is op aanvraag verkrijgbaar, bij de afdeling bestuurszaken van het waterschap, telefoonnummer 0522-276767.