



Hoogheemraadschap van
Rijnland

**NOTA VAN
BEANTWOORDING EN
WIJZIGING**

**Ontwerp Projectplan en Ontwerp
Legger Piekberging
Haarlemmermeer**

Beantwoording ingekomen zienswijzen en ambtshalve wijzigingen op
Ontwerp Projectplan en Ontwerp Legger Piekberging Haarlemmermeer

Nota van Beantwoording en Wijziging
Ontwerp Projectplan en Ontwerp Legger Piekberging Haarlemmermeer
Hoogheemraadschap van Rijnland

Auteur:
T.T. den Oudendammer

Goedkeuring:
E. Ubink

Revisie 04
18-06-2014
231824.24 DEFINITIEF



INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Zienswijzen op ontwerp-projectplan en ontwerp-legger.....	5
2.1 Overzicht binnengekomen zienswijzen en ontvankelijkheid.....	5
2.2 Beantwoording binnengekomen zienswijzen.....	5
2.2.1 Beantwoording dhr. Rip.....	5
2.2.2 Beantwoording fam. Van Zadelhoff.....	6
3. Ambtshalve wijzigingen.....	7
3.1.1 Overige ingekomen reacties.....	7
3.1.1.1 Ingekomen reactie LTO-Noord.....	7
3.1.1.2 Ingekomen reactie Provincie Noord-Holland.....	8
3.1.1.3 Ingekomen reactie Rijkswaterstaat.....	9
3.1.2 Ambtshalve wijzigingen.....	9
Bijlage 1. Zienswijze Dhr. Rip.....	14
Bijlage 2. Zienswijze fam. Van Zadelhoff.....	15
Bijlage 3. Reactie LTO-Noord.....	16
Bijlage 4. Reactie Rijkswaterstaat.....	17

1. Inleiding

Het ontwerp-projectplan en de ontwerp legger Piekberging Haarlemmermeer zijn vastgesteld in het college van D&H van 21 januari 2014 vrijgegeven voor inspraak. Het ontwerp-projectplan heeft van 27 februari 2014 tot en met 11 april 2014 ter inzage gelegen.

Tegelijkertijd met de inzage van het projectplan is het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Zuid Waterpiekberging ter inzage gelegd door de gemeente Haarlemmermeer. Reacties hierop worden door de gemeente Haarlemmermeer in een aparte nota van beantwoording gegeven.

Er zijn twee ontvankelijke (2) zienswijzen binnen gekomen op dit ontwerp-projectplan. Er zijn geen zienswijzen op de ontwerp-legger ingediend. In deze nota wordt eerst de strekking van de zienswijzen weergegeven en daarna worden de zienswijzen beantwoord.

Tevens worden in deze nota ambtshalve wijzigingen in het projectplan beschreven.

2. Zienswijzen op ontwerp-projectplan en ontwerp-legger

2.1 Overzicht binnengekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

Nr.	Datum ontvangst	Afzender
1	18 maart 2014	Dhr. B. Rip
2	11 april 2014	Overwater Rentmeesterskantoor B.V., namens fam. Van Zadelhoff

Op grond van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Alle zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen.

Alle zienswijzen zijn afkomstig van (vertegenwoordigers van) partijen binnen het beheersgebied van Rijnland en die direct belang hebbend zijn bij de (realisatie van) de piekberging Haarlemmermeer. Hiermee zijn alle partijen als belanghebbende aangemerkt. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk en worden in de volgende paragrafen beantwoord. De ingediende zienswijzen zijn opgenomen in de bijlagen

2.2 Beantwoording binnengekomen zienswijzen

2.2.1 Beantwoording dhr. Rip

Inhoud zienswijze

De volgende punten worden door dhr. Rip naar voren gebracht:

1. De ontwerphoogte van de waterkering van de piekberging minimaliseert het huidige weidse en landelijke uitzicht vanuit de woning aan de Lisserdijk 222 te Lissersbroek;
2. de gebruiksmogelijkheden van het perceel worden aantoonbaar geringer;
3. de waarde van het perceel neemt drastisch af en wordt onverkoopbaar geacht;
4. er heeft geen tijdig constructief overleg plaatsgevonden.

Beantwoording

Ten aanzien van de bovengenoemde punten heeft Rijnland de volgende beantwoording:

1. In het MER is impact op het landschap, en daarmee aantasting van weids en landelijk uitzicht, expliciet meegenomen. Als onderlegger voor de piekberging is een landschapsontwerp gebruikt dat door een ter zake kundig bureau, en in afstemming met de gemeente Haarlemmermeer, is vervaardigd. De uiteindelijk uitgewerkte voorkeursvariant heeft door zijn hoogte inderdaad een ongunstige invloed op het uitzicht wanneer er gekeken wordt vanuit begane grond van de woning richting het zuiden en zuidoosten. Ten opzichte van de andere alternatieven heeft deze variant echter een sterk voordeel op zowel kosten, noodzaak tot grondverwerving, totaal van alle omgevingsaspecten in het MER en draagvlak vanuit de omgeving. Het uitzicht vanaf het perceel wordt in de zuidelijke en zuidoostelijke richting beperkt. Mogelijk is er sprake van onevenredig nadeel door vermindering van het uitzicht. Tijdens het gesprek d.d. 17 februari 2014 is dhr. Rip er door Rijnland op gewezen dat er verzoek tot schadevergoeding kan worden ingediend. Zie ad. 3.
2. Het is niet aangetoond dat de gebruiksmogelijkheden van het perceel beperkt worden door de aanleg van de piekberging. In de zienswijze op het ontwerp bestemmingplan Buitengebied Zuid van de gemeente Haarlemmermeer, dat dhr. Rip als bijlage heeft bijgevoegd, wordt aangegeven dat het perceel niet meer geschikt is voor normaal en rendabel agrarisch gebruik. Als reden wordt aangevoerd dat de omliggende percelen voor hem niet meer voor agrarisch gebruik beschikbaar zijn. Deze redenering wordt niet reëel geacht aangezien dhr. Rip in de huidige situatie geen agrarische gronden in bezit heeft of pachtrechten heeft binnen of in directe omgeving van het plangebied.
3. Eventuele vermindering van waarde aan het perceel komt volgens de Waterwet (artikel 7.4) voor vergoeding in aanmerking. Belanghebbende kan daarvoor een schadeverzoek indienen bij Rijnland zodra het plan onherroepelijk is vastgesteld.
4. De stelling dat er geen eerder constructief overleg plaats heeft gevonden is onjuist. Op initiatief van Rijnland heeft er op 28 juni 2011 een overleg plaatsgevonden met dhr. Rip. Daarnaast is dhr. Rip via reguliere informatiebronnen, waaronder 5 maal een huis-aan-huis verspreide nieuwsbrief, geïnformeerd.

Op 17 februari 2014 zijn nogmaals twee medewerkers bij dhr. Rip geweest om de plannen en effecten op de directe omgeving nader toe te lichten.

Conclusie

1. De zienswijze leidt niet tot wijziging van de in procedure zijnde legger en projectplan.
2. Het verzoek tot nadeelcompensatie wordt in een aparte met rechtswaarborg omklede procedure afgehandeld.

2.2.2 Beantwoording fam. Van Zadelhoff

Inhoud zienswijze

De volgende opmerkingen worden geplaatst door de fam. Van Zadelhoff:

1. Recreatieve mogelijkheden binnen de piekberging zijn ongewenst aangezien honden ziektes over kunnen brengen op rundvee en schapen kunnen opjagen;
2. Voor toegang tot de binnen de kades van de piekberging gelegen gronden wordt verzocht om het dijklichaam zo te creëren dat er een landbouwweg over de dijk gerealiseerd kan worden. De landbouwweg dient achter de bedrijfsgebouwen van het perceel van de fam. Van Zadelhoff over de kade te gaan om zodoende veilig de landbouwgronden binnen de piekberging te bereiken;
3. Het is niet duidelijk of de agrarische ontsluitingen over de kade, zoals weergegeven in het projectplan, afdoende zijn voor zwaar agrarisch verkeer.

Beantwoording

Ten aanzien van de bovengenoemde punten heeft Rijnland de volgende beantwoording:

1. Dit punt heeft betrekking op het bij de gemeente Haarlemmermeer in procedure zijnde bestemmingsplan Buitengebied Zuid Waterpiekberging. Het gaat hier om een niet waterstaatkundig belang dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Rijnland is geen bevoegd gezag betreffende dit punt. Rijnland heeft geen opgave voor het realiseren van recreatieve mogelijkheden en maakt zodoende geen deel uit van het projectplan. In het bestemmingsplan Buitengebied Zuid Waterpiekberging van de gemeente Haarlemmermeer is recreatief medegebruik opgenomen als ondergeschikte functie voor de bestemming agrarisch. Dit medegebruik beperkt zich tot de mogelijkheid om te wandelen over beheer- en onderhoudspaden. Bij de nadere uitwerking van de inrichting zullen we deze mogelijkheid overwegen. Honden zullen in ieder geval niet worden toegestaan.
2. Zowel voor beheer en onderhoud van de piekberging als voor (agrarisch) gebruik van de gronden binnen de piekberging zijn toegangspaden benodigd. Bij het opstellen van de definitieve ontwerpen voor (de inrichting van) de piekberging zal rekening worden gehouden met de belangen van de toekomstige gebruiker. De precieze locatie en dimensie van de overgangen en paden wordt in een later stadium nog uitgewerkt door Rijnland.
3. In aanvulling op ad. 2 zal voor het definitieve ontwerp van de overgangen rekening worden gehouden met maximale verkeersbelasting die benodigd wordt geacht voor toegang tot de gronden binnen de piekberging. Hierbij is het waarborgen van de stabiliteit van de kade leidend voor het bepalen van de toegestane verkeersbelasting ter plaatse maar zal afgestemd worden met de gebruiker om aan te sluiten bij voorziene gebruiksmogelijkheden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de in procedure zijnde legger en projectplan.

3. Ambtshalve wijzigingen

3.1.1 Overige ingekomen reacties

Er zijn verschillende ingekomen reacties van belanghebbenden buiten de zienswijze termijn of middels ambtelijk overleg binnengekomen bij Rijnland. Deze worden in het kader van deze nota van beantwoording en wijziging meegenomen maar zijn geen rechtsgeldige zienswijzen op het projectplan. De onderstaande reacties zijn binnengekomen bij Rijnland en worden in de volgende paragrafen als ambtshalve wijziging behandeld.

Nr.	Datum ontvangst	Afzender
1	29 oktober 2013	LTO Noord, Haarlemmermeer
2	20 februari 2014	Provincie Noord-Holland, vaarwegbeheer
3	2 april 2014	Rijkswaterstaat, West-Nederland Noord

De ingekomen reacties van LTO-Noord en Rijkswaterstaat zijn opgenomen in respectievelijk bijlage 3 en 4.

3.1.1.1 Ingekomen reactie LTO-Noord

Inhoud reactie

De reactie van LTO-Noord betreft het concept ontwerp projectplan dat in het kader van het wettelijk vooroverleg bestemmingsplan is gedeeld. De reactie omvat de volgende punten:

1. De piekwaterberging mag geen negatieve gevolgen hebben voor de agrarische sector in de Haarlemmermeer in het algemeen en voor de betrokken en omliggende agrarische bedrijven in het bijzonder;
2. Een goede regeling dient getroffen te worden met de agrarische bedrijven (eigenaren en/of gebruikers) die ten behoeve van de aanleg van de piekberging agrarische gronden verliezen;
3. De piekberging dient bij te dragen aan een solide watersysteem waarin wateroverlast op percelen tot een minimum wordt beperkt;
4. LTO-Noord heeft zorgen over het ontstaan van wellen bij de realisatie van de piekberging. Verzocht wordt om een nul-meting uit te voeren naar de aanwezigheid van wellen in de omgeving van de piekberging. De omvang van deze nul-meting dient met de agrariërs in de omgeving afgestemd te worden;
5. De gronden die na verwerving worden uitgegeven als pachtgrond in de vorm van grasland dienen ingericht te zijn voor, en intensief beheerd door graasdieren. Dit om verzuiming en daaruit voortvloeiende overlast voor de omgeving van flora en fauna te voorkomen.

Beantwoording

1. Het in stand houden van de agrarische functie van de piekberging is een van de uitgangspunten voor het project en wordt tevens planologisch geborgd in het bestemmingsplan buitengebied Zuid Waterpiekberging van de gemeente Haarlemmermeer. In het MER is expliciet onderzoek gedaan naar de impact op landbouwkundig gebruik. In het landbouwkundig onderzoek is naar voren gekomen dat de huidige akkerbouwfunctie vanuit bedrijfsperspectief voor de agrariërs niet wenselijk is. Dit aangezien er bij inundatie structuurbederf optreedt met impact van meerdere jaren. Daarom is besloten de gronden te verwerven en om te vormen naar grasland. Dit grasland kan vervolgens aangewend worden voor agrarisch gebruik. Er treedt als gevolg van de realisatie van de piekberging dus een nadelig effect op, namelijk het uitsluiten van akkerbouw. Echter: Met de huidige eigenaren worden onderhandelingen gevoerd om te komen tot een goede overeenkomst om duurzame voortzetting van de agrarische bedrijven mogelijk te maken. Hierbij wordt gekeken naar volledige compensatie zowel in grond als financieel en worden pachtmogelijkheden uitgewerkt.
2. Zie ad. 1.
3. De piekberging dient primair om in geval van waterbezwaar een tijdelijk overschot aan water in de boezem van Rijnland, waar de Ringvaart van de Haarlemmermeer deel van uit maakt, op te vangen. Hierdoor wordt voorkomen dat wateroverlast elders optreedt in het centrale deel van het beheersgebied van Rijnland. Om de waterhuishouding in en rondom het gebied van de piekberging te garanderen worden enkele maatregelen genomen. Ten eerste zijn de watergangen aan de buitenzijde gedimensioneerd om kwel vanuit de piekberging tijdens inzet weg te vangen. Hierdoor treedt er geen vernatting op van de omgeving als gevolg van verhoogde grondwaterstand door inzet van de piekberging. Voor de waterhuishouding, zowel tijdens als buiten inzet, worden nieuwe watergangen gegraven rondom de piekberging en voor afvoer richting de hoofdvaart. Vanwege de afvoerfunctie van

-
- de piekberging zijn de watergangen groot gedimensioneerd. Het netto bergend wateroppervlak in de polder neemt toe. Hierdoor wordt wateroverlast op percelen geminimaliseerd.
4. Uit onderzoek is gebleken dat (de aanleg van) de piekberging geen effect heeft op het diepe grondwater. De opwaartse druk van dit grondwater, dat brakke eigenschappen heeft, is verantwoordelijk voor het ontstaan van wellen. Door het opbrengen van water op het maaiveld wordt de druk vanuit dit watervoerend pakket niet verhoogd. Er is dus geen kans op het ontstaan van wellen in de omgeving van de piekberging. Wel is er bij het aanleggen van watergangen kans dat er ter plaatse wellen ontstaan. Door de sterke opwaartse druk van het diepe grondwater kan de waterbodem plaatselijk omhoog geduwd worden en een wel ontstaan, dit proces heet opbarsting. Het is vanuit zowel waterhuishouding als waterkwaliteit onwenselijk dat er opbarsting in de watergangen plaatsvindt. Rijnland zal daarom alles in het werk stellen om te voorkomen dat opbarsting plaatsvindt. Hiertoe is er een meetnet van peilbuizen opgezet om inzicht te krijgen in de grondwaterstromen. Op basis hiervan kan een goede inschatting worden gemaakt van het opbarstingsrisico. Aan de hand van deze risico-inschatting zullen in het definitieve ontwerp en de uitvoering maatregelen worden genomen om opbarsting tegen te gaan.
 5. Rijnland zal in samenspraak met de toekomstige pachter beheerverantwoordelijkheden opnemen in het pachtcontract. Zowel vanuit hydrologie (doorstroming) als vanuit het uitgangspunt dat de agrarische functie en karakter in stand moeten blijven zal er worden geëist dat het gebied intensief beheerd wordt. Dit betekent dat een gezamenlijk beheerplan opgesteld wordt waarin deze aspecten een plek krijgen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot ambtshalve wijziging van de in procedure zijnde legger en projectplan.

3.1.1.2 Ingekomen reactie Provincie Noord-Holland

Inhoud reactie

Tijdens overleg met de Provincie Noord-Holland d.d. 20 februari 2014 zijn de volgende punten aan de orde gekomen:

1. De beleidskaders en regelgeving vanuit vaarwegbeheer dienen voor de realisatie van de piekberging in acht genomen te worden. Dit betreft:
 - a. Richtlijnen Vaarwegen 2011;
 - b. Scheepvaartwegenverordening Noord- Holland 1995 (vanaf eind dit jaar waarschijnlijk: Waterverordening provincie Noord-Holland);
 - c. Algemeen ligplaatsverbod op de Ringvaart in het kader van de Scheepvaartverkeerswet/Binnenvaartpolitiereglement.
2. Voor de aanleg van de piekberging zijn de volgende vergunningen en ontheffingen noodzakelijk die genoemd dienen te worden in het projectplan:
 - a. ontheffing van algemeen ligplaatsverbod voor afmeren van schepen tijdens werkzaamheden in kader van Scheepvaartverkeerswet/Binnenvaartpolitiereglement;
 - b. ontheffing voor tijdelijke en definitieve voorzieningen van de Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland 1995 (vanaf eind dit jaar waarschijnlijk: Waterverordening provincie Noord-Holland)
3. Aandachtspunt voor het ontwerp is dat de inlaat de vaarweg niet permanent mag versmallen.
4. Voor de realisatiefase van het project gelden de volgende aandachtspunten:
 - a. er dient rekening gehouden te worden met de maximaal toegestane afmetingen van schepen en onderwaterprofielen;
 - b. geen nadelige effecten aan de oeverconstructie tijdens bouwwerkzaamheden (bijvoorbeeld door inzet zwaar vrachtvervoer);
 - c. verkeersmanagement tijdens uitvoering, zowel op de weg als in de vaarweg;
 - d. opstellen van een protocol hinder/ stremming (communicatieprotocol) tijdens werkzaamheden.
5. De volgende aandachtspunten zijn aangedragen voor de inzet van de piekberging:
 - a. hanteren toegestane maximale watersnelheid in lengte en dwarsrichting op basis Richtlijnen Vaarwegen 2011;
 - b. verkeersmanagement tijdens inlaten water;
 - c. geen nadelige effecten oeverconstructie tijdens inzet piekberging;
 - d. zijn er waarschuwborden/ lichten nodig?
6. Overige aandachtspunten:
 - a. Vindt er vervuiling van het water plaats door inzet van de piekberging?
 - b. Zijn er ligplaatsen vergund in de ringvaart in nabijheid van de inlaat van de piekberging?

- c. Is er toestemming voor steigers in de ringvaart in de nabijheid van de inlaat van de piekberging?

Beantwoording

1. De vigerende beleidskaders en regels zullen bij verdere uitwerking van de piekberging en de realisatie hiervan als uitgangspunt op worden genomen.
2. De benodigde vergunningen en ontheffingen zullen worden genoemd in het projectplan *paragraaf 5.3. Vergunningen*.
3. Het inlaatwerk is tot op heden niet ontworpen. Bij het opstellen van het ontwerp zullen de uitgangspunten worden uitgewerkt en afgestemd met de Provincie Noord-Holland als vaarwegbeheerder.
4. De aandachtspunten voor realisatie zullen worden verwerkt in het projectplan in *paragraaf 5.1. Realisatie van het project* en/of in de uitgangspunten voor nadere uitwerking van het ontwerp.
5. Voor de aandachtspunten tijdens inzet zullen enkele zinsneden worden opgenomen in het projectplan in *paragraaf 5.1.3 bereikbaarheid* en *5.1.4 beperken van nadelige effecten*.
6. Antwoorden:
 - a. In het MER is aandacht besteed aan de impact van de inzet van de piekberging op de waterkwaliteit van de boezem. Rijnland is als waterbeheerder verantwoordelijk voor de waterkwaliteit in de boezem en streeft daarom naar het verbeteren van de waterkwaliteit. Uit de studie in het kader van het MER is gebleken dat de invloed van het uitlaten van het bergingswater op de waterkwaliteit van de boezem zeer beperkt is. Dit omdat 1) het ingelaten water boezemwater betreft en dus dezelfde kwaliteit heeft, 2) er naar verwachting zeer beperkte nalevering van nutriënten, bestrijdingsmiddelen en zware metalen plaatsvindt gezien het voorgenomen gebruik als grasland, 3) de waterkwaliteit van de Ringvaart en de Kagerplassen momenteel al slecht is en dat 4) de incidentele inlaat van water uit de piekberging, vermengd met polderwater en neerslag, daar geen significante invloed op heeft.
 - b. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp en bijbehorende inzetprotocol zal dit onderzocht worden.
 - c. idem ad. b.

Conclusie

De reactie leidt tot enkele ambtshalve aanvullingen op het in procedure zijnde projectplan. Deze aanvulling zijn in paragraaf 3.1.2 weergegeven.

3.1.1.3 Ingekomen reactie Rijkswaterstaat

Inhoud reactie

Rijkswaterstaat geeft aan dat de afspraken tussen Rijkswaterstaat en Rijnland ten aanzien van de A44 juist zijn weergegeven in ontwerp-projectplan en ontwerp-legger. Er is daarom geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze.

Beantwoording

Nvt.

Conclusie

De reactie leidt niet tot ambtshalve wijziging van de in procedure zijnde legger en projectplan.

3.1.2 Ambtshalve wijzigingen

Op basis van de ingekomen reacties en zienswijzen worden verschillende wijzigingen doorgevoerd in het projectplan. Tevens zijn er enkele ambtshalve wijzigingen die voortkomen uit nieuwe inzichten of wijzigingen vanuit Rijnland. De wijzigingen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Op de ontwerp-legger zijn geen wijzigingen van toepassing.

Pg. nr	Hfst.	Par.	Tekst ontwerp projectplan	Wijziging/Toevoeging (<i>cursief</i>)
24	4	4.3.7	Bij bullit 'Afvoer piekberging naar Hoofdvaart:': "De aannemer heeft de ontwerp vrijheid om te zorgen	Vervangen door: <i>Deze watergang wordt in het definitief ontwerp nader uitgewerkt</i>

			voor geschikte dimensies en maatregelen om hieraan te voldoen."	
24	4	4.3.7	Bij bullit ' Intern watersysteem piekberging:': "In verband met de ontwerpvrijheid die aan de aannemer geboden wordt is er nog geen intern watersysteem voor de piekberging uitgewerkt. Eén van de voorwaarden die aan de aannemer wordt meegegeven is dat (de functie van) de Nieuwkerkertocht in stand dient te blijven. "	Vervangen door: <i>Het interne watersysteem wordt nog nader uitgewerkt. De voorwaarde die hierbij geldt is dat de (functie) van de Nieuwkerkertocht in stand dient te blijven.</i>
25	4	4.3.8	"In verband met de voorgenomen contractvorm (zie 5.1.1) voor realisatie zijn de kunstwerken in het huidige ontwerp nog niet nader uitgewerkt. Deze uitwerking valt onder de ontwerpvrijheid van de aannemer. In het contract worden eisen gesteld aan het functioneren, de dimensionering en landschappelijke inpassing van de kunstwerken. De kunstwerken zijn de inlaat, uitlaat, verdeelwerk en doorlaten van de Nieuwkerkertocht."	Vervangen door: <i>De kunstwerken zijn in het huidige ontwerp nog niet nader uitgewerkt. Bij de uitwerking van dit ontwerp worden eisen gesteld aan het functioneren, de dimensionering en landschappelijke inpassing van de kunstwerken. De kunstwerken zijn de inlaat, uitlaat, verdeelwerk en doorlaten van de Nieuwkerkertocht.</i>
26	5	5.1.1	"Het voornemen is om de aanbesteding in dit geval door middel van een geïntegreerde contractvorm (UAV-gc) te doen. Dit leidt tot In dit ontwerp projectplan kan vanwege deze redenen nog niet exact worden aangegeven op welke wijze het werk zal worden uitgevoerd."	Vervangen door: <i>Het voornemen is om de aanbesteding te doen via een RAW-bestek met aanvullende criteria om te komen tot de economisch meest voordelige aanbidding (EMVI). Hierbij besteden we speciale aandacht aan criteria om overlast in de omgeving te voorkomen en te komen tot een duurzame realisatie van het werk. Aangezien de bouw pas start in 2018, is het ontwerp nog niet tot op dit niveau uitgewerkt.</i>
26	5	5.1.1	"Belangrijke argumenten voor de keuze van een geïntegreerde contractvorm zijn het criterium planning, risicoverdeling en de wens om optimalisatie te behalen door het hanteren van uitvoeringskennis. Door een marktpartij met ervaring in soortgelijke projecten vroegtijdig het uitvoeringsontwerp te laten maken, wordt afstemming tussen de verschillende onderdelen geborgd. Verder wordt tijdens aanbesteding	Verwijderd

			marktpartijen gevraagd in te gaan op omgevingsaspecten. In de komende periode tot start bouw kan de wijze van aanbesteding nog worden gewijzigd."	
26	5	5.1.2	"Als gevolg van de aanbestedingsvorm is de aannemer verantwoordelijk voor de volgorde van de werkzaamheden"	Verwijderd
26	5	5.1.3	"De aannemer is verantwoordelijk voor het opstellen van een transportplan (waarin de keuze voor laad- en losplekken is opgenomen) en dient dit af te stemmen met Rijnland, de gemeente Haarlemmermeer, de Provincie Noord-Holland en de directe omgeving"	Gewijzigd <i>Een transportplan (waarin de keuze voor laad- en losplekken is opgenomen) wordt opgesteld en afgestemd met de gemeente Haarlemmermeer, de Provincie Noord-Holland en de directe omgeving</i>
27	5	5.1.3	"Specifieke afspraken met betrekking tot de bereikbaarheid en eventuele omleidingsroutes worden door de aannemer met de gemeente Haarlemmermeer gemaakt"	Toevoeging: door <i>Rijnland en/of</i> de aannemer
27	5	5.1.3	"Deze eisen hebben betrekking op het door de aannemer op te stellen uitvoerings- en transportplan waarin de volgende randvoorwaarden aantoonbaar geborgd dienen te zijn:"	Verwijderd: <i>door de aannemer</i> Toevoeging: • <i>Hinder en stremmingen in de vaarweg dienen tot een minimum beperkt te worden;</i> • <i>Scheepvaartveiligheid dient ten alle tijden gewaarborgd te zijn.</i>
27	5	5.1.4	"De verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de eisen uit de aanbestedingsovereenkomst ligt bij een UAV-gc contract bij de aannemer. De aannemer dient aantoonbaar te maken dat tijdens de uitvoering wordt gewerkt volgens de door Rijnland gestelde eisen en dat nadelige effecten op de omgeving voorkomen of beheerst worden."	Verwijderd
27	5	5.1.4	"De uitvoering van de werkzaamheden dient door de aannemer uitvoerig gemonitord te worden om mogelijke effecten op de omgeving vast te kunnen stellen. Gedacht kan worden aan de volgende aspecten:"	Toevoeging: De uitvoering van de werkzaamheden dient door <i>Rijnland en / of</i> de aannemer

27	5	5.1.4	Tabel 4. "Schade aan bebouwing en belendingen"	Toevoeging: Schade aan bebouwing en belendingen, waaronder <i>oeverconstructies</i>
28	5	5.1.4	Tabel 5. "Verkeershinder omwonenden: In het contract worden eisen gesteld ten aanzien van transportroutes. Op basis daarvan stelt aannemer een uitvoerings- en transportplan op, dat door Rijnland wordt goedgekeurd."	Gewijzigd in: <i>Rijnland stelt een uitvoerings- en transportplan op waarin eisen ten aanzien van transportroutes en maatregelen voor hinderbeperking worden vastgelegd.</i>
28	5	5.1.4	Tabel 5 "Tijdelijke afsluiting van wegen en wandel- en fietspaden: In het contract worden eisen gesteld voor het opstellen van een uitvoerings- en transportplan door de aannemer in afstemming met wegeigenaren en -beheerders: uitgangspunt is dat routes zoveel mogelijk open moeten blijven."	Gewijzigd in: <i>In het uitvoerings- en transportplan worden eventuele afsluitingen en omleidingen omschreven. Afsluitingen en omleidingsroutes worden afgestemd met wegeigenaren en -beheerders: uitgangspunt is dat routes zoveel mogelijk open moeten blijven</i>
			Tabel 5 "Bereikbaarheid woningen en bedrijven: In het contract worden eisen gesteld om de bereikbaarheid van woningen en bedrijven te waarborgen. Uitvoerings- en transportplan opstellen door aannemer. Alternatieve routes en parkeerplaatsen aangeven. Beperken periodes afsluiting."	Wijziging: <i>De bereikbaarheid van woningen en bedrijven wordt gewaarborgd in het uitvoerings- en transportplan. Hierin worden alternatieve routes en parkeerplaatsen opgenomen.</i>
28	5	5.1.5	Tabel 5. "Onveilige situaties op het water"	Toevoeging: Onveilige situaties <i>en/of hinder en stremmingen</i> op het water. Beheersmaatregel: <i>Opstellen van een hinder en stremmingen protocol</i> . Waarschuwingen door de aannemer in te stellen in afstemming met vaarwegbeheerder.
28	5	5.3	Voor de realisatie van de piekberging wordt door de aannemer een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente Haarlemmermeer.	Verwijderd: <i>door de aannemer</i>
28	5	5.3	Nieuwe alinea	Toevoeging: <i>Voor werkzaamheden en (tijdelijke) voorzieningen en ligplaatsen in de Ringvaart Haarlemmermeer dienen vergunningen dan wel ontheffing aangevraagd te worden ingevolge de scheepvaartwegenverordening Noord-Holland 1995 van de provincie Noord-Holland.</i>
29	6		Nieuw hoofdstuk	Toevoeging: 6.1 Kader <i>Het projectplan is bedoeld om de aanleg van een waterstaatswerk, zijnde de piekberging</i>

			Haarlemmermeer, en de hieruit voorkomende effecten op de omgeving weer te geven. De piekberging is niet alleen tijdens aanleg en als fysiek waterstaatswerk na realisatie van invloed op de directe omgeving maar kan tevens impact hebben op de omgeving tijdens inzet. In aanvulling op de formele onderdelen van het projectplan wordt in dit hoofdstuk op hoofdlijnen aangegeven hoe Rijnland effecten op de omgeving tijdens inzet gaat beperken. De uitwerking van deze maatregelen is onderdeel van het vervolgtraject van het project. 6.2 Maatregelen inzet piekberging De piekberging wordt naar verwachting gemiddeld eens per 15 jaar ingezet. Dit gemiddelde is gebaseerd op de verwachte klimaatsontwikkeling met een maatgevende situatie waarbij inzet nodig is die in 2025 gemiddeld eens in de 25 jaar voor kan komen, en in 2050 gemiddeld eens in de 10 jaar. Voor het inzetten van de piekberging dienen de veiligheid van mens en dier gewaarborgd te zijn en hinder voor de omgeving beperkt te zijn. Rijnland neemt verschillende maatregelen om hiervoor zorg te dragen. Deze zijn hieronder weergegeven. <table><tr><th>Onderdeel</th><th>Maatregel</th></tr><tr><td>Waarborgen veiligheid mens en dier</td><td>Opstellen van een ontruimings- en inzetprotocol voor inzetten van piekberging.</td></tr><tr><td>Waarborgen verkeers- en scheepvaartveiligheid</td><td>Verkeersplan opstellen met eventuele beperkingen voor verkeer en scheepvaart. Vaststellen van maximaal toelaatbare stroomsnelheden in de Ringvaart Haarlemmermeer.</td></tr><tr><td>Beperken hinder en overlast omgeving</td><td>In verkeersplan en communicatieplan hinderbeperkende maatregelen opnemen, zoals het hanteren van vaste opstelplaatsen voor materieel.</td></tr><tr><td>Informerende omgeving</td><td>Communicatieplan opnemen bij ontruimings- en inzetprotocol. Hierin wordt aangegeven hoe en wanneer omgeving en passanten worden geïnformeerd over inzet en mogelijke hinder die hiervan ondervonden kan worden.</td></tr></table>	Onderdeel	Maatregel	Waarborgen veiligheid mens en dier	Opstellen van een ontruimings- en inzetprotocol voor inzetten van piekberging.	Waarborgen verkeers- en scheepvaartveiligheid	Verkeersplan opstellen met eventuele beperkingen voor verkeer en scheepvaart. Vaststellen van maximaal toelaatbare stroomsnelheden in de Ringvaart Haarlemmermeer.	Beperken hinder en overlast omgeving	In verkeersplan en communicatieplan hinderbeperkende maatregelen opnemen, zoals het hanteren van vaste opstelplaatsen voor materieel.	Informerende omgeving	Communicatieplan opnemen bij ontruimings- en inzetprotocol. Hierin wordt aangegeven hoe en wanneer omgeving en passanten worden geïnformeerd over inzet en mogelijke hinder die hiervan ondervonden kan worden.
Onderdeel	Maatregel												
Waarborgen veiligheid mens en dier	Opstellen van een ontruimings- en inzetprotocol voor inzetten van piekberging.												
Waarborgen verkeers- en scheepvaartveiligheid	Verkeersplan opstellen met eventuele beperkingen voor verkeer en scheepvaart. Vaststellen van maximaal toelaatbare stroomsnelheden in de Ringvaart Haarlemmermeer.												
Beperken hinder en overlast omgeving	In verkeersplan en communicatieplan hinderbeperkende maatregelen opnemen, zoals het hanteren van vaste opstelplaatsen voor materieel.												
Informerende omgeving	Communicatieplan opnemen bij ontruimings- en inzetprotocol. Hierin wordt aangegeven hoe en wanneer omgeving en passanten worden geïnformeerd over inzet en mogelijke hinder die hiervan ondervonden kan worden.												

Bijlage 1. Zienswijze Dhr. Rip

Bijlage 2. Zienswijze fam. Van Zadelhoff

Bijlage 3. Reactie LTO-Noord

Bijlage 4. Reactie Rijkswaterstaat