

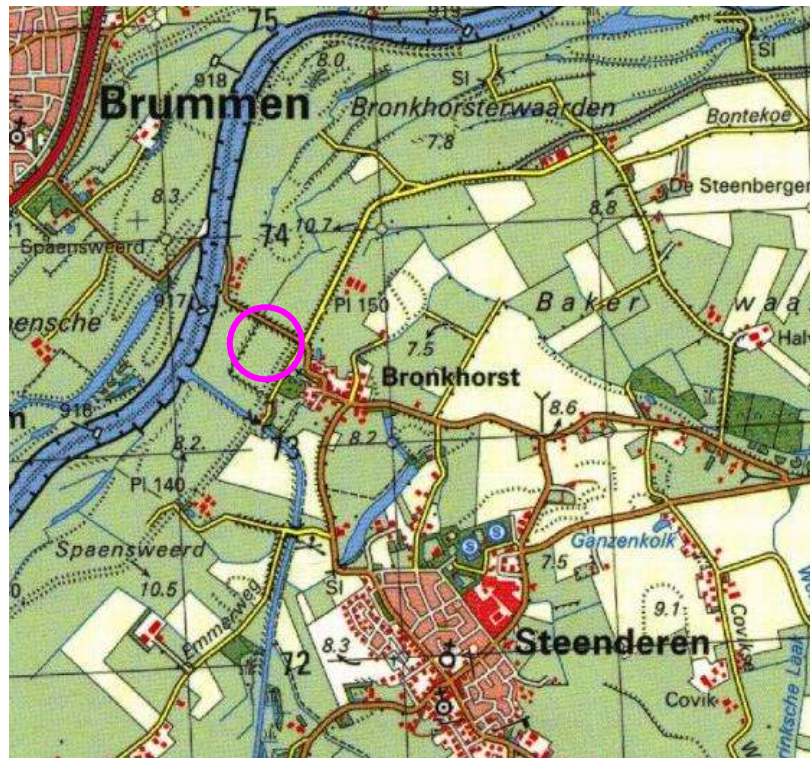
Parkeerterrein Veerweg Bronkhorst

Inhoudsopgave

Bijlage 1 Quickscan natuurwaarden weiland Veerweg 12 maart 2010	3
--	----------

Bijlage 1 Quicksan natuurwaarden weiland Veerweg 12 maart 2010

Quick-scan Weiland Veerweg Bronkhorst



Quick-scan Weiland Veerweg Bronckhorst

Opdrachtgever:



gemeente Bronckhorst

Gemeente Bronckhorst
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo Gld.

Status:

Definitief

Datum:

12 maart 2010

Uitvoering:

Foreest Groen Consult
Stuyvesanthof 6
6828 RD Arnhem
T 026 3519099
F 026 3510666
E-mail info@foreestgroenconsult.nl
[Http://www.foreestgroenconsult.nl](http://www.foreestgroenconsult.nl)

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	4
2 Beschrijving van het plangebied.	5
2.1 Beschrijving onderzoek.....	6
2.2 Beschikbare gegevens	6
3.1 Flora	7
3.2 Zoogdieren	8
3.3 Amfibieën/ reptielen/ ongewervelde.....	8
3.4 Broedvogels.....	8
3.5 Vissen.....	9
3.6 Vleermuizen.....	9
4 Conclusie	10
5 Foto's plangebied	11

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Bronckhorst is op dinsdag 8 maart 2010 een Quick-scan uitgevoerd op een weiland aan de Veerweg in de plaats Bronckhorst.

Reden voor het uitvoeren van deze Quick-scan is het voornemen om op deze locatie mogelijk een noodoverloop parkeerplaats te creëren voor de bezoekers aan het historische stadje Bronckhorst.

Op drukke dagen in het toeristische seizoen zijn op dit moment onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig waardoor het verkeer vastloopt en in het stadje regelmatig verkeersopstoppingen ontstaan. Om dit in de toekomst te voorkomen is de gemeente opzoek naar een geschikte locatie die kan dienen als noodoverloop op het moment dat de aanwezige parkeervoorzieningen vol zijn.

Het onderzoek en de rapportage zijn uitgevoerd door ir. M.W.P. Ariëns van Foreest Groen Consult.

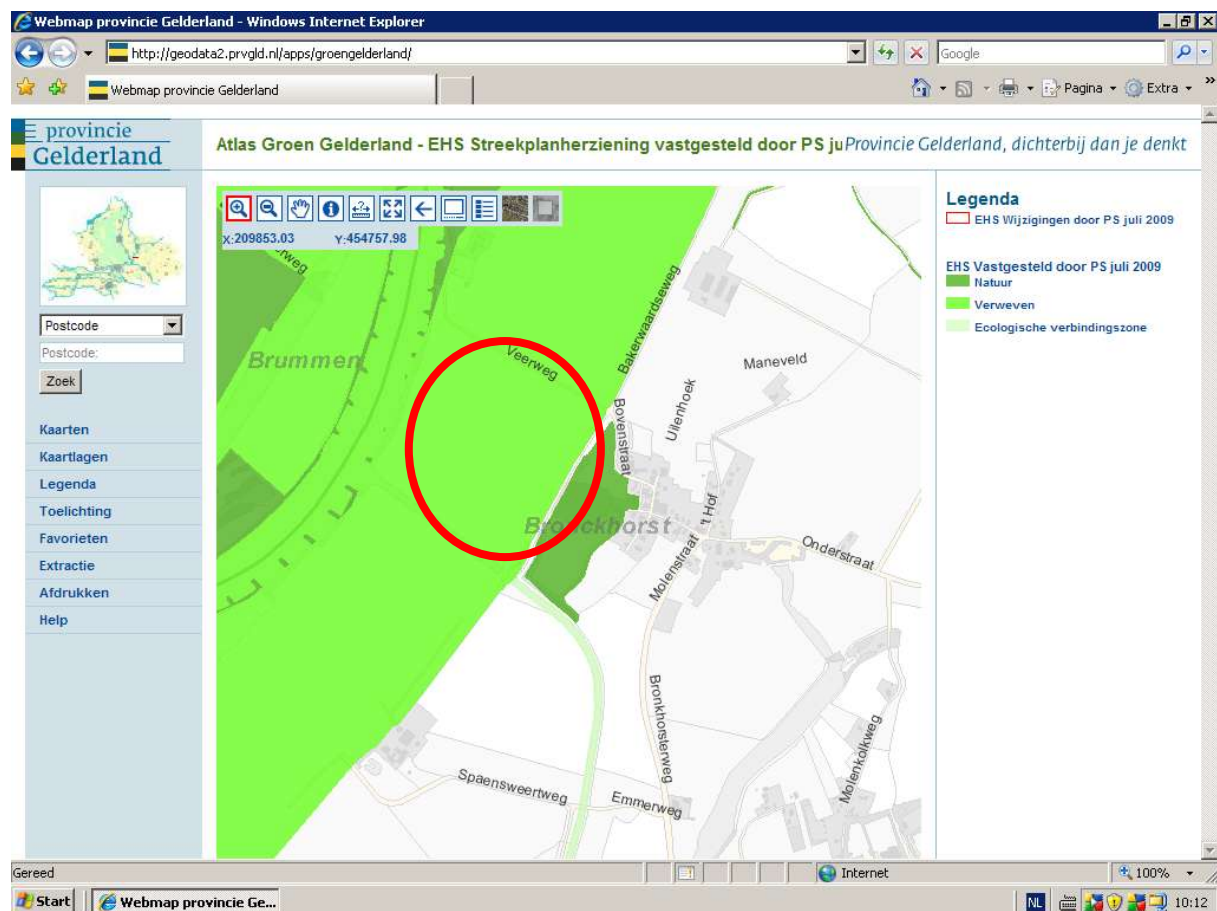
2 Beschrijving van het plangebied.

Het onderzochte perceel ligt buitendijks, aan de voet van de winterdijk langs de Veerweg in Bronckhorst. Het perceel is nu in gebruik als grasland waarop afgelopen seizoen schapen zijn geweid. In het perceel is recentelijk mest geïnjecteerd. Langs het talud dat grenst aan de veerweg zijn restanten van een oude haag beplanting aanwezig. In de richting van de IJssel is deze losse haag nog grotendeels intact.

Aan de voet van de zomerdijk is eveneens een los uitgroeiende haag aanwezig van voornamelijk meidoorn. De haag is op enkele plaatsen met wilgenpoten hersteld. Aan de zijde van de Grote Beek (de zuid zijde van het perceel) zijn eveneens restanten van een oude landschappelijke beplanting aanwezig in de vorm van delen van een haag en enkele, als boom, uitgegroeide essen.

Ongeveer halverwege het perceel is een korte haag aanwezig. Ook deze haag is plaatselijk met wilgenpoten hersteld.

Het terrein behoort tot de EHS en het Natura 2000 gebied 038 IJsseluiterwaarden. Het gebied is bovendien aangewezen als ganzen opvanggebied. Het gebied is aangewezen als verweingsgebied binnen de EHS.



Afbeelding 1: Ligging gebied in EHS het onderzochte gebied ligt binnen de rode cirkel.

Op het moment van onderzoek was de IJssel buiten haar oevers getreden en was de uiterwaard tot aan de zomerdijk overstroomd. Het gebied zelf was nog droog maar

begint op enkele plaatsen drassig te worden. Het meeste water bevond zich in een normaal droogstaande greppel langs de Veerweg.

2.1 Beschrijving onderzoek

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (F&F-wet) van kracht. Middels deze wet wordt een groot aantal plant- en diersoorten beschermd.

Als er plannen zijn om bepaalde handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora en fauna. Middels een natuurtoets kan worden bepaald of dier- en plantsoorten negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de werkzaamheden dan wel dat gezocht moet worden naar mitigerende en/of compenserende maatregelen. Hiervoor zullen eventueel ontheffingen moeten worden aangevraagd bij Dienst Regeling van het ministerie van LNV.

Om aan de zorgplicht te kunnen voldoen, die gesteld wordt in de flora- en faunawet, is aan Foreest Groen Consult opdracht gegeven voor de uitvoering van een Quick-scan natuurtoets om zo de mogelijk negatieve effecten op flora en fauna in kaart te brengen. Middels een Quick-scan wordt een indruk verkregen van de mogelijke waarden van een gebied voor flora en fauna. Deze notitie beschrijft kort de bevindingen en consequenties.

Het terrein is bezocht omstreeks 14.00 uur bij zonnig en droog weer.

De temperatuur bedroeg ongeveer 8 graden Celsius en er stond een matige wind windkracht 3 tot 4.

Het terrein is systematisch afgezocht op aanwezige natuurwaarden waarbij de landschappelijke beplantingen intensief zijn bekeken. Het grasland is middels het lopen van enkele 'raaien' onderzocht.

2.2 Beschikbare gegevens

Op het natuurloket is de status van het uurhok waarin het plangebied is gelegen onderzocht op gegevens. De soortgroepen vaatplanten, mossen, watervogels en vissen zijn goed onderzocht. Voor de overige soortgroepen geldt niet of slecht onderzocht. Voor de vaatplanten wordt 1 flora en faunawet soort, lijst 1 aangegeven en 1 rode lijst soort. Voor de zoogdieren 1 flora en faunawet soort, lijst 1, voor broedvogels 1 soort van de vogel- of habitatrichtlijn en voor de vissen 1 rode lijst soort.

3 Resultaten

3.1 Flora

De resultaten van de flora zijn opgesplitst in de flora in de landschappelijke beplantingen en de eerste meter aangrenzend en de flora in het weiland.

In de landschappelijke beplantingen zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- ☐ Kleefkruid;
- ☐ Berenklauw;
- ☐ Hondsdraf;
- ☐ Dauwbraam;
- ☐ Akkerdistel;
- ☐ Speenkruid;
- ☐ Grote Klis;
- ☐ Grote brandnetel;
- ☐ Fluitekruid;
- ☐ Hop;
- ☐ Rietgras;
- ☐ Vlier;
- ☐ Roodzwenkgras;
- ☐ Gevlekte aronskelk
- ☐ Speerdistel;
- ☐ Glanshaver;
- ☐ Vogelmuur
- ☐ Witte dovenetel;
- ☐ Klimop;
- ☐ Kweek;
- ☐ Eenstijlige meidoorn;
- ☐ Kardinaalsmuts;
- ☐ Wilg;
- ☐ Sleedoorn;
- ☐ Veldesdoorn;
- ☐ Hondсроos

In het weiland zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- ☐ Hondsdraf;
- ☐ Engels raaigras;
- ☐ Speenkruid;
- ☐ Roodzwenkgras;
- ☐ Herderstasje;
- ☐ Straatgras;
- ☐ Vogelmuur;
- ☐ Ridderzuring;
- ☐ Paardebloem
- ☐ Grote brandnetel;
- ☐ Witte dovenetel.

De aangetroffen soorten zijn geen van allen soorten die beschermd zijn binnen de Flora en Faunawet. Niet uitgesloten moet worden dat zich met name in de directe omgeving van de beplantingselementen beschermde soorten bevinden.

3.2 Zoogdieren

De volgende zoogdieren zijn waargenomen:

- ❑ Haas, zichtwaarneming 2 ex.;
- ❑ Mol, molshopen;
- ❑ Veldmuis, holen.

Het weiland en de aanwezige beplantingselementen kunnen deel uitmaken van het leefgebied van meer algemene soorten als wezel, egel, bunzing, vos.

Niet uitgesloten kan worden dat zich in de omgeving van de IJssel ook waterspitsmuizen aanwezig zijn. De waterkwaliteit van de IJssel, het ontbreken van een goed ontwikkelde onderwatervegetatie en oevertvegetatie maken het echter niet aannemelijk dat deze soort zich op het plangebied ophoudt.

3.3 Amfibieën/ reptielen/ ongewervelde

Geen waarnemingen

Het plangebied kan deel uitmaken van het leefgebied van een aantal amfibieën.

Het betreft dan uitsluitend het zomerverblijf/foerageerplaats. Openwater komt op het terrein niet voor.

3.4 Broedvogels

- ❑ Grauwgans, zicht;
- ❑ Pimpelmees, zicht;
- ❑ Koolmees, zicht;
- ❑ Merel, zicht;
- ❑ Zwarte kraai, zicht;
- ❑ Kokmeeuw, zicht;
- ❑ Aalscholver, zicht.
- ❑ Ransuil en / of Bosuil, braakballen
- ❑ Ooievaar, zicht op nestpaal 150 m¹ buiten plangebied.

De braakballen waren relatief oud en voor een deel uit elkaar gevallen. Zowel langs de heg in het weiland als onder de solitaire bomen lagen verspreid enkele braakballen waarin veren en botresten goed zichtbaar waren, hetgeen wijst op een uil.

Het gebied wordt in ieder geval gebruikt door een of meer uilensoorten als foerageergebied. Ook de in de nabijheid broedende ooievaar zal het gebied gebruiken als foerageergebied.

3.5 Vissen

Op het terrein zijn geen watergangen aanwezig. De IJssel ligt echter in de onmiddellijke nabijheid van het onderzochte gebied. Tussen het plangebied en de IJssel ligt het gedeelte van de uiterwaard achter de zomerkade.

3.6 Vleermuizen

Niet onderzocht. Het terrein bezit weinig opgaande begroeiing. De aanwezige bomen bezitten geen holten waarin boombewonende vleermuizen kunnen schuilen.

In de directe omgeving zijn meervleermuis, watervleermuis en laatvlieger waargenomen. De IJssel vormt het jachtbiotoop voor de eerste twee soorten. De laatvlieger is een soort van meer beplante omgevingen en zal niet op het plangebied worden aangetroffen.

4 Conclusie

Het gebied is slecht onderzocht op de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden. Uit de Quick-scan komen geen streng beschermde natuurwaarden te voorschijn.

Afhankelijk van de exact uit te voeren werkzaamheden en ingrepen is een nader onderzoek voor de soortgroepen, vleermuizen, vaatplanten en amfibieën noodzakelijk.

Blijven de aanwezige beplantingen gehandhaafd, inclusief een strook van 1-2 meter rondom de beplantingen, dan is de kans op een overtreding van de flora en faunawet nihil voor wat betreft de vaatplanten en amfibieën.

Wordt rondom het parkeerterrein een verlichting aangebracht dan is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.

Voor wat betreft de zoogdieren zal geen streng beschermde soort worden aangetroffen.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden zal rekening moeten worden gehouden met de aanwezige vogelsoorten. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Het veranderen van het plangebied van weide in een groene halfverharde parkeerplaats zal geen wezenlijke invloed hebben op de mogelijkheden voor uilen om er te jagen. Dit is wel het geval indien de parkeerplaats wordt voorzien van een klinker of asfalt verharding. Op dat moment moet onderzocht worden of de aanwezige uilen nog een voldoende groot territorium over houden om te jagen.

De invloed van de werkzaamheden op het natura 2000 gebied: 038 Uiterwaarden van de IJssel, moeten worden bekeken. Het plangebied ligt binnen de grenzen van dit vogel- en habitatrichtlijn gebied. De initiatiefnemer moet op voorhand aantonen of de geplande ingrepen van invloed zijn op de in dit Natura 2000 gebied aanwezige en te beschermen natuurwaarden.

De plannen zullen van weinig invloed zijn op het ganzen opvanggebied zolang de parkeerplaats een met grasbegroeide half-verharding krijgt. Het is aan te bevelen om de uiteindelijke plannen ook even te spiegelen aan deze functie.

Omdat het gebied ligt binnen de EHS kan de provincie een compensatie eisen of de aanleg van het parkeerterrein blokkeren. In het Streekplan 2005 van de provincie Gelderland is het gebied waar de planlocatie in ligt, aangeduid als EHS-verwevingsgebied. Binnen de EHS geldt de "nee-tenzij"-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Het beleid voor EHS-verwevingsgebied is dat grondgebonden land- en tuinbouw een blijvende rol kunnen vervullen in het duurzame beheer van cultuurgrond en de daarmee verweven natuurwaarden. Geadviseerd wordt om de plannen zo snel mogelijk concreet te maken en in overleg te treden met de provincie als bevoegd gezag. Een ja of nee zal in grote mate afhangen van de uiteindelijke inrichting, uitvoering en gebruik van het parkeerterrein.

5 Foto's plangebied



Foto 1: talud langs de veerweg, parkeerterrein wordt gesitueerd op het weiland onderaan het talud.



Foto 2: overzichtsfoto van het terrein, let op de vele molshopen. De afrastering aan de linkerkant bevindt zich onder aan de winterdijk



Foto 3: de landschappelijke beplanting aan de voet van de zomerdijk. Rechts op de foto is goed te zien dat de IJssel buiten haar oevers is getreden.



Foto 4: ontluikende gevlekte aronskelken in de voet van de beplantingen.



Foto 5: de landschappelijke beplanting met opgaan de bomen aan het zuidelijke einde van het perceel.

