



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN  
VAN GELDERLAND

---

**Datum** : 13 augustus 2014  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-004128 – gemeente Rheden  
**Activiteit** : slopen van gebouwen en herbouwen van zorgappartementen landgoed  
Rhederhof aan Snippendaalseweg 2 tot en met 26, 6991 JK Rheden  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : Kuiper Vastgoed Arnhem BV  
**Zaaknummer** : 2014-004128

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Kuiper Vastgoed Arnhem BV, hierna te noemen aanvrager, van 13 maart 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag omvat de sloop en herbouw van de gebouwen op het terrein van de Rhederhof en is gelegen op 50 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Ondertekend aanvraagformulier.
- Notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet, nummer 267895-M, d.d. 20-02-2014.
- Kaarten met ligging plangebied en Natura 2000-gebied.
- Memo Berekeningen stikstofdepositie , projectnummer 267895, d.d. 13-05-2014.
- Memo nieuwe parkeeroplossingen Rhederhof van de heer M. Geerts, Buro SRO, d.d. 29-07-2014.

Op 13 mei 2014 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 1 april 2014 hebben verzocht.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Instandhoudingsdoelstellingen**

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

### **Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd**

Kuiper Vastgoed Arnhem BV is voornemens om naast het Landgoed Rhederhof aan de Arnhemsestraatweg te Rheden 72 appartementen gericht op zorg en senioren te realiseren. Dit gebeurt op de plaats van het bestaande (maar niet meer als zodanig in gebruik zijnde) bejaardencentrum Rhederhof.

### **In de aanvraag beschreven natuurwaarden**

In de, bij de aanvraag gevoegde, notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet zijn de volgende natuurwaarden beschreven:

De voorgenomen ontwikkeling is gelegen aan de rand van het Natura 2000-gebied Veluwe. Het plangebied wordt begrensd door het Natura 2000-gebied (noord), de Snippendaalseweg (zuidwest) en de Arnhemsestraatweg (oost). De activiteiten binnen het plangebied vinden verspreid over het gebied plaats. Er is een overzicht gegeven van alle habitattypen, habitatsoorten en broedvogels van het Natura 2000-gebied Veluwe.

### **In de aanvraag beschreven relevante factoren**

In de, bij de aanvraag gevoegde, notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet zijn de volgende relevante factoren beschreven:

- verzuring en vermesting;
- verontreiniging
- verdroging;
- verstoring door geluid, licht en trillingen.

### In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten

In de, bij de aanvraag gevoegde, notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet en de Memo Berekningen stikstofdepositie zijn de volgende effecten beschreven:

#### *Verzuring en vermisting*

De omvorming van de bestaande bebouwing naar de nieuwe bebouwing (3 clusters) leidt tot een aanmerkelijke daling van de stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied. Deze afname is het grootst bij de habitattypen direct aangrenzend aan het nieuw in te richten plangebied. De verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkeling leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot een lichte toename van het autoverkeer op de Arnhemsestraatweg. Als referentiesituatie is de emissietoestand genomen van het huidige gebruik van het terrein. Als gevolg van de toename van het verkeer treedt een lichte toename van stikstofdepositie op de habitattypen op die direct aan de genoemde weg grenzen. De geconstateerde afname en toename van stikstofdepositie betreffen hetzelfde habitatype, namelijk H9120 Beuken-eikenbossen met hulst. Er is geen toename van de depositie geconstateerd in andere habitattypen dan het genoemde H9120. De afname van depositie op korte afstand van Rhederhof is beduidend groter dan de depositietoename op hetzelfde habitatype op iets grotere afstand van het project. De maximale toename betreft 0,5 mol N/ha/jr en de maximale afname is 3,1 mol N/ha/jr. Per saldo is de afname van depositie in Natura 2000-gebied Veluwe in habitatype H9120 groter dan de toename, zodat voor dit habitatype sprake is van een lichte verbetering ten opzichte van de referentiesituatie. Een overzicht van de depositie op verschillende punten is weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1: Hoogste stikstofdeposities van het bedrijf per habitatype van de Veluwe**

Habitatype	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie 24 maart 2000	Depositie aangevraagd	Verschil
H4030 Droge heiden	197 692	447 400	0,5	0,3	-0,2
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	198 195	447 011	10,0	6,9	-3,1
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	197 217	448 967	0,1	0,0	-0,1

Aangezien er geen negatieve effecten zijn geconstateerd op andere habitattypen, kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied door verzuring en vermisting worden uitgesloten.

#### *Verontreiniging*

Effecten van verontreiniging zijn niet waarschijnlijk, aangezien de ontwikkeling niet zal leiden tot activiteiten in het Natura 2000-gebied. Afgeleide effecten van de bewoning die kunnen leiden tot verontreiniging betreffen toename van recreatief gebruik in het natuurgebied. Voor recreatief gebruik van nieuwe bewoners gelden echter dezelfde regels als voor bestaand recreatief gebruik, dat wordt beschouwd als een geaccepteerde vorm van gebruik van het natuurgebied. Er is geen aanleiding om op dit punt een toename te verwachten.

#### *Verdroging*

Bij de aanleg en fundering van ondergrond parkeren wordt geen bemaling toegepast. Het aspect verdroging speelt derhalve geen rol.

#### *Verstoring door geluid, licht en trillingen*

Deze vormen van verstoring worden voor de effectbepaling opgesplitst in de gebruiksfase en de aanlegfase van het project.

#### Gebruiksfas

Het perceel was volgens het eerste plan zo ingericht dat de parkeervoorzieningen op korte afstand van het Natura 2000-gebied waren gelegen. Dit plan is in de aanvraag beoordeeld in de notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet. Deze beoordeling is niet meer relevant omdat de beschreven effecten niet meer optreden.

#### Aanlegfase

Tijdens de aanleg van de nieuwe bebouwing zal op een afstand van 0 - 200 meter van het Natura 2000-gebied sprake zijn van bouwactiviteiten met de bijbehorende geluidsproductie, trillingen en deels verlichting in de avond- en ochtenduren. Of deze activiteiten leiden tot verstoring van gevoelige natuurwaarden hangt in belangrijke mate af van de periode van het jaar waarin ze worden uitgevoerd. Aangezien de werkzaamheden in principe zo kunnen worden gepland dat de meest gevoelige perioden kunnen worden ontzien, of de werkwijze zo kan worden aangepast dat effecten kunnen worden voorkomen, is het aannemelijk dat de aanlegfase van het project niet zal leiden tot wezenlijke negatieve effecten in het natuurgebied.

De planontwikkeling leidt niet tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied Veluwe.

#### **In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen**

In de, bij de aanvraag gevoegde, memo nieuwe parkeeroplossingen Rhederhof is de volgende mitigerende maatregel voorgesteld:

- De werkzaamheden worden zo gepland dat de meest gevoelige perioden worden ontzien zodat de aanlegfase van het project niet zal leiden tot wezenlijke negatieve effecten in het natuurgebied.

#### **Cumulatieve effecten**

Vanwege de beperkte effecten is cumulatie buiten beschouwing gelaten.

#### **Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen**

Wij onderschrijven de beoordeling in de aanvraag van de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

#### *Verzuring en vermisting*

Wij onderschrijven de beoordeling dat de stikstofdepositie op alle habitattypen van het Natura 2000-gebied Veluwe afneemt of gelijk blijft. Daarmee onderschrijven wij de beoordeling dat er geen effecten door stikstofdepositie optreden ten opzichte van de huidige situatie.

#### *Verstoring door geluid, licht en trillingen en visuele verstoring*

Wij onderschrijven de beoordeling, over het optreden van verstoring door geluid, licht en trillingen tijdens de uitvoering, niet. In de aanvraag is als mitigerende maatregel aangegeven dat de uitvoering wordt afgestemd op de gevoelige perioden van de beschermde soorten en dat overdag zal worden gewerkt en niet in de gevoelige periode voor de broedvogels. Aangezien de werkzaamheden niet in of direct nabij het Natura 2000-gebied worden uitgevoerd, treden significante effecten niet op en daarom wordt de mitigerende maatregel niet overgenomen in de vergunningvoorschriften.

Daarnaast onderschrijven wij de beoordeling dat verstoring door geluid, licht en trillingen niet optreedt tijdens de gebruiksfase. Dit geldt ook voor visuele verstoring die in de aanvraag buiten beschouwing is gelaten. De huidige gebouwen zijn in de loop van de tijd op verschillende manieren in gebruik geweest. De gebruikers hebben in het verleden voor een bepaalde mate van verstoring gezorgd door betreding van het Natura 2000-gebied en door verstoring langs de rand van het Natura 2000-gebied. In de aangevraagde situatie blijft de verstoring in de gebruiksfase beperkt omdat het aantal kamers beperkt blijft tot 72 met een verwachte bezetting van 1,75.

Daarnaast zijn de appartementen bedoeld voor ouderen die deels onvoldoende mobiel zijn om het Natura 2000-gebied in te gaan en daarnaast op het terrein zelf geen verstoring veroorzaken langs de rand van het Natura 2000-gebied. Vanwege de terreinindeling waarbij de gebouwen en de auto's op de parkeerplaatsen op ruime afstand van de rand van het Natura 2000-gebied staan (zie bijlage 2) treedt er ook geen verstoring door lichtuitstraling op.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

### **Conclusie**

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

Gelet op artikelen 16, 19 d, 19 e, 19 kd lid 1b en 43 van de Nbw 1998;

**HEBBEN BESLOTEN**

Kuiper Vastgoed Arnhem BV een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

- 1 Twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan bij de Provincie Gelderland, via emailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van zaaknummer 2014-004128 van dit besluit. Hierbij moet zijn aangegeven welke terreininrichting wordt uitgevoerd van de 4 varianten die in bijlage 2 zijn aangegeven.
- 2 Binnen twee weken na realisering van de activiteit/het project dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit.

### **Zienswijzen**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit ontwerpbesluit en is in te zien via internet: [www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen](http://www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen).

Bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Kaarten met inrichtingsvarianten

## **BIJLAGE 1**

### **Instandhoudingsdoelstellingen van het (de) voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en)**

#### **Veluwe**

##### Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 26 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het Mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

##### Natura 2000-doelen

*Algemene doelen (Bron: aanwijzingsbesluit Veluwe)*

Behoud en indien van toepassing herstel van:

1. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
2. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
3. de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
4. de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

*Instandhoudingsdoelstellingen*

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)**  
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>		>	>
H6410 Blauwgraslanden		>	>
H7110B Actief hoogveen <sup>1</sup>	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>		=	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

<b>Soorten</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

<b>Broedvogels</b>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A072 Wespandief	=	=	100
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	hervestiging
A236 Zwarte specht	=	=	400
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	hervestiging
A276 Roodborsttapuit	=	=	1100
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40



**BIJLAGE 2**

**Kaart met inrichting plangebied**

