

WoonFriesland
t.a.v. dhr. M. Endeman
Postbus 91
9000 AB Grou

Burgum, 10 oktober 2013

VERZONDEN

14 OKT. 2013

ons kenmerk : Z-HZ_WABO-2013-0223 Olo: 727263
behandeld door : mw. W.P. Spijker-Huisman
doorkiesnummer : 0511-460924 (ma, di en do)
betreft : nieuwbouw 24 woningen
adres : Prins Bernhardstraat 2 t/m 72, Burgum
onderwerp : **Projectuitvoeringsbesluit**

Geachte heer, mevrouw,

Op 11 februari 2013 ontvingen wij van u een aanvraag voor de bouw van 24 grondgebonden woningen c.a. aan de Prins Bernhardstraat te Burgum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2013-0223. In deze brief leest u ons besluit.

Projectuitvoeringsbesluit

Burgemeester en wethouders stellen, gelet op op artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet, een projectuitvoeringsbesluit vast onder de bepaling dat de in het OLO als zodanig gewaarmerkte stukken, hieronder genoemd in de lijst "Overige bijgevoegde documenten", deel uitmaken van het besluit.

Het projectuitvoeringsbesluit heeft betrekking op een woningbouwproject aan de Prins Bernhardstraat te Burgum, ter vervanging van de huidige woningen met huisnummers 2 t/m 72. Het gaat om de bouw van 24 grondgebonden woningen (in drie bouwlagen) met berging, de aanleg van parkeervoorzieningen, de kap van een aantal bomen op deze locatie en het uitvoeren van overige voor dit (bouw-)project benodigde en bijbehorende werkzaamheden. Het projectuitvoeringsbesluit wordt genomen voor onbepaalde tijd.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd conform het bepaalde in afdeling 6 van de Crisis- en herstelwet (Chw). Bij een projectuitvoeringsbesluit worden de bij of krachtens wet of verordening vastgestelde toetsingskaders toegepast en normen in acht genomen. Voorzover de wet of verordening afwijking van die toetsingskaders of normen toestaat, kan het projectuitvoeringsbesluit daarin voorzien. Daartoe is de aanvraag getoetst aan artikel 2.10 e.v. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht, de APV en het bepaalde in en

krachtens de Wet geluidhinder. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom kunnen wij het gevraagde projectuitvoeringsbesluit nemen. De inhoudelijke overwegingen en de voorschriften zijn opgenomen in de bijlage "Onderdelen behorende bij het projectuitvoeringsbesluit 24 woningen aan de Prins Bernhardstraat te Burgum". Deze bijlage behoort bij dit besluit en maakt daarvan onderdeel uit.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende in het Olo opgenomen en gekenmerkte bijlagen en documenten behoren eveneens bij dit besluit:

Het aanvraagformulier, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA001_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA100_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA110_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA111_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA120_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA121_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA200_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA210_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA220_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA500_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA501_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA502_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-BA800_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234-Rapport-bouwbesluit_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

12164_DO-01_Burgum_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

12164_DO-02_Burgum_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

12164_Statische_berekening_Burgum_01_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

12164_Statische_berekening_Burgum_02_pdf, ingediend d.d. 11-02-2013

1234_Nieuwbouw_Burgum, ingediend d.d. 13-02-2013

Aangepaste_situatietekening_pdf, ingediend d.d. 23-05-2013

20130704_situatie_kapvergunning_pdf, ingediend d.d. 18-07-2013

51141813_def_rap_compleet, ingediend d.d. 12 juni 2013

Onderzoek geluid en luchtkwaliteit dd 28 september 2012

Ruimtelijke onderbouwing

Ter inzage legging ontwerpprojectuitvoeringsbesluit

Met ingang van 8 augustus 2013 heeft een ontwerp van deze beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen en is de gelegenheid geboden om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Niet eens met het definitieve besluit?

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Het besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

De aanvraag, het projectuitvoeringsbesluit en de bijbehorende stukken liggen van 17 oktober 2013 tot en met 28 november 2013 tijdens openingstijden ter inzage op het gemeentehuis, Raadhuisweg 7 te Burgum (balie Bouwen en Wenjen). De stukken zijn tevens digitaal raadpleegbaar als bijlage bij de publicatie in het digitale gemeenteblad (www.officiëlebekendmakingen.nl). De kennisgeving m.b.t. dit besluit is voorts raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl (planidn=NL.IMRO.0737.01BPiIOV01-vg01).

Een belanghebbende, die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpprojectuitvoeringsbesluit, kan vanaf de dag na de eerste dag van terinzagelegging gedurende een periode van zes weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet tenminste bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een aanduiding van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden (motivering) van het beroep.

Op het projectuitvoeringsbesluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de beroepstermijn kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Verzocht wordt om in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Het projectuitvoeringsbesluit treedt overeenkomstig artikel 2.14 Crisis- en herstelwet in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de bovenstaande beroepstermijn beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt de inwerkingtreding opgeschort totdat de Afdeling op het beroep heeft beslist.

N.B. voor het behandelen van uw beroepschrift moet u griffierecht betalen (zie www.rechtspraak.nl).

Afschriften

Het besluit wordt tevens toegezonden aan GS van de provincie Fryslân en aan de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Vragen?

Heeft u hierover nog vragen dan kunt u bellen met mevrouw W.P. Spijker-Huisman, tel. 140511 (ma, di en do).

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel
de coördinator van het team vergunningen


J.J. Spruit

Onderdelen behorende bij het projectuitvoeringsbesluit 24 woningen aan de Prins Bernhardstraat te Burgum

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het projectuitvoeringsbesluit voor de bouw van 24 grondgebonden woningen aan de Prins Bernhardstraat te Burgum:

- procedureel
- overwegingen
- voorschriften
- opmerkingen

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 11 februari 2013 hebben wij een aanvraag om een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in afdeling 6 van de Crisis- en herstelwet ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Stichting WoonFriesland
Vertegenwoordigd door dhr. M. Endeman
Oedsmawei 26
9001 ZJ GROU

Het project waarvoor een projectuitvoeringsbesluit wordt gevraagd is als volgt te beschrijven:
De bouw van 24 grondgebonden woningen in drie bouwlagen, onderverdeeld in drie bouwblokken. Het parkeren vindt plaats op daartoe aan te leggen parkeervoorzieningen aan de zij- of achterkant van de woningblokken. De openbare ruimte aan de voorzijde van de woningen wordt heringericht in die zin dat de daar gelegen parkeervoorzieningen worden verwijderd. Bij elke woning wordt een berging gebouwd. Er zullen een aantal bomen worden gekapt. Voor een uitgebreidere toelichting op het plan wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing en tekeningen. Deze stukken maken allemaal onderdeel uit van dit besluit en zijn als bijlage toegevoegd.

Inhoud projectuitvoeringsbesluit

Afdeling 6 van de Chw is van toepassing op de uitvoering van projecten die geheel of hoofdzakelijk voorzien in de bouw van ten minste twaalf woningen (artikel 2.9, eerste lid onder a van de Chw).

Op de ontwikkeling en verwezenlijking van het project zijn de wettelijke voorschriften krachtens welke daarvoor een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit is vereist, niet van toepassing. Het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten conform artikel 2.10, lid 2 van de Crisis- en herstelwet.

Uitzonderingen hierop zijn besluiten in het kader van de Flora- en Faunawet, hoofdstuk V, paragraaf 3, in het kader van de Monumentenwet 1988 en in het kader van artikel 6.5, onderdeel c van de Waterwet. Voor dit project zijn binnen deze kaders geen besluiten nodig.

Het gaat in dit projectuitvoeringsbesluit om de volgende onderdelen:

- het bouwen van een bouwwerk

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
- hogere grenswaarden, Wet geluidhinder
- het kappen van bomen

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, alsmede op het bepaalde in afdeling 6, artikel 2.10 lid 1 van de Chw is de gemeenteraad bevoegd gezag om het projectuitvoeringsbesluit vast te stellen. De gemeenteraad heeft deze bevoegdheid gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders (besluit van 27 juni 2013).

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan het besluit verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriele regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een bodemonderzoek ontbrak. De aanvrager heeft dit onderdeel later toegevoegd (d.d. 12 juni 2013). Mee naar aanleiding van vragen uit de directe omgeving is besloten de oorspronkelijke situering van de nieuwe woningen en de parkeervoorzieningen te wijzigen. Er is een nieuwe situatietekening ingediend op 23 mei 2013. Deze gewijzigde situering gaf aanleiding tot een aanvulling op de aanvraag in de vorm van een verzoek om een aantal bomen te mogen kappen (d.d. 18 juli 2013). Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de gewijzigde situatie en de latere aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Terinzagelegging

Van 8 augustus 2013 tot en met 18 september 2013 heeft het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het bouwen van een bouwwerk en afwijken bestemmingsplan

Ruimtelijke ordening

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan “Burgum – west” en heeft daarin de bestemmingen Woondoeleinden W(c)1 (rijenbouw, meer dan twee aaneen)” en “Tuin”. Dit betekent dat de gronden bestemd zijn voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van het wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en tuinen. De geplande woningen en parkeervoorzieningen zijn deels gelegen in het gebied met de tuinbestemming. Binnen deze bestemming is de bouw van rijtjeswoningen en de aanleg van parkeervoorzieningen niet toegestaan. De bouwmassa in de voorgevelzone (de eerste drie meter) voldoet daarnaast niet aan de planregels. Het project is dus in strijd met de planregels van het geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo, tevens aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Er is geen sprake van strijdigheid met provinciale of nationale ruimtelijke plannen.

Wij hebben onderzocht of vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo – afwijking van het bestemmingsplan - mogelijk is. Het geldende bestemmingsplan zelf biedt geen toereikende mogelijkheid om af te wijken van de geldende planregels. Een binnenplanse afwijking kan derhalve niet worden toegepast. Het project valt ook niet onder de afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 2° van de Wabo (afwijken in gevallen van beperkte planologische betekenis).

Meewerken aan het project is mogelijk indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3 Wabo).

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Op basis van de huidige wet- en regelgeving en het huidige provinciale en gemeentelijke beleid zijn er geen stedenbouwkundige en/of ruimtelijke bezwaren tegen het project. Het plan is derhalve niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en daarom kan worden meegewerkt met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3 Wabo.

Bouwbesluit en bouwverordening

Het plan is getoetst aan de bouwverordening en het Bouwbesluit. Voorzover waarneembaar voldoet het plan aan de eisen. Er worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd.

Welstand

Het plan is getoetst aan redelijke eisen van welstand. De welstandsadviescommissie Hûs en Hiem heeft op 18 februari 2013 positief geadviseerd.

Grondexploitatie

Het bouwplan betreft een bouwplan als genoemd in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (een bouwplan waarvoor een exploitatieplan moet worden vastgesteld). In bepaalde gevallen hoeft er bij een aangewezen bouwplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden door de gemeenteraad (artikel 6.12, tweede lid Wro en artikel 6.2.1a Bro). In dit geval hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te omdat de ontwikkeling in handen is van een private partij en de vergoeding van de gemeentelijke kosten anderszins (leges) verzekerd is. Ook is voorzien in een overeenkomst voor het afwentelen van eventuele kosten van planschade. Daarom heeft de gemeenteraad op 27 juni 2013 besloten voor dit project geen exploitatieplan vast te stellen.

Kappen

Ter plaatse van 6 berken worden parkeerplaatsen en toegangspaden aangelegd. Twee berken en één esdoorn komen te dicht op de woningen te staan en geven dermate veel schaduw dat ze overlast zullen geven. Tot slot heeft één berk langs de Pr. Bernhardstraat te maken met een slechte groei en een teruglopende vitaliteit. Mogelijk is dit het gevolg van de ingroei van draad in de stam. Daarom willen wij deze boom met de nieuwe aanplant van deze herstructurering vervangen.

Deze bomen hebben beeldbepalende waarde. Dit omdat ze vanaf de weg goed zichtbaar zijn. Toch zijn deze bomen in de algemene beleving niet heel bijzonder (vergelijkbaar met een grote beuk of eik). Daarnaast zijn deze soorten snelle groeiers met een relatief korte levensduur. Gelet op deze overwegingen kan toestemming voor de kap van deze bomen worden verleend.

Om het gebied weer opnieuw aan te kleden is herplant nodig. Hiervoor is voldoende ruimte aanwezig. Daarnaast kan de groene aankleding beter afgestemd worden op de bebouwing en de rest van de straat. Daarom wordt een herplantplicht opgelegd.

Hogere grenswaarden, Wet geluidhinder

Wij hebben een verzoek ontvangen voor het vaststellen van hogere waarden voor vervangende nieuwbouw aan Prins Bernhardstraat 2 t/m 72 te Burgum. Deze toekomstige woningen maken deel uit van het bestemmingsplan "Burgum Park 2013". Een nadere aanduiding van de ligging van de woningen is in onderstaande tabel weergegeven.

Adres	Kadastraal bekend
Prins Bernhardstraat 2 t/m 72	Burgum, sectie G, nummers 4935, 4937, 4940 en 5858

Redenen voor het aanvragen van hogere waarden:

De woningen worden herbouwd omdat deze niet meer voldoen aan de eisen van deze tijd. Vanwege de herinrichting van het terrein is het wenselijk de woningen dichter op de weg te plaatsen zodat de aan de woningen grenzende achtertuinen worden vergroot wat leidt tot een kwaliteitsverhoging van het woongenot.

De woningen zullen gesitueerd worden binnen en/of nabij de zones van een aantal in de nabijheid gelegen wegen, in deze onder andere de N356, de (toekomstige) Centrale As en de Prins Bernhardstraat. Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder is namelijk een zone ingesteld waarbinnen het niet direct aanneemelijk is dat aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) van 48 dB wordt voldaan. Om inzicht hierin te verkrijgen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Vanwege het aangenomen cumulatieve effect van de in de nabijheid gelegen wegen is het volgens artikel 110f van de Wgh nodig onderzoek te doen naar de effecten van de samenloop van de verschillende geluidsbronnen.

In het geval van de herbouw van de woningen blijkt uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek, Servicebureau de Friese Wouden, datum 28 september 2012, dat op een aantal plaatsen van de nog te bouwen woningen niet voldaan kan worden aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Bevoegdheid tot het vaststellen van hogere waarden:
Aangezien zowel de geluidsbronnen als de geluidsgevoelige objecten gelegen zijn binnen de gemeentegrenzen van de Gemeente Tytsjerksteradiel, is op grond van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder, de Gemeente Tytsjerksteradiel bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting.

Toetsing/motivering

Omtrent het verzoek hebben wij het volgende overwogen:

Omgeving

De nog te bouwen woningen zullen gesitueerd worden aan de Prins Bernhardstraat te Burgum. Het betreft hier een niet zoneplichtige weg met asfaltverharding (bestaande uit SMA (Steenmastiekasfalt)) binnen de bebouwde kom (stedelijk gebied) waar een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

De nog te bouwen woningen aan Prins Bernhardstraat kunnen voor wat de Wet geluidhinder betreft gerealiseerd worden als wordt voldaan aan één van onderstaande opties:

1. Als wordt voldaan aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 48 dB op de gevels van de woningen. Dit kan worden bewerkstelligd door het toepassen van maatregelen bij de bron zoals het toepassen van stil asfalt, maatregelen in de overdrachtssfeer door een effectieve wal of scherm of door maatregelen bij de ontvanger. Zie hiervoor bij de hieronder genoemde drie typen geluidsreducerende maatregelen bij optie 1.
2. Indien de geluidreducerende maatregel(en) onvoldoende doeltreffend zijn of indien gemotiveerd kan worden aangegeven dat er sprake is van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren tegen het treffen van geluidsreducerende maatregelen zoals de bovenstaande voorbeelden (bij punt 1 genoemd), kan ons college een hogere waarde vaststellen tot maximaal 63 dB (art. 83 lid 1 onder a Wgh: stedelijk gebied). De beleidsregel 'vaststelling hogere waarde gemeente Tytsjerksteradiel' d.d. 6 maart 2007 dient hierbij als leidraad.

Reductie conform art. 110g Wet geluidhinder

In werkelijkheid zijn op de gevels bij de hierboven genoemde woningen geluidswaarden berekend die hoger zijn dan de geluidswaarden waarmee in het maatgevend jaar getoetst wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A). Afhankelijk van de maximum toegestane snelheid van de betrokken weg mag namelijk van de berekende waarde een aantal dB's worden afgetrokken. Dit is op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder toegestaan in de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen. Bij wegen met een maximum toegestane snelheid van 70 kilometer per uur of hoger mag 2 dB(A) van de berekende waarde worden afgetrokken om mee te toetsen aan de

voorkeursgrenswaarde. Bij de hierboven genoemde woningen is sprake van een cumulerend effect van een aantal wegen, waarvan op de N356, 80 en op de Centrale As een maximum toegestane snelheid van 100 kilometer per uur geldt.

Optie 1: geluidsreducerende maatregelen:

Maatregelen bij de bron: zeer stil asfalt:

In het akoestisch onderzoek is niet onderzocht wat de geluidbelasting zal zijn op de gevels van de toekomstige woningen als de asfaltverharding deels wordt vervangen door zeer stil asfalt. Als argumentatie om dit niet te berekenen heeft men aangedragen dat vanwege het toepassen van dit asfalt op kruisingen wringen zal optreden en daarmee gemakkelijk schade kan ontstaan. Daar deze schade leidt tot onevenredige onderhoudskosten is besloten hiertoe niet over te gaan.

Maatregelen in de overdrachtsfeer: geluidsschermbord:

Het plaatsen van een geluidsschermbord of wal is een mogelijkheid om de geluidbelasting op de gevels te verminderen. Het onderzoek geeft echter aan dat deze maatregel stedenbouwkundig en voor wat betreft doelmatigheid ongewenst is.

Een geluidsschermbord is alleen effectief als deze uit één stuk zonder openingen zou bestaan. Gezien het feit dat er openingen nodig zijn voor de in- en uitritten naar de woningen is het niet mogelijk om een geluidsschermbord uit één stuk te plaatsen. Een geluidsschermbord is in deze situatie dus niet effectief. Daarnaast zal een geluidsschermbord leiden tot ernstige beperking van het zicht vanuit de woningen en daarmee vermindering van het woongenot.

Maatregelen bij de ontvanger: dove gevel, verplaatsing:

Dove gevel:

Een dove gevel is een gevel welke geen te openen delen bevat. Door de wijziging van de Wet geluidhinder op 1 januari 2007 wordt tegenwoordig ook als dove gevel verstaan: een gevel welke een deel / delen bevat die alleen in bijzondere omstandigheden geopend moeten kunnen worden, zoals bijvoorbeeld een nooduitgang. Als voorwaarde hierbij geldt wel dat de ruimte achter de gevel, waarin het te openen deel zich bevindt, geen geluidsgevoelige ruimte is, zoals bijvoorbeeld een entreehal in een flat.

Indien de gevels van de betreffende woningen als dove gevels wordt uitgevoerd, worden deze volgens de Wet geluidhinder niet meer als gevels gezien en vallen ze buiten de Wet. Dit betekent echter wel dat de zijgevels van de betreffende woningen dienen te voldoen aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 48 dB óf er dient voor die betreffende zijgevels een hogere waarde te worden vastgesteld.

De toekomstige woningen hebben gelet op de terreinindeling geen mogelijkheid voor een dove gevel aan de voorzijde die naar Prins Bernardstraat is gericht. Bij veel woningen is ook de voordeur gelegen aan de voorzijde en zijn er boven meerdere openslaande ramen gesitueerd. Als de toekomstige woningen aan de voorzijde met een dove gevel zou worden uitgerust zou de woningen in ieder geval geen voordeur aan de voorzijde kunnen krijgen. Ook openslaande ramen zijn dan niet mogelijk. Deze beperkingen zijn niet wenselijk in deze situatie.

Optie 2: Het vaststellen van hogere waarden:

Toetsing aan de beleidsregel

De beleidsregel geeft in de situatie van De Prins Bernhardstraat duidelijkheid of er sprake is van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren (art. 110a lid 5 Wgh) en om dus eventueel af te zien van het toepassen van bijvoorbeeld bronmaatregelen of maatregelen aan de woningen en over te gaan tot het stellen van hogere waarden.

Als de situatie voldoet aan één van de criteria zoals genoemd in artikel 1 van de beleidsregel 'vaststelling hogere waarde gemeente Tytsjerksteradiel' wordt daarmee voldoende gemotiveerd dat er bezwaren kleven zoals hierboven beschreven aan de maatregelen waardoor het college gebruik kan maken van haar bevoegdheid tot het stellen van hogere waarden.

De betreffende situatie komt overeen met **criterium E**

***Criterium E:** Woningen die zijn opgenomen in een dorps- of stadsvernieuwingsplan; Hierbij worden woningen bedoeld die in een stads- of dorpsvernieuwingsplan zijn opgenomen. Echter ook andere plannen die in het kader van stads- en dorpsvernieuwing strekken tot de bouw van woningen, kunnen hieronder worden begrepen. Tevens vallen hieronder woningen, die een gevelrij sluiten en woningen die gebouwd worden in een planmatige verdichting van de woonbebouwing ter verbetering van de bestaande stedenbouwkundige structuur.*

CONCLUSIE TOETSING:

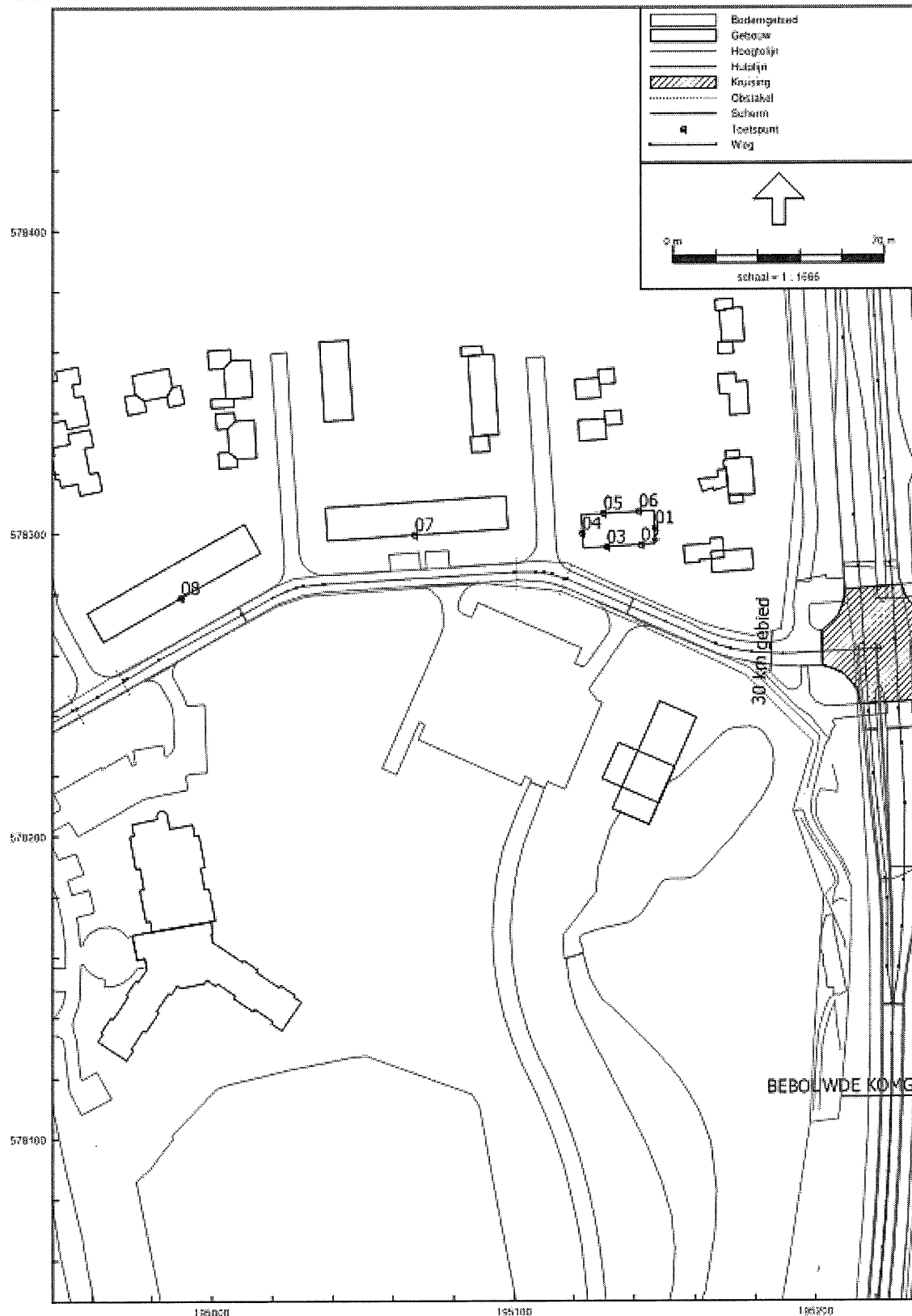
Aangezien de situatie overeenkomt met criterium E uit de beleidsregel 'vaststelling hogere waarde gemeente Tytsjerksteradiel' kan het college gebruik maken van haar bevoegdheid tot het stellen van hogere waarden. Uit de toetsing is gebleken dat er voor het treffen van geluidswerende voorzieningen in redelijkheid geen mogelijkheden aanwezig zijn. Op grond van criteria E is derhalve de mogelijkheid aanwezig om voor dergelijke bebouwing een hogere waarde voor geluid vast te stellen, en hiertoe zal dan ook worden overgegaan.

Gelet op de Wet geluidhinder zullen in dit projectuitvoeringsbesluit dus hogere waarden voor geluid vastgesteld worden voor de woningen die gesitueerd worden op het adres Prins Bernhardstraat 2 t/m 72 te Burgum, zoals beschreven in de onderstaande tabel:

punt	omschrijving	hoogte	gevelbelasting
			L _{den} dB jaar 2023
			cumulatief alle wegen
01 A	oostgevel blok A	1,5	53
01 B	oostgevel blok A	4,5	55
01 C	oostgevel blok A	7,5	57
02 A	zuidgevel blok A	1,5	57
02 B	zuidgevel blok A	4,5	58
02 C	zuidgevel blok A	7,5	58
03 A	zuidgevel blok A	1,5	58
03 B	zuidgevel blok A	4,5	59
03 C	zuidgevel blok A	7,5	59
04 A	westgevel blok A	1,5	55
04 B	westgevel blok A	4,5	55
04 C	westgevel blok A	7,5	55
05 A	noordgevel blok A	1,5	44
05 B	noordgevel blok A	4,5	46
05 C	noordgevel blok A	7,5	48
06 A	noordgevel blok A	1,5	44
06 B	noordgevel blok A	4,5	47
06 C	noordgevel blok A	7,5	49
07 A	zuidgevel blok B	1,5	58
07 B	zuidgevel blok B	4,5	58
07 C	zuidgevel blok B	7,5	58
08 A	zuidgevel blok C	1,5	57
08 B	zuidgevel blok C	4,5	57
08 C	zuidgevel blok C	7,5	57

- algemeen: dB waarden zijn L_{den} waarden en A-gewogen.
- Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van meer dan 70 km/uur (Art. 110g Wet geluidhinder). De benodigde hogere waarden passen binnen de maximaal toegestane geluidbelasting van 63 dB.
- De ligging van de rekenpunten is gevisualiseerd op de hierna opgenomen figuur, deze stemt overeen met het voor deze procedure uitgevoerd akoestisch onderzoek, servicebureau de Friese Wouden, 28 september 2012.

LIGGING REKENPUNTEN VERVANGENDE NIEUWBOUW **Prins Bernardstraat**



Wegverkeerslawaal - RMW-2012, [wegverkeer - gewelddadig] jaar 2023 Incl art 110g Wgh | Gemeente V2.03

Voorschriften

1. De bouw dient uitgevoerd te worden volgens de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012 en aanverwante normen en richtlijnen.
2. Eventuele aanvullingen en/of wijzigingen van de constructie dienen 3 weken voordat gestart wordt met het betreffende onderdeel bij Team Vergunningen ter beoordeling ingediend te worden.
3. Herplantplicht
 Gezien de beoordeling van de belangen als vermeld in artikel 4.11b van de Algemene Plaatselijke Verordening, die betrekking hebben op het boombehoud, hebben wij op grond van artikel 4.11c lid 1 en lid 2 van de APV besloten u een herplantplicht op te leggen. Aan de herplantplicht worden de volgende voorwaarden verbonden:
 1. De uit te voeren herplant dient uit de volgende beplanting te bestaan:
 - 8 bomen 2^e grootte (bv: berk, esdoorn, els) levermaat 12-14.
 2. De aanplant dient voor 1 januari 2015 te zijn uitgevoerd.
 3. Niet geslaagde beplanting dient binnen 1,5 jaar na aanplant te worden vervangen.
 4. De eigenaar/rechthebbende van de grond is verplicht deze beplanting in stand te houden en – indien nodig – maatregelen te nemen met het oog op de instandhouding.
 5. De locatie van de herplant is het gebied waarop dit projectuitvoeringsbesluit betrekking heeft.

Opmerkingen

Voor de activiteit Bouwen

1. De rooilijn en het peil dienen door het bouwtoezicht op het bouwterrein te worden aangegeven. Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met het Team Handhaving op het mailadres gemeente@t-diel.nl.
2. Wij vragen de houder van de vergunning om een aantal zaken zo spoedig mogelijk aan het Team Handhaving door te geven:
 - Minimaal twee werkdagen voor de feitelijke start van de bouwwerkzaamheden een melding "start bouwwerkzaamheden". U kunt melden via de website www.t-diel.nl/wonen-en-leven of schrijven naar gemeente Tytsjerksteradiel, Team Handhaving, Postbus 3, 9250 AA Burgum.
 - Tenminste twee werkdagen van te voren: het uitgraven van de bouwput of de start van de heikwerkzaamheden met opgave van soort heiblok, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - Tenminste één werkdag van te voren: de aanvang van het storten van beton;
 - De voltooiing van grondleidingen, huisaansluitingen en afvoerputten, direct na voltooiing, zonder dat de grond is aangebracht;
 - Op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden een bericht "gereedmelding bouwwerkzaamheden". U kunt melden via de website www.t-diel.nl/wonen-en-leven of schrijven naar gemeente Tytsjerksteradiel, Team Handhaving, Postbus 3, 9250 AA Burgum.
3. Na de bouw van het bouwwerk, waarvoor vergunning is verleend, is het verboden dit bouwwerk in gebruik te geven of te nemen indien het bouwwerk niet gereed is gemeld bij het bouwtoezicht.
4. Zodra het bouwwerk klaar is, zal dit (zonodig) door de landmeetkundige dienst van de gemeente Tytsjerksteradiel worden ingemeten.
5. Indien u binnen 26 weken na verlenen van deze vergunning niet met de bouw bent gestart, kan de vergunning door de gemeente worden ingetrokken. Indien u geen gebruik wilt maken van deze vergunning kunt u deze laten intrekken. Indien u dat binnen 1 jaar doet heeft u recht op teruggave van 30 % van de betaalde leges.

Flora- en faunawet

In bomen kunnen vogels, vleermuizen en soms kleine zoogdieren een nest of rustplaats hebben. Volgens de Flora- en Faunawet mogen deze beschermde inheemse diersoorten, hun nesten, rustplaatsen en eieren niet worden verstoord of beschadigd. Bij het invullen van het aanvraagformulier voor de vergunning is u de vraag gesteld of uw voorgenomen plan mogelijk in strijd is met de Flora- en Faunawet en of u hiervoor ook (gelijktijdig) een ontheffing aanvraagt. U heeft deze vraag ontkennend beantwoord.

Toch zult u rekening moeten blijven houden met de Flora- en Faunawet wanneer u de werkzaamheden aan bomen daadwerkelijk uitvoert. In de nestel- en broedperiode (half maart tot half juli) mogen bomen waar een nest in voorkomt niet worden gesnoeid of gekapt. Voorafgaand

aan kap- of snoeiwerkzaamheden moet bovendien gecontroleerd worden of er geen vleermuizen in een boomholte aanwezig zijn.

Wanneer alsnog blijkt dat u een ontheffing van de Flora- en Faunawet nodig heeft terwijl de vergunning al is verleend, dan zult u deze ontheffing bij het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie moeten aanvragen. Meer informatie hierover vindt u op www.hetInvloket.nl. U kunt ook bellen met het LNV-loket onder telefoonnummer 0800 22 333 22 (gratis, iedere werkdag van 8.30 uur tot 16.30 uur).

Handelen in strijd met de Flora- en Faunawet is aangemerkt als een economisch delict en hiervoor worden forse boetes opgelegd.

Bodem

Wanneer de locatie wordt ontwikkeld en er grond vrijkomt en van de locatie afgevoerd dient te worden, dient aanvullend een AP04 (insitu) uitgevoerd te worden. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw S. Minnema- Van der Weg (tel. 14 0511).