

REACTIENOTA

Ontwerp projectplan 'EVZ Groenlose
Slinge, traject Beijershorst-Beekvliet'

Juli 2013

INHOUD REACTIENOTA

1. INLEIDING	3
2. GEVOLGDE PROCEDURE	3
3. INGEKOMEN REACTIES	3
4. BEHANDELING REACTIES	4

1. INLEIDING

Op 28 augustus 2012 heeft het college van dijkgraaf en heemraden het ontwerp projectplan Waterwet voor project EVZ Groenlose Slinge, traject Beijershorst-Beekvliet vastgesteld en daarmee ingestemd met de aanpassing van het watersysteem.

Het ontwerp projectplan heeft vanaf 22 oktober 2012 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Op 25 oktober 2012 is er ook een inloopmiddag en -avond georganiseerd in Buitencentrum Kerkemeijer, Ruurloseweg 51 te Borculo. Tijdens de inloop zijn vele, overwegend positieve, reacties binnengekomen, met een informatief en belangstellend karakter.

Tijdens de ter inzage periode heeft het waterschap een tweetal schriftelijke zienswijzen ontvangen. In de bijgevoegde reactienota zijn de zienswijzen verzameld en van een antwoord voorzien. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het projectplan.

Tijdens de genoemde inloop is door de gemeente Berkelland en Recreatieschap Achterhoek Liemers tevens een toelichting gegeven op een concept voorkeurstracé voor een recreatief fietspad langs de Groenlose Slinge. Tijdens de inloop hebben enkele aanwezigen hierop gereageerd en de reacties zijn meegenomen in de bepaling van het definitieve tracé.

Het fietspad wordt deels binnen de beschermingszone van de Groenlose Slinge aangelegd. Hiervoor is een watervergunning vereist. Zodra het definitieve tracé van het fietspad is bepaald, zal een aanvraag om een watervergunning worden ingediend.

Wanneer het waterschap heeft besloten op een aanvraag voor een watervergunning, is het mogelijk hiertegen bezwaren naar voren te brengen. De beslissing op de aanvraag voor een watervergunning zal op de website van het waterschap gepubliceerd worden.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Het ontwerp projectplan in het kader van de Waterwet heeft 6 weken ter inzage gelegen.

Voor dit plan wordt de uitgebreide procedure gevolgd van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

3. INGEKOMEN REACTIES

In totaal zijn 2 reacties ontvangen.

4. BEHANDELING REACTIES

	Reactie	Inspreker (Bijlage 1)	Antwoord	Wijziging plan
1.	<p>“Wij exploiteren een melkveebedrijf met 150 koeien en 90 stuks jongvee, groot 66 hectare, waarvan 50 ha in eigendom. Hiervan ligt 13,5 ha aangrenzend aan de Groenlose Slinge, ter hoogte waar de ingrepen gaan plaats vinden. We maken ons grote zorgen dat de ingrepen, die u wilt gaan nemen ten aanzien van de Slinge, negatieve effecten zullen hebben op onze landbouwgronden hier aangrenzend. Te denken valt hierbij aan vernatting/verdroging, waardoor er opbrengstderving zal plaatsvinden, geen beweiding meer mogelijk zal zijn of meer beregend moet gaan worden. Mochten wij op enigerlei wijze schade ondervinden als gevolg van de ingrepen die er nu plaats gaan vinden, dan stellen wij u hiervoor ten allen tijde aansprakelijk. Te denken valt hierbij aan vernatting/verdroging door verslechterde waterhuishouding, opbrengstderving en waardedaling van de percelen. Alsmede overlast door toeristen en recreanten (zwerfvuil en hondepoep in relatie tot gezondheid koeien).”</p>		<p>De peilen van de basisafvoer blijven overal hetzelfde en de peilen van de piekafvoeren worden (iets) lager t.o.v. de huidige situatie en voldoen aan de de landelijke normen voor regionale wateroverlast, zoals ook is opgenomen in het Waterbeheerplan 2010-2015 van Waterschap Rijn en IJssel. Ook verandert de toegankelijkheid niet, de huidige onderhoudspaden zijn al toegankelijk voor recreanten (extensieve recreatie is toegestaan op onderhoudspaden). In die zin is er dan geen sprake van enige te verwachten schade die voortvloeiend uit het onderhavige projectplan Waterwet. Enige aansprakelijkheid wijzen wij hiermee ook van de hand. Voor de volledigheid wijzen wij erop dat voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de uitvoering van het projectplan een benadeelde een beroep kan doen op artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de</p>	Nee.

			vergoeding niet of niet voldoende op andere wijze is verzekerd. Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding.	
2.	<p>"Ik kan me dan ook uitstekend vinden in de plannen zoals die tijdens de inloopbijeenkomst op 25 oktober jl. zijn gepresenteerd en toegelicht. Naderhand plaatsgevonden overleg met de provincie biedt een mogelijkheid de retentie nog enigszins te vergroten door aan de noordzijde van mijn huisperceel de aan te brengen kade in oostelijke richting op te schuiven. Op 22 november jl. hebben de heer Egging en ik deze aanpassing ter plekke bekeken en besproken.</p> <p>Voor deze aanpassing is medewerking benodigd van provincie en gemeente. Van de provincie om gebruik te mogen maken van de regeling voor ontwikkeling van natuur, van de gemeente voor een omgevingsvergunning. Uitgaande van het verkrijgen van deze medewerking, verzoek ik om aanpassing van de plannen: de kade en de voorgenomen bosaanplant in oostelijke richting opschuiven naar perceel kadastraal bekend als Borculo, sectie F, nummer 1496, groot ca. 0,55 ha, en de bouwvoor te verwijderen voor ontwikkeling van kruiden- en structuurrijkgrasland.</p> <p>Ik ben bereid overeenkomsten te sluiten die borgen dat kade, retentie en bosaanplant op mijn eigendom in stand blijven, alsook bijdragen in extra uitvoeringskosten; ik zal ook het initiatief nemen voor het verkrijgen van de eventuele benodigde omgevingsvergunning en ontgrondingsmelding.</p> <p>Aldus ontstaat tussen de nieuwe loop en ons huis een interessante mogelijkheid voor de ontwikkeling van vochtige schraal-, kruidenrijke- en structuurrijke graslanden, met laagtes en plasdraszones, mits goed uitgevoerd en mits goed</p>		<p>Uitbreiding van het plangebied met perceel kadastraal bekend als Borculo, sectie F, nummer 1496 biedt extra mogelijkheden voor waterberging en natte natuur. De initiatiefnemer draagt bij aan de hiermee gemoeide extra kosten en zorgt voor de aanvraag van de benodigde vergunningen</p> <p>Initiatiefnemer heeft zijn zorg geuit over de publieke toegankelijkheid van het terrein. Het waterschap staat in het algemeen alleen extensief recreatief gebruik toe op haar onderhoudspaden.</p> <p>Ter plaatse van de stapsteen met de meander, als onderdeel van de ecologische verbindingzone, is geen (breedspoor) onderhoudspad aanwezig, zodoende is extensief recreatief gebruik niet toegestaan. De stapsteen wordt rondom voorzien van een raster.</p> <p>Daarnaast kan de eigenaar zelf borden plaatsen om dit te benadrukken.</p>	Ja.

	<p>onderhouden. Voor een eventueel toekomstig onderhoud door middel van begrazing is het aanbrengen van een raster aan de "binnenzijde" van de kade wenselijk. Het waarborgt dan tevens duidelijkheid over de publieke toegankelijkheid. Desgewenst ben ik bereid aan een toekomstig onderhoud mijn medewerking te verlenen."</p>		<p>De eventuele mogelijkheden m.b.t. onderhoud door initiatiefnemer dienen na inrichting nader te worden bepaald in overleg met het waterschap.</p>	
--	---	--	---	--