

Annechien Coopmans

Van: Annechien Coopmans
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 11:38
Aan: Annechien Coopmans
Onderwerp: RE: Zorgplicht artikel 7 Bbk

Van: Buijsman, Nico [<mailto:Nico.Buijsman@rijnland.net>]

Verzonden: donderdag 2 mei 2013 8:35

Aan: Craaikamp, Vincent van

CC: Mirjam Wolff; Platteeuw-van der Poel, Marijanne; Plas, Willem van der; Duijn, Marco van; Jongsma, Jakob; Haan, Fred de; Fred Haan, de

Onderwerp: RE: Zorgplicht artikel 7 Bbk

Beste Vincent,

Afhankelijk van o.m. de samenstelling van de bagger, de temperatuur, de verblijftijd en de windinvloeden op het depot zal het retourwater voldoende tot weinig zuurstof bevatten. De aanname dat als er aan de norm voor onopgeloste bestandsdelen wordt voldaan er ook voldaan wordt aan de norm voor zuurstof deel ik niet, hoewel er wel een correlatie is. Het is echter geen verplichting om een zuurstofnorm op te nemen. Ook hiervoor geldt de zorgplicht.

Ter info geef ik je mee dat ik, namens VRG en HDH, in overleg ben met John over de wensen die wij hebben voor het Rijnlandse moederbestek. Het is een wens van HDH en VRG om in het moederbestek op te nemen dat zuurstof en onopgeloste bestandsdelen in het te lozen (retour)water retourperiodiek gecontroleerd en gerapporteerd moet worden. Reden van het overleg is de gewijzigde regelgeving, de problemen die er de laatste tijd zijn met weilanddepots en Rijnlands eigen maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Met vriendelijke groet,
Nico Buijsman
medewerker afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening
071-306 3486
Nico.Buijsman@rijnland.net

Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden
Postbus 156, 2300 AD Leiden
www.rijnland.net

Van: Craaikamp, Vincent van

Verzonden: woensdag 1 mei 2013 15:44

Aan: Buijsman, Nico

CC: m.wolf@tjhuisingenieurs.nl; Platteeuw-van der Poel, Marijanne; Plas, Willem van der; Duijn, Marco van; Jongsma, Jakob; Haan, Fred de; Fred Haan, de

Onderwerp: RE: Zorgplicht artikel 7 Bbk

Urgentie: Hoog

Hallo Nico,

Bedankt voor je uitgebreide verhaal. Mooie uiteenzetting.

Wij hebben als ZS al een eis van 100 mg/l opgenomen in het bestek voor het retourwater naar Plas Klein Vogelenzang, ongeacht de klasse A kwaliteit, ongeacht wel/niet aangewezen water. Wel hebben we in onderling overleg bedacht dat het stellen van een verplicht zuurstofgehalte geen zin heeft als je het water per retourleiding ter plaatse van de zuigmond weer terug leidt in Plas Klein Vogelenzang.

Dit is gebaseerd op het feit dat met het terugpompen in de Plas voldoende zuurstof zal ontstaan door de krachtige invoer, maar ook op het feit dat je al een ZS eis stelt, waarmee je al aangeeft dat er voldoende zuurstof in het water mogelijk moet zijn door een niet te hoge ZS concentratie (wat altijd zorgt voor zuurstofloos/armheid).

Het is dus ons inziens waarschijnlijk dat als de ZS eis gehaald wordt ook de zuurstofeis ook gehaald wordt. Ik hoop dus dat je hierin kan vinden en ons kan laten weten of dit akkoord is of dat je het anders ziet.

Gr. Vincent

Van: Buijsman, Nico

Verzonden: woensdag 1 mei 2013 12:36

Aan: Craaikamp, Vincent van

CC: m.wolf@tjhuisingenieurs.nl; Platteeuw-van der Poel, Marijanne; Plas, Willem van der; Duijn, Marco van; Jongsma, Jakob

Onderwerp: FW: Zorgplicht artikel 7 Bbk

Beste Vincent,

Op 6 maart jl. heb je een aanvraag/melding waterwet gedaan. Het betreft de aanvraag/melding met (OLO)nummer(s) 757557. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 13.15338/V56414. De aanvraag/melding betreft ondermeer het dempen van watergangen ten behoeve van het aanleggen en inrichten van een weilanddepot en het aanleggen van een pers-en retourleiding tussen de Plas Klein Vogelenzang en het betreffende depot te Bodegraven-Reeuwijk.

Tot op heden is voor het kwaliteitsgedeelte van de lozing een vergunningsplicht gehanteerd. Op grond van landelijke ontwikkelingen en ingewonnen advies bij de Helpdesk water is besloten het beleid meer in overeenstemming te brengen met de landelijke ontwikkelingen. Dit komt er op neer dat het kwaliteitsgedeelte van de lozing niet meer in een watervergunning wordt opgenomen maar komt te vallen onder de zorgplicht van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk), artikel 7. Dit betekent tevens, dat vooralsnog wordt afgezien van de mogelijkheid om zorgplichtmaatwerk op te stellen. De praktijk zal uitwijzen of deze benadering moet worden heroverwogen.

Artikel 7, Bbk, stelt het volgende:

Degene die bouwstoffen, grond of baggerspecie toepast en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een oppervlaktewaterlichaam ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, voorkomt die gevolgen of beperkt die zoveel mogelijk voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd'

Betekent dit dat het dan heel anders is? Het antwoord is nee. Dit betekent dat er nog steeds zorgvuldig gehandeld dient te worden met het oog op de kwaliteitsaspecten van het te lozen water en het ontvangende oppervlaktewater. Het is echter aan de lozer te bepalen hoe hier invulling aan wordt gegeven, want het BBK geeft deze invulling niet. Het is aan Rijnland om bij waterkwaliteitsproblemen aan te tonen dat er geen of onvoldoende invulling is gegeven aan de zorgplicht.

Voor het beoordelen van een goede invulling van de zorgplicht bij het lozen van depotwater op een oppervlaktewaterlichaam wordt door Rijnland het CUWVO-rapport 'Lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots' van april 1998 gebruikt. Dit rapport wordt genoemd als BBT-document water in tabel 2 van de 'Regeling aanwijzing BBT-documenten'. Het rapport geeft emissiebeperkende maatregelen voor het beperken van de lozing van onopgeloste bestanddelen – en daarmee belangrijke verontreinigingen als organische microverontreinigingen, zware metalen en fosfaat. De

verontreinigingen in het depotwater zijn voor 80 tot meer dan 95% gebonden aan onopgeloste bestanddelen. Dit betekent dat het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in het depotwater als leidraad kan dienen bij het vaststellen van de kwaliteit van het depotwater en de beoordeling van de doelmatigheid van het depot als emissiebeperkende maatregel. Belangrijkste is dat het depot voldoende is afgestemd op de water/slibaanvoer. Met andere woorden de stroomsnelheden mogen niet te hoog zijn en de verblijftijd moet voldoende zijn om de deeltjes te laten bezinken. Ook moet er voldoende aandacht zijn voor het beheer van de depots.

Het is van belang dat de onopgeloste stof na het inbrengen in het depot voldoende tijd krijgt om te bezinken. Om de onopgeloste stof voldoende te laten bezinken zijn, afhankelijk van de aard van het materiaal en de bezinkeigenschappen, over het algemeen verblijftijden van 8 uur tot 3 dagen noodzakelijk. Bij zeer zandig materiaal kan een relatief hoge oppervlaktebelasting worden aangehouden (hoge bezinksnelheid). Dit resulteert vaak in een indicatieve verblijftijd van 8 uur: het depot kan dan klein blijven. Voor fijn materiaal is een lagere oppervlaktebelasting noodzakelijk om aan het vastgestelde bezinkingsrendement te voldoen. Voor fijn materiaal worden verblijftijden van 48 tot 72 uur aangehouden. Dit betekent dat bij fijn materiaal een groter depot nodig zal zijn.

Het rapport CUWVO geeft eisen voor de lozing van onopgeloste bestanddelen, variërend van 30 tot 200 mg/l. Het gehalte is afhankelijk van het depotvolume, de kwaliteit van de bagger en de het water waarin geloosd wordt. Hoe slechter de kwaliteit van de bagger hoe lager het gehalte in het te lozen water. Dit omdat onopgeloste stof na bezinking in de watergang weer bijdraagt aan de vorming van een 'nieuwe' waterbodem.

Belangrijkste aspect is dus, dat het depot voldoende is afgestemd op de water/slibaanvoer. Met andere woorden de stroomsnelheden mogen niet te hoog zijn en de verblijftijd moet voldoende lang zijn om de deeltjes te laten bezinken. Daarnaast moet er voldoende aandacht zijn voor het beheer van het depots. Door vulling van een depot nemen de verblijftijden af en de oppervlaktebelasting toe. Dit kan leiden tot een toename van de gehalten onopgeloste bestanddelen in het lozingswater. Het beheer moet er op afgestemd zijn om dit tot een minimum te beperken

Er zijn ondermeer de volgende mogelijkheden om het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in depotwater te beperken:

- Gebruik van een lozingskist voor de aflat van het water. Een lozingskist behoort in het algemeen tot de basisvoorzieningen van een depot.
- Bij een lozingskist bestaat de mogelijkheid om door het aanbrengen van balken de verblijftijd van het water in het depot te vergroten.
Zeker in de eindfase of wanneer specie met grote hoeveelheden water in het depot wordt gebracht kan de verblijftijd van depotwater in het depot op deze wijze worden vergroot en daarmee de bezinking van onopgeloste bestanddelen worden verbeterd.
- Het storten van de baggerspecie met een zo hoog mogelijke dichtheid. Dit zorgt voor een kleine waterstroom waardoor de stroomsnelheden in het depot laag zullen zijn en de opwoeling en erosie van onopgeloste bestanddelen zal afnemen.
- Tijdens stormperioden geen depotwater te lozen. Tijdens storm wordt materiaal opgewoeld dat bij continuering van de lozing kan worden geloosd. Voor een bepaalde periode zal er water in het depot moeten worden bewaard.
- Wanneer de verwachting bestaat dat op korte termijn een grote hoeveelheid specie zal worden aangeboden dan is het mogelijk om reeds (extra) water uit het depot te laten om bergingscapaciteit (en dus verblijftijd) voor depotwater te creëren. De debieten worden hierdoor afgevlakt en een te korte verblijftijd van het retourwater met daardoor te hoge onopgeloste stofgehalten in het te lozen water worden op deze wijze voorkomen.
- De specie met een zo laag mogelijke vertroebeling in depot spuiten (onderwater uit laten lopen, gebruik van brede spuitmonden etc.).
- De wind- en stromingsinvloeden zo veel mogelijk beperken door de aanleg van geleidings- en tussenkaden.
- Het voorkomen van preferente stromingsbanen in het depot om de verblijftijd in het depot zo efficiënt mogelijk te gebruiken.
- Meerdere lozingspunten op het depot aanleggen zodat altijd een lozingspunt aan de bovenwindse kant van het depot kan worden gekozen. Aan deze kant staat vindt de minste vertroebeling van het water plaats.

Wat de lozing betreft wordt van een voldoende invulling van de zorgplicht uitgegaan als het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in het depotwater dat geloosd wordt de volgende waarden, gemeten in een willekeurig steekmonster, niet worden overschreden:

Aangewezen waterlichamen:

- klasse B waterbodembodem: 100 mg/l
- overige waterbodembodem: 200 mg/l

Niet aangewezen waterlichamen:

- klasse B waterbodembodem: 50 mg/l
- overige waterbodembodem: 100 mg/l

Een overzicht van de aangewezen water is bijgevoegd. Alle wateren die hier niet op staan behoren tot de groep niet-aangewezen wateren.

Het water dient bijvoorkeur geretourneerd te worden naar de plaats waar het is onttrokken dan wel geloosd te worden op een ruim ontvangend oppervlaktewater. Het retourwater moet kunnen worden bemonsterd en een zuurstofgehalte bevatten van minimaal 3 mg/l.

Ik maak je er even op attent dat hoewel hierboven een aantal zorgplichtmaatregelen zijn vermeld, er volledige vrijheid bestaat om andere dan de hier genoemde maatregelen en voorzieningen toe te passen om nadelige effecten van een lozing op het ontvangende oppervlaktewater te voorkomen en als dat niet kan zoveel als mogelijk te beperken.

Ik heb dit email bericht toegevoegd aan het betreffende dossier.

Als je nog vragen hebt of er bestaan onduidelijkheden dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Nico Buijsman

medewerker afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening

071-306 3486

Nico.Buijsman@rijnland.net

Hoogheemraadschap van Rijnland

Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden

Postbus 156, 2300 AD Leiden

www.rijnland.net

Met vriendelijke groet,

Nico Buijsman

medewerker afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening

071-306 3486

Nico.Buijsman@rijnland.net

Hoogheemraadschap van Rijnland

Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden

Postbus 156, 2300 AD Leiden

www.rijnland.net

Het hoogheemraadschap van Rijnland hanteert servicenormen. [Lees onze servicenormen.](#)