



VERKEERSBESLUIT
Snelheidsbeperking Maassluisdijk – Koggehaven – James Wattweg

Gemeente Vlaardingen

Burgemeester en wethouders van Vlaardingen;

vastgesteld hebbend, dat de bestuurlijke bevoegdheid hiertoe op grond van artikel 18, lid 1, sub d van de Wegenverkeerswet 1994 bij ons ligt, omdat dit verkeersbesluit betrekking heeft op een weg of gedeelte daarvan, zoals genoemd in artikel 1, lid 1, onder b, van die wet, die bij deze gemeente in beheer is;

gehoord het advies van de politie - die met dit besluit instemt - waarmee tevens is voldaan aan de verplichting als bedoeld in artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het wegverkeer;

gelet op hetgeen ten aanzien hiervan overigens in de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 en het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het wegverkeer is bepaald, alsmede op de bepalingen ter zake van de Algemene wet bestuursrecht;

Overwegende:

Ten aanzien van de bestaande situatie, aanleiding en belangen:

- dat het bestemmingsplan Maasoeverzone is vastgesteld;
- dat in het bestemmingsplan Maasoeverzone een rotonde is opgenomen op de Maassluisdijk;
- dat in het bestemmingsplan Maasoeverzone het bedrijventerrein Koggehaven is opgenomen;
- dat in het bestemmingsplan Maasoeverzone het bedrijventerrein Koggehaven ontsloten wordt op de rotonde op de Maassluisdijk;
- dat in het bestemmingsplan Maasoeverzone een tweede ontsluiting van bedrijventerrein Vergulde Hand-Oost is opgenomen die aan de zuidzijde aansluit op de rotonde op de Maassluisdijk en aan de noordzijde aansluit op de James Wattweg;
- dat de Maassluisdijk onvoldoende breed is om de rotonde te realiseren;
- dat de dijk ten zuiden van de Maassluisdijk een waterkerende functie heeft en hoger ligt dan de Maassluisdijk;
- dat de verbreding van de Maassluisdijk om te rotonde te kunnen realiseren vanwege voorgaande aan de noordzijde van de Maassluisdijk is geprojecteerd;
- dat er momenteel vanwege de geprojecteerde ligging van de rotonde een juridische procedure is opgestart tegen het vastgestelde bestemmingsplan Maasoeverzone door de eigenaren van het perceel aan de Maassluisdijk 188 (appellanten);
- dat appellanten menen dat door de ligging van de rotonde de geluidsbelasting op de gevel van het pand Maassluisdijk 188 toeneemt;
- dat appellanten daarom een voorlopige voorziening met betrekking tot de te realiseren rotonde zijn gestart;
- dat de voorlopige voorziening met betrekking tot de te realiseren rotonde is toegewezen;
- dat de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State het besluit van de raad van de gemeente Vlaardingen van 20 december 2011 bij wijze van voorlopige voorziening schorst, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Verkeer" zoals aangegeven op de bij die uitspraak behorende kaart I;
- dat als gevolg hiervan de voorbereidende werkzaamheden voor realisatie van de rotonde op de Maassluisdijk en de aansluitende wegen is stilgelegd;
- dat momenteel ten zuiden van de Maassluisdijk bedrijventerrein Koggehaven wordt gerealiseerd;
- dat de bedrijventerreinen Vergulde Hand en Koggehaven binnen de bebouwde kom zijn gelegen en dat de maximale toegestane snelheid aldaar 50 km/uur bedraagt;
- dat de grens van de bebouwde kom op de Maassluisdijk ligt ter hoogte van perceel nummer 165;



Gemeente Vlaardingen

- dat de maximale toegestane snelheid op de Maassluisdijk voor het gedeelte dat buiten de bebouwde kom ligt 80 km/uur is;
- dat de te realiseren rotonde op de Maassluisdijk ten westen van perceel Maassluisdijk 165 ligt en daarmee buiten de bebouwde kom;
- dat de rotonde die buiten de bebouwde kom wordt aangelegd is ontworpen voor een maximale snelheid van 50 km per uur;
- dat als gevolg daarvan deze rotonde kan worden beschouwd als een gevarenpunt als bedoeld in paragraaf 4 onder Bord 1 van het Uitvoeringsvoorschrift BABW inzake verkeerstekens;
- dat op grond van de toelichting bij het Uitvoeringsvoorschrift BABW duidelijk wordt dat het niet verboden is om een maximumsnelheid in te stellen van 50 km/h buiten de bebouwde kom als er sprake is van een gevarenpunt;
- dat wij van oordeel zijn dat een rotonde ontworpen voor een maximumsnelheid van 50 km/h buiten de bebouwde kom aan te merken is als een gevarenpunt (indien de snelheid er niet wordt beperkt);
- dat voor de juridische procedure tegen het bestemmingsplan door de gemeente aanvullend akoestisch onderzoek is gedaan naar de geluidsbelasting op de gevel in de situatie 1 jaar voor aanleg van de rotonde en de situatie 10 jaar na aanleg van de rotonde;
- dat in het akoestische onderzoek bij het bestemmingsplan en het aanvullende akoestische onderzoek is uitgegaan van een maximale toegestane snelheid van 50 km/uur op de Maassluisdijk in beide situaties;
- dat uit dat aanvullend onderzoek blijkt dat de conclusie van het bij het bestemmingsplan behorende akoestisch onderzoek gelijk blijft, namelijk dat op geen van beide woningen sprake is van een zogenaamde reconstructiesituatie in de zin van de Wgh bij aanleg van de rotonde;
- dat uit dat aanvullend onderzoek blijkt dat de gevolgen voor de geluidbelasting door aanleg van de rotonde ook uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar zijn, aangezien:
 - op een groot aantal punten op de gevels van de woningen sprake is van een afname van de geluidbelasting;
 - op de punten waar sprake is van een toename van de geluidbelasting als gevolg van de aanleg van de rotonde, is deze toename beperkt. Op slechts 2 van de in totaal 29 waarneempunten is sprake van een toename van afgerond 1 dB. Een dergelijke toename is nauwelijks waarneembaar met het menselijk oor;
 - de woningen zijn gelegen op een relatief geluidbelaste locatie. Naast de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer is sprake van industrielawaai als gevolg van de gezoneerde industrieterreinen Vulcaanhaven / Klein Vettenoord en Botlek-Pernis. De gevolgen van de aanleg van de rotonde voor de cumulatieve geluidbelasting zijn aanzienlijk kleiner dan de berekende toename van maximaal 1 dB.
- dat de gemeente het verleggen van de bebouwde kom grens naar ten westen van de te realiseren rotonde op de Maassluisdijk momenteel in voorbereiding heeft;
- dat op 7 februari 2013 de bodemprocedure plaatsvindt bij de Raad van State inzake de juridische procedure tegen het vastgestelde bestemmingsplan Maasoeverzone;
- dat voor het verleggen van de bebouwde kom grens een raadsbesluit nodig is en dat deze niet voor 7 februari 2013 genomen zal zijn;
- dat ter voorbereiding op de zitting van 7 februari 2013 juridische zekerheid nodig is over de maximale toegestane snelheid van 50 km/uur op de Maassluisdijk ter hoogte van de geprojecteerde rotonde, om het aanvullend akoestisch onderzoek in deze procedure te kunnen betrekken;
- dat deze juridische zekerheid kan worden verkregen door het vaststellen van dit verkeersbesluit;
- dat wij verwachten dat indien de juridische zekerheid ontbreekt, het bestemmingsplan voor wat betreft de rotonde zal worden vernietigd;
- dat indien het bestemmingsplan voor wat betreft de rotonde wordt vernietigd, er een nieuwe bestemmingsplanprocedure voor de rotonde moet worden opgestart
- dat voor een nieuwe bestemmingsplanprocedure voor de rotonde nieuwe onderzoeken nodig zijn en daarmee de geschatte doorlooptijd circa 1 jaar bedraagt;



Gemeente Vlaardingen

- dat de vertraging in de aanleg van de rotonde als gevolg van een nieuwe bestemmingsplanprocedure niet opweegt tegen het algemeen belang van een veilige ontsluiting van de Koggehaven.

Ten aanzien van de verkeerskundige aspecten:

- dat voor de vormgeving van de aansluiting van de Koggehaven en de James Wattweg op de Maassluisdijk voor een rotonde is gekozen om het verkeer ter plaatse op een verkeersveilige manier af te wikkelen volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig Verkeer;
- dat de Maassluisdijk een gebiedsontsluitingsweg is;
- dat door het verbinden van de Koggehaven en de James Wattweg met de Maassluisdijk onduidelijk wordt wat de maximale toegestane snelheid is op de Koggehaven en de James Wattweg;
- dat het vanwege de veiligheid van de weggebruikers en de wegwerkers gewenst is om de maximale toegestane snelheid op de Maassluisdijk al tijdens de realisatie van de rotonde te beperken.

Ten aanzien van de zorgvuldigheid:

- dat het belang van de weggebruiker is afgewogen tegen het algemene belang van de bereikbaarheid en de doorgang van het verkeer;
- dat bij de voorbereiding van dit besluit dan ook gehandeld is overeenkomstig de zorgvuldigheid die op grond van artikel 3:1 van de Algemene wet bestuursrecht ten aanzien van besluiten als deze moet worden betracht;
- dat met de vaststelling van dit besluit dan ook geen sprake is van een besluit met onevenredige nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 3:4, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht;
- dat de maatregel (gelet op artikel 2 van de Wegenverkeerswet) strekt tot het verzekeren van de veiligheid op de weg en het beschermen van weggebruikers en passagiers en het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer.

Besluit:

- tot het instellen van de maximum snelheid van 50 km/uur op de wegvakken die tot het verleggen van de bebouwde kom grens buiten de bebouwde kom zouden vallen door middel van het plaatsen van de verkeersborden A1 (A0150) volgens bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening;
- dit besluit in werking te laten treden de dag na publicatie in de Staatscourant.

Vlaardingen, 29 januari 2013

Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,

de secretaris,
ir. C. Kruyt

de burgemeester, *„*
mr. T.P.J. Bruinsma



Gemeente Vlaardingen

Gepubliceerd: [DATUM]

Indien u zich niet kunt verenigen met dit besluit, bestaat voor u, op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de mogelijkheid om binnen zes weken na publicatie van dit besluit een gemotiveerd bezwaar in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlaardingen.
Gedurende de termijn van 6 weken ligt het besluit voor een ieder ter inzage bij de publieksbalie op Industrieweg 9.

