



waterschap
**vallei en
veluwe**

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Aan

T (055) 527 29 11
E info@vallei-veluwe.nl
I www.vallei-veluwe.nl

INSPRAAKNOTA

Datum	21 november 2013	Documentnummer	
Afzender	Rob van de Braak	Telefoonnummer	0654277738
Afdeling	Projectrealisatie		
Onderwerp	Inspraknota Ontwerpbesluit Projectplan Leuvenumse Beek		

In de periode van 19 september 2013 tot en met 31 oktober 2013 is het Ontwerpbesluit Projectplan Leuvenumse Beek gepubliceerd op de website van het Waterschap en op www.overheid.nl. In onderstaande tekst zijn de ingediende zienswijzen en de reactie daarop van het waterschap beschreven.

Inspreker: Rentmeester dhr. W.J.J. van Lanschot namens Stichting van Sandberg van Leuvenum.

Datum: 15-10-2013

Samenvatting zienswijze: De stichting heeft grote bezwaren tegen elke maatregel die in de voorliggende plannen is opgenomen, die kunnen leiden tot opstuwende effecten in de Leuvenumse Beek. Deelplannen die op eigendommen van de Stichting (nadelig) effect hebben zijn niet acceptabel. Op 20 november heeft de rentmeester een mondelinge toelichting gegeven en hierbij geeft hij aan dat deze zienswijze vooral betrekking heeft op die maatregelen die mogelijk een negatief opstuwend effect hebben op het peil in de Leuvenumse beek ter plaatse van het eigendom van het Landgoed van Stichting van Sandberg van Leuvenum. Ook de maatregel ter plaatse van de Rode Spreng mag geen verdere vernatting van de landbouwpercelen veroorzaken, de onduidelijkheid over het optioneel wel/ of niet dempen van een sloot is niet gewenst voor hun pachters. De sloot kan niet worden gedempt in verband met verwachte vernatting.

Inspreker: C.M. en J.W.E. Meihuizen namens mts. Kuyt-Meihuizen

Datum: 31-10-2013

Samenvatting zienswijze:

Op de externe bijlage (exb2013-8546) die bij het plan hoort staat aangegeven: opschonen en dempen watergang (optioneel) bij de watergang langs het graslandperceel dat wij pachten van Stichting Landgoed Leuvenum. Wij hebben tijdens de informatieavond aangegeven dat wij, aangezien deze watergang langs ons perceel grasland loopt, het dempen van deze watergang niet zien zitten. Wij denken dat dit voor ons (zeer) nadelige gevolgen zal hebben op de waterafvoer van ons perceel en dat het daardoor voor ons moeilijker zal worden om hiervan voldoende en goede kwaliteit gras te kunnen krijgen doordat het perceel hierdoor natter zal worden. Met deze reactie willen wij nogmaals kenbaar maken dat het dempen van de watergang langs ons perceel wat ons betreft uit het projectplan verwijderd zou moeten worden omdat wij voorzien dat dit zeker wel nadelige gevolgen heeft voor ons perceel.

In het plan wordt tevens het volgende aangegeven: "De geplande maatregelen hebben naar verwachting geen nadelige effecten of nadelige invloed op de omgeving. De effecten op de beekpeilen voor de bovenstrooms en naastgelegen agrarische percelen zijn nihil, de hydraulische capaciteit blijft ongewijzigd." en "De maatregelen zijn zo gedimensioneerd dat er geen negatieve effecten zijn voor de bovenstrooms gelegen landbouwpercelen".

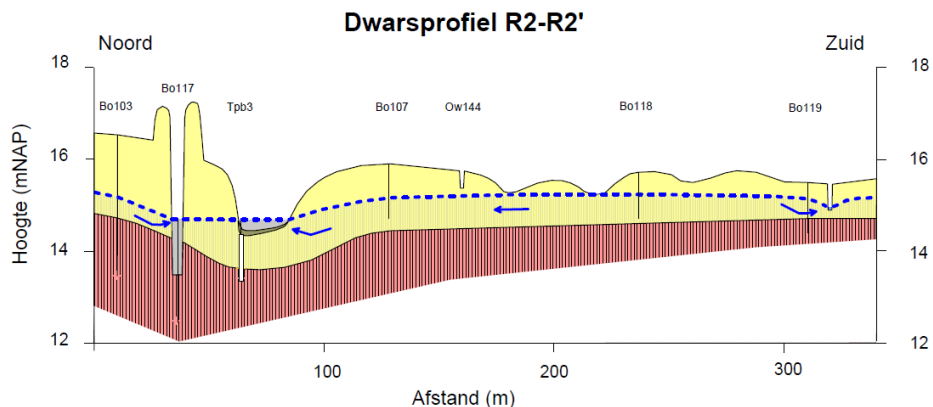
Wat wij missen in het projectplan is de manier waarop dit gemeten wordt en hoe dit beoordeeld gaat worden. Tevens is niet duidelijk welke maatregelen genomen worden wanneer er wel nadelige effecten zouden optreden. Is er een nulmeting gedaan waarop na uitvoering van de plannen teruggekeken kan worden of en hoe e.e.a. zich ontwikkeld heeft (en of de effecten op landbouwgronden positief/negatief hebben uitgedrukt).

Reactie Waterschap (op beide zienswijzen): Op 19 november j.l. hebben C.M. en J.W.E.. Meihuizen hun zienswijze toegelicht en op 20 november j.l. heeft de rentmeester dhr. W.J.J. van Lanschot zijn zienswijze namens Stichting van Sandberg van Leuvenum toegelicht. Bij beide gesprekken zijn aanwezig geweest Dhr. P. Dam (Projectleider van Natuurmonumenten), Dhr. R. Meijer (Hydroloog van Waterschap Vallei en Veluwe) en Dhr. R. van de Braak (Projectleider van Waterschap Vallei en Veluwe). Omdat uit de gesprekken is gebleken dat beide zienswijzen dezelfde strekking hebben, hetzelfde belang dienen en over dezelfde

maatregelen gaan antwoord het waterschap hierop in 1 reactie richting de indieners van de zienswijzen.

Zoals in beide gesprekken aangegeven zijn de maatregelen in de Leuvenumsebeek en de maatregel ter plaatse van de Rode Spreng zo gedimensioneerd dat er geen nadelige effecten voor de agrarische percelen van het landgoed te verwachten zijn. Omdat de zorgen over de nadelige effecten bij het waterschap bekend zijn is hier expliciet rekening mee gehouden in het opstellen van het ontwerp.

De op de plankaart van de Rode Spreng (zie bijlage 2 Projectplan Waterwet) weergegeven optionele te dempen grenssloot was als wens in het plan Rode Spreng opgenomen. Op de inloopbijeenkomst van 16 juli is dit ook aangegeven zijnde een wens maar niet als definitieve maatregel. Tijdens de periode van ter inzage legging is er ruis ontstaan omtrent het wel of niet dempen van deze grenssloot. Om deze ruis definitief weg te nemen zal naar aanleiding van de ingediende zienswijzen de grenssloot definitief niet worden gedempt. Het dempen van de spreng op het eigendom van Natuurmonumenten heeft geen enkele nadelige gevolgen voor de zuidelijk gelegen agrarische percelen omdat de bestaande drainage niet wordt gewijzigd. De ontwateringsmogelijkheden van de landbouwpercelen blijven ongewijzigd. De mogelijke verhoging van de grondwaterstand in het natuurterrein leidt niet tot verhogingen van de grondwaterstand in de landbouwpercelen. De grenssloot zal eventuele stijgingen van het grondwater opvangen en afvoeren, waardoor er geen nadelig effect van het landbouw perceel ontstaat. Daarbij is de grondwaterstroming in het natuurgebied vooral in noord- en westelijke richting, van de landbouwpercelen af gericht. Dit is ook aan u uitgelegd door de bij de toelichting aanwezige hydroloog dhr. R. Meijer op basis van de bijgevoegde dwarsprofiel. De betreffende agrische percelen zijn gelegen aan de zuidzijde van de meest zuidelijke flank van de "natuurlijke" slenk, voorbij de voormalige optioneel te dempen sloot. De te dempen spreng is gelegen aan de noordflank (herkenbaar aan de walletjes).



Aanvullend is afgesproken dat binnen 1 jaar na demping van de Rode Spreng na een natte periode gezamenlijk wordt vastgesteld dat er geen vernattend effect op het landbouwperceel plaats vindt. Deze vaststelling vindt gezamenlijk plaats door middel van een gezamenlijke schouw (In het bijzijn van pachter, waterschap en Natuurmonumenten). De afgesproken beheersmaatregel bij ongewenste vernatting veroorzaakt door demping van de spreng is het verder uitdiepen van de grenssloot.

Het inbrengen van de houtpakketten en het zand vindt op een grote afstand (vanaf circa 1 kilometer plaats) van de agrarische percelen van het landgoed plaats waardoor geen negatieve effecten te verwachten zijn. Om deze verwachting te kunnen onderbouwen zijn meerdere hydraulische doorrekeningen uitgevoerd en hieruit blijkt dat opstuwings nabij het landgoed niet optreden als een buffer van circa 1 km wordt aangehouden voor het inbrengen houtpakketten en zand. Dit is ook aan u uitgelegd door de bij de toelichting aanwezige hydroloog dhr. R. Meijer op basis van de bijgevoegde dwarsprofiel. Er vindt naar verwachting geen verslechtering plaats ten opzichte van de huidige situatie. Voor het inbrengen van hout en zand binnen deze kilometer zal heel kritisch moeten worden gekeken wat vanuit beheer en onderhoud van de beek gewenst en ongewenst hout in de beek is. Aanvullend wordt binnen deze kilometer extra berging in De Koekoek en het Achterste Gat gerealiseerd waardoor dit eventuele risico nog kleiner wordt. Deze extra berging kan worden gezien als een verbetering voor de agrarische percelen van landgoed Leuvenum omdat daarmee de waterstand tijdens piekafvoeren enigszins verlaagd wordt. Langs de beek worden extra bergingsgebieden ingezet met als doel om de afvoerdynamiek in z'n geheel te verminderen. De stroomsnelheden en de waterstanden nemen daardoor af wat gunstig is voor de ecologie en daarmee de waterkwaliteit in de midden- en benedenloop van de Hierdensebeek.

Wel/ geen wijziging in het besluit

De zienswijzen leiden tot een wijziging van het definitieve projectplan. Het volgende wordt in het definitieve besluit expliciet opgenomen:

- De sloot die ter plaatse van de Rode Spreng optioneel in het plan was opgenomen om te dempen wordt definitief niet gedempt. Binnen 1 jaar na demping van de Rode Spreng wordt na een natte periode gezamenlijk vastgesteld dat er geen vernattend effect op het landbouwperceel is. Deze vaststelling vindt gezamenlijk plaats door middel van een gezamenlijke schouw (In het bijzijn van de pachter, waterschap en Natuurmonumenten). De afgesproken beheersmaatregel bij ongewenste vernatting veroorzaakt door demping van de spreng is het verder uitdiepen van de grenssloot.
- Voor het inbrengen van de doodhout pakketten in de Leuvenumse beek in het Leuvenumse bos wordt een buffer van 1 km gehanteerd vanaf de agrarische percelen. Binnen deze buffer moet zeer terughoudend worden omgegaan met het toepassen van houtpakketten. Op basis van de uitgevoerde SOBEM berekeningen blijkt dat deze buffer voldoende is om de nadelige gevolgen van opstuwing te voorkomen. Om de effecten te kunnen monitoren wordt ter plaatse van de agrarische percelen een automatische peilopnemer in de Leuvenumse beek geplaatst. Hiermee kunnen de effecten objectief worden vastgesteld. Deze vaststelling zal in gezamenlijk overleg moeten plaatsvinden. Daarbij gebruiken we de huidige peilgegevens van het meetpunt ter plaatse van de Koekoek als referentieniveau/ nulsituatie. Bij het optreden van nadelige effecten betreft de beheersmaatregel het verwijderen van de in dit plan geplaatste houtpakketten binnen de genoemde buffer van 1 km.